



УДК 342.951:37(075)

DOI: 10.24412/2076-9113-2026-161-44-51

Н. М. Ладнушкина

Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация,
ladnushkinanm@mgpu.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РИСКОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Аннотация. Настоящая статья посвящена критическому анализу юридических рисков, возникающих в процессе адаптации основных общеобразовательных программ к требованиям обновленных федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и федеральных образовательных программ (ФОП). В условиях непрерывной трансформации российского образовательного законодательства выявляются ключевые зоны несоответствия, которые могут повлечь за собой административную ответственность образовательных организаций. Предлагаются конкретные правовые и методические рекомендации по оптимизации процессов разработки и внедрения образовательных программ, направленные на минимизацию юридических рисков и обеспечение высокого качества образовательной среды.

Ключевые слова: образовательная программа; федеральная образовательная программа; федеральный государственный образовательный стандарт; целевой раздел; содержательный раздел; организационный раздел; юридические риски; административная ответственность.

UDC 342.951:37(075)

DOI: 10.24412/2076-9113-2026-161-44-51

N. M. Ladnushkina

Moscow City University,
Moscow, Russian Federation,
ladnushkinanm@mgpu.ru

ENSURING THE COMPLIANCE OF EDUCATIONAL PROGRAMS WITH RUSSIAN LEGISLATION: LEGAL ANALYSIS OF RISKS AND RECOMMENDATIONS

Abstract. This article is devoted to a critical analysis of the legal risks arising in the process of adapting basic general education programs to the requirements of the updated federal state educational standards (FSSES) and federal educational programs (FOP). In the context of the continuous transformation of Russian educational legislation, key areas of non-compliance are identified, which may entail administrative liability for educational organizations. The article provides specific legal and methodological recommendations for optimizing the development and implementation of educational programs, aimed at minimizing legal risks and ensuring a high-quality educational environment.

Keywords: educational program; federal educational program; federal state educational standard; target section; content section; organizational section; legal risks; administrative responsibility.

Введение

Требования к качеству образования со стороны государства являются обязательными и неизменными [2], в то время как современная система российского образования функционирует в режиме перманентных законодательных изменений [1], требующих от образовательных организаций постоянной актуализации своих основных общеобразовательных программ (ООП).

Образовательная программа играет ключевую роль в современном образовательном пространстве, обеспечивая структурированный подход к формированию знаний, навыков и компетенций учащихся. Она представляет собой основу, на которой строится вся образовательная деятельность и которая отражает цели, задачи и ожидаемые результаты обучения.

Актуализация образовательных программ необходима для эффективно функционирования образовательных организаций в условиях динамично развивающейся правовой среды. Постоянное совершенствование учебных программ позволяет улучшать качество образовательного процесса, соответствовать современным нормам и учитывать интересы учеников и их законных представителей.

Нормативно-правовая основа исследования

Нормативной базой исследования выступили положения следующих законодательных актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании)¹;
- Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и статью 1 Федерального закона “Об обязательных требованиях в Российской Федерации”»²;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»³;
- приказы Министерства просвещения Российской Федерации: «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (от 19 февраля 2024 г. № 110); «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования» (от 18 июня 2025 г. № 467); «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (от 19 марта 2024 г. № 171); «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования», — которыми были внесены изменения в федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные образовательные программы, являющиеся основой для разработки основных общеобразовательных программ (от 09.10.2024 № 704).

Основное исследование

Фундаментальным актом, определяющим понятие и структуру образовательной программы, остается Закон об образовании. Вместе с тем триггером реформ стало стремление к обеспечению единообразия в содержании образовательного процесса, его базовых объемов и планируемых результатов, что повлекло за собой необходимость актуализации программ. Федеральным

¹ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 27.08.2025).

² URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_427331/ (дата обращения: 27.08.2025).

³ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 27.08.2025).

законом от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ в правовое поле было введено новое понятие федеральной общеобразовательной программы. Теперь ООП разрабатываются не только на основе ФГОС, но и с обязательным учетом требований соответствующей ФОП. Данное изменение существенно ограничило вариативную часть программ, установив императивные требования к содержанию и планируемым результатам обучения.

Императивные требования ФОП

Законодатель обязал образовательные учреждения непосредственно применять федеральные рабочие программы по основным учебным предметам в рамках обязательного компонента ООП на всех уровнях общего образования.

Уровень образования	Обязательные федеральные рабочие программы (ФРП)
Начальное общее образование (НОО)	«Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Труд (технология)»
Основное общее образование (ООО)	«Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)»
Среднее общее образование (СОО)	«Русский язык», «Литература», «История», «Обществознание», «География», «Основы безопасности и защиты Родины»

Дополнительно были установлены запреты на корректировку числа уроков по дисциплинам, включенным в программу государственной итоговой аттестации (ГИА), что является дополнительным свидетельством унификации учебного процесса.

Несмотря на введение ФОП, ФГОС сохраняют свой статус основного документа, устанавливающего требования к структуре ООП. Соблюдение требований ФГОС является предметом контрольных надзорных мероприятий в сфере образования и ключевым показателем в аккредитации. В основе разработки образовательных программ, внесения в них изменений и дополнений лежит принцип приоритета стандарта: в случае возникновения коллизии между положениями ФОП и требованиями ФГОС, образовательная организация обязана руководствоваться ФГОС, поскольку именно он определяет обязательную структуру программы (целевой, содержательный, организационный разделы) и является основанием для оценки качества образования.

Несоблюдение требований к структуре и содержанию ООП квалифицируется как нарушение законодательства об образовании и влечет за собой административную ответственность⁴. Судебная и надзорная практика подтверждает, что прокурорские проверки и проверки Рособнадзора часто выявляют

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Статья 19.30. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 27.08.2025).

нарушения, связанные именно с несоответствием структуры и содержания ООП требованиям, установленным стандартами.

Анализ практики разработки ООП выявляет несколько критических зон, где образовательные организации наиболее часто допускают нарушения, связанные с формальным подходом к требованиям ФГОС.

Целевой раздел: пояснительная записка

ФГОС требует, чтобы пояснительная записка целевого раздела содержала исчерпывающую информацию не только о целях разработки программы, но и о ее характеристиках, механизмах реализации и основных подходах к осуществлению внеурочной деятельности. Однако на практике многие организации недооценивают ее роль, ограничиваясь общими фразами. Это ведет к следующим нарушениям:

1. *Нераскрытие механизмов реализации образовательной программы.*

Представление механизмов реализации программы предполагает описание в записке форм организации обучения (индивидуальная, групповая, классно-урочная, лекционно-семинарская, Дальтон-план, кредитно-зачетная и др.); наличие сетевой интеграции, модульного принципа построения учебного материала; применение электронного обучения или дистанционных образовательных технологий; выбор направлений учебной деятельности, в том числе профилей обучения.

2. *Отсутствие развернутой характеристики разработанной образовательной программы.* Следует подробно изложить содержание той части образовательной программы, которую определяют участники образовательных отношений, объяснить механизм формирования ее вариативности, уровня сложности и ориентации, обеспечивающих удовлетворение индивидуальных образовательных нужд и возможностей обучающихся.

3. *Отсутствие отражения общих подходов к организации внеурочной деятельности.* В пояснительной записке к ООП среднего общего образования (СОО) часто отсутствует описание организации внеурочной деятельности, что является прямым нарушением требований пункта 18.1.1. ФГОС СОО.

Важно отметить, что даже ФОП, представленные как образцы, могут содержать неполные пояснительные записки. Организациям, использующим их как основу, необходимо обязательно дополнять их собственными материалами, отражающими уникальность специфики их деятельности.

Целевой раздел: планируемые результаты

Планируемые результаты, указанные в целевом разделе, имеют ключевое значение, поскольку служат базой для разработки всех рабочих программ.

Формальное копирование формулировок из ФГОС или ФОП влечет за собой существенный риск, способный привести к несоблюдению стандартов. Согласно установленным требованиям, планируемые результаты необходимо адаптировать с учетом положений ФОП, однако они должны быть представлены в форме деятельности, подчеркивающей важность применения полученных знаний и практических навыков. Прямая передача формулировок ФГОС или ФОП противоречит данному принципу.

Кроме того, планируемые результаты должны быть представлены непосредственно в целевом разделе ООП. Указание на то, что они содержатся только в рабочих программах учебных предметов, является нарушением требований к структуре ООП.

Содержательный раздел: рабочие программы

После введения ФОП образовательные учреждения обязаны использовать утвержденные федеральным уровнем рабочие программы для указанных выше учебных курсов. Что касается предметов вне списка обязательных (например, иностранный язык или информатика), то организации получают право самостоятельно формировать рабочие программы, соблюдая при этом важное условие: учебный материал и планируемые результаты не могут быть ниже предусмотренных аналогичными положениями ФОП.

Рекомендуем учитывать юридические тонкости и минимизировать риски, используя федеральные рабочие программы в качестве исходной базы для подготовки любых иных программ, даже если закон не предусматривает обязательное следование таким программам.

В случае самостоятельной разработки необходимо провести тщательную экспертизу на предмет соответствия требованиям ФОП и ФГОС.

Для обеспечения полного соответствия ООП действующему законодательству и повышения качества документации образовательным организациям рекомендуется следовать следующим шагам:

Этап	Рекомендация	Юридическое обоснование
Аудит и актуализация	Провести полный аудит действующей ООП на предмет соответствия ФГОС и ФОП, уделяя особое внимание изменениям, вступившим в силу с 1 сентября 2025 года (например, исключение понятия «предметная область» из ФГОС НОО и ООО)	Требование ст. 28 ФЗ № 273-ФЗ о компетенции образовательной организации по разработке и утверждению образовательных программ
Разработка пояснительной записки	Детализировать механизмы реализации программы (сетевое взаимодействие, ЭО/ДОТ,	Пункт 18.1.1. ФГОС СОО и требования к структуре целевого раздела ФГОС НОО/ООО

Этап	Рекомендация	Юридическое обоснование
	модульность) и подходы к организации внеурочной деятельности (для СОО)	
Формулировка результатов	Переформулировать планируемые результаты в деятельностной форме, избегая прямого копирования из нормативных актов, и обеспечить их размещение в целевом разделе	Требование ФГОС о деятельностной форме результатов и их роли как критериальной основы
Рабочие программы	Использовать ФРП по всем обязательным предметам. По вариативной части обеспечить, чтобы содержание и результаты были не ниже уровня, установленного ФООП	Ст. 12 ФЗ № 273-ФЗ (в редакции ФЗ № 371-ФЗ) о непосредственном применении ФРП
Внутренний контроль	Внедрить систему внутреннего контроля за соответствием ООП законодательству, включая регулярную проверку изменений в приказах Минпросвещения (например, приказы № 171 от 19.03.2024, № 704 от 09.10.2024)	Предотвращение административных правонарушений по ст. 19.30 КоАП РФ

Результаты исследования

Переход к единому образовательному пространству, закрепленный введением ФООП, является значительным шагом к унификации требований, но одновременно создает новые юридические вызовы для образовательных организаций. Успешная адаптация требует не просто формального включения новых разделов, но и глубокого правового анализа, а также методической проработки всех элементов ООП. Осознанное следование принципу приоритета ФГОС в части структуры и тщательная детализация механизмов реализации в пояснительной записке являются ключевыми факторами для минимизации рисков административной ответственности и обеспечения высокого качества образовательной деятельности.

Список источников

1. Апостолова Т. М. Образовательные услуги: качество образования и правовые коллизии // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2015. № 4 (20). С. 48–54.
2. История образования и педагогической мысли: в 3 т. Т. 3: Правовое регулирование государственного контроля качества образования / А. Г. Чернявский [и др.]. М.: ИНФРА-М, 2020. 380 с.

References

1. Apostolova T. M. Obrazovatelnye uslugi: kachestvo obrazovaniya i pravovye kolli-zii // Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki. 2015. № 4 (20). S. 48–54.
2. Istoriya obrazovaniya i pedagogicheskoy mysli: v 3 t. T. 3: Pravovoe regulirova-nie gosudarstvennogo kontrolya kachestva obrazovaniya / A. G. Chernyavskij [i dr.]. M.: INFRA-M, 2020. 380 s.

Статья поступила в редакцию: 18.09.2025;
одобрена после рецензирования: 18.10.2025;
принята к публикации: 05.11.2025.

The article was submitted: 18.09.2025;
approved after reviewing: 18.10.2025;
accepted for publication: 05.11.2025.