



УДК 349.6  
DOI: 10.24412/2076-9113-2025-460-113-120

**Е. А. Мотова**

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация,  
katya.motova.96@mail.ru

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ:**

**Научно-практический комментарий к Водному кодексу  
Российской Федерации (постатейный) / О. А. Беляева,  
С. А. Боголюбов, Е. А. Галиновская [и др.]; отв. ред.  
Д. О. Сиваков; Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации.  
М.: Юридическая фирма «Контракт», 2025. 480 с.**

UDC 349.6  
DOI: 10.24412/2076-9113-2025-460-113-120

**E. A. Motova**

Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation,  
Moscow, Russian Federation,  
katya.motova.96@mail.ru

**BOOK REVIEW:**

**Scientific and practical commentary on the Water Code  
of the Russian Federation (article by article) / O. A. Belyaeva,  
S. A. Bogolyubov, E. A. Galinovskaya [et al.];  
ed. by D. O. Sivakov; Institute of Legislation and Comparative  
Law under the Government of the Russian Federation.  
Moscow: Yuridical Kontrakt Company, 2025. 480 p.**

Познание права, подразумевающее определение его генезиса в различных исторических условиях, выявление основных этапов и трансформаций в процессе развития, определение современного состояния и прогнозирование дальнейших тенденций, предполагает применение методологического принципа историзма, требующего «погружения в общий и конкретный исторический контекст» [18, с. 256] происходящих государственных преобразований. Учитывая действующие в истории законы цикличности, особенно важным является обращение к прошлому для глубокого анализа современных государственных и общественных изменений [8, с. 3; 10, с. 28]. В этой связи при исследовании вопросов правового регулирования водных отношений, которые на протяжении более чем столетия привлекают пристальное внимание отечественных ученых [4; 5; 7; 17], следует учитывать исторический опыт и эволюцию подходов к управлению водными ресурсами.

В эпоху Российской империи имели место неполнота и разобщенность законодательного массива, регулирующего водные отношения [14]. Однако в ходе реформы городского самоуправления (1870) ответственность за поддержание надлежащего состояния водных объектов (таких как пруды, каналы, канавы и протоки) была возложена на органы местной власти [2, с. 445]. Это означало усиление контроля и административной ответственности за состояние водных ресурсов и их охрану на муниципальном уровне.

Последующее Городовое положение (1892) предоставляло городским думам право издавать обязательные для местных жителей положения о порядке «сточных труб, каналов, прудов, колодцев, канав и естественных протоков, не исключая и тех, которые находятся на землях, принадлежащих частным лицам, учреждениям и ведомствам»<sup>1</sup>.

В период столыпинской реформы (1906–1917 гг.) проявились препятствия для рационального развития водного хозяйства, что негативно сказывалось на эффективности использования водных ресурсов. В некоторых регионах существование мельниц и мельничных прудов значительно затрудняло проведение мелиоративных работ, ограничивая возможности улучшения земельных угодий [14]. К сожалению, ни одна из этих проблем не была решена до 1917 года.

В советский период доминировала государственная (общенародная) собственность, при которой земля, водные объекты и иные производственные активы находились в собственности и под контролем государства. Административно-командная система управления водопользованием являлась причиной возникновения таких проблем, как превалирование ведомственных интересов над экологическими, недостаток квалифицированных кадров, низкое качество работы очистных сооружений. Наряду с этим органы власти имели широкие полномочия в сфере государственного контроля, которыми также обладали

<sup>1</sup> См. главу III «Об участии городского общественного управления в издании обязательных для местных жителей постановлений» Городового Положения 1892 года // Исторический ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова: сайт. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/grd1892.htm> (дата обращения: 28.05.2025).

местные Советы народных депутатов, а с 1960 года функционировала разветвленная сеть государственных инспекций по использованию и охране водных ресурсов по бассейнам водных объектов [11, с. 139].

Однако нормы водного права оставались разобщенными и имели проблемы, существовала насущная потребность в систематизации и упорядочивании правового регулирования использования водных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Это привело к принятию в 1970 году Основ водного законодательства Союза ССР и союзных республик [1, с. 117].

Впоследствии, в 1972 году, был принят Водный кодекс РСФСР, который закрепил основные принципы советского водного законодательства. Он был призван способствовать наиболее эффективному и научно обоснованному использованию водных ресурсов, их охране от загрязнения, засорения и истощения. Однако на практике водное законодательство в течение многих лет развивалось преимущественно как законодательство о сельскохозяйственном водопользовании [1, с. 117].

Следует отметить, что законодательство советского периода было всецело ориентировано на задачи и потребности народного хозяйства, такие как мелиорация, ирригация, промышленное водопользование. В свою очередь, природоохранные требования оставались на втором плане и были недостаточно проработаны, не получив широкого внедрения [15, с. 10].

Существенные изменения в правовом регулировании природопользования произошли после принятия Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года, в которой был закреплен принцип государственного регулирования природопользования, включая использование и охрану природных ресурсов. В связи с этим возникла необходимость приведения водного законодательства в соответствии с изменившимися условиями, а заодно и в усовершенствовании некоторых положений отрасли законодательства. Результатом явилось принятие в 1995 году нового Водного кодекса Российской Федерации (далее — ВК РФ) [6, с. 13]. В нем нашли отражения новеллы, связанные с правом собственности на водные объекты, урегулированием разрешительного порядка водопользования, сочетанием административных и договорных способов правового регулирования водных отношений, узаконением практики регулирования водных отношений по основным бассейнам поверхностных вод с помощью бассейновых соглашений, комплексом правил по экономическому регулированию использования, восстановления и охраны водных объектов [6, с. 13]. Исходя из вышеизложенного следует, что основной задачей Водного кодекса РФ 1995 года было обеспечение рационального сочетания охраны водных ресурсов с их комплексным использованием для удовлетворения различных потребностей общества [1, с. 117]<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> На основе положений ВК РФ 1995 года стали приниматься другие федеральные законы, направленные на регулирование различных аспектов использования и охраны водных ресурсов. К таким законам относятся: Федеральный закон от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», а также другие нормативные акты, регулирующие вопросы водопользования и охраны водных объектов.

Новым этапом развития водного права становится принятие нового ВК РФ от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ. Его главной новеллой, по сравнению с предшествующими этапами развития водного законодательства, заключается в существенном усилении роли договоров водопользования как инструмента правового регулирования. Это произошло на фоне отмены лицензирования водопользования. Если ранее договоры играли второстепенную роль, зависимую от лицензирования, то теперь изменения и расторжения договоров водопользования осуществляются в соответствии с нормами гражданского законодательства: либо по взаимному согласию сторон, либо в судебном порядке при возникновении споров. Рассмотрение вопросов равноправия сторон в договорах водопользования затрагивает более широкую проблему становления и развития предпринимательства, а также устранения административных барьеров для торгово-промышленного класса в России. Это должно было способствовать снижению рисков административного произвола в отношении бизнеса. При этом законодатель допускает применение гражданско-правовых норм об аренде к отношениям водопользования, но лишь в части, не противоречащей положениям ВК РФ. Так, гражданское законодательство предусматривает возможность выкупа арендованного имущества, в то время как ВК РФ устанавливает государственную собственность на водные объекты (за исключением прудов и обводненных карьеров при соблюдении определенных условий) и не предусматривает их выкуп. Следовательно, существуют пределы применения гражданского законодательства к водным отношениям, выход за которые является недопустимым.

Об актуальности водных (общественных) отношений, являющихся основой жизни и деятельности народов [14, с. 24], свидетельствуют не только научные исследования и законодательные инициативы, но и пристальное внимание средств массовой информации (далее — СМИ)<sup>3</sup>. Наглядным подтверждением остроты и значимости водных правоотношений является широкое освещение в СМИ инцидента, произошедшего в 2024 году, связанного с разливом мазута в Керченском проливе<sup>4</sup>. Согласно оценке научного руководителя Института водных проблем РАН Виктора Данилова-Данильяна, эта ситуация представляет собой наиболее масштабную экологическую катастрофу в России с начала XXI века<sup>5</sup>.

Изложенное показывает, что в условиях возрастающей антропогенной нагрузки [12; 13, с. 35, 37–38] на водные ресурсы и обострения экологических проблем, связанных с их использованием и охраной, а также в свете постоянного

<sup>3</sup> См., например: Росприроднадзор признал, что вода в реке Алатырь пахнет канализацией и гнилью. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/1335272-v-rosprirodnadzore-rasskazali-o-zagriznenii-alatyria-v-ustiakh-melkikh-rek> (дата обращения: 09.06.2025); Минприроды назвало самые загрязняемые реки России. URL: <https://www.rbc.ru/society/10/09/2021/613b548a9a79475d11f17f12> (дата обращения: 09.06.2025).

<sup>4</sup> Экологическая катастрофа: что известно о разливе мазута у берегов Кубани. URL: <https://rostov.rbc.ru/rostov/21/12/2024/6766d0ab9a794735706cccd89> (дата обращения: 09.06.2025).

<sup>5</sup> Потребуется постоянный мониторинг курортных берегов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7433630> (дата обращения: 09.06.2025).

совершенствования нормативной правовой базы в данной сфере возникает необходимость проведения комплексного анализа правового регулирования водных отношений. В этой связи представляется актуальным и своевременным изданный в 2025 году издательством «Юридическая фирма Контракт» [9] научно-практический комментарий к Водному кодексу Российской Федерации.

Ответственным редактором нового комментария к ВК РФ выступил ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — ИЗиСП), кандидат юридических наук Д. О. Сиваков. Под его руководством был создан авторский коллектив, продемонстрировавший глубокое понимание современных экологических проблем. В настоящем комментарии представлен развернутый и аргументированный анализ каждой статьи, с учетом истории ее принятия и современных тенденций развития водного законодательства.

Структура комментария отличается логичностью и последовательностью изложения. Каждая статья ВК РФ рассматривается отдельно, что позволяет читателю легко ориентироваться в материале и находить ответы на конкретные вопросы. Комментарий предусматривает краткое изложение содержания статей; подробный анализ каждого положения, с учетом целей законодателя; сопоставление с другими нормами ВК РФ и иным законодательством Российской Федерации. Такой комплексный подход позволяет читателю получить полное и объективное представление о содержании и смысле комментируемой нормы.

Одним из существенных достоинств работы является высокий уровень научной аргументации и обоснованности выводов. Авторы используют широкий спектр источников, включая научные публикации, монографии, статьи. Они не ограничиваются простым пересказом существующих точек зрения, а предлагают свои собственные интерпретации и решения сложных правовых вопросов, основываясь на глубоком знании современной юридической методологии, водного законодательства и судебной практики, приводя не просто ссылки на судебные решения, но и анализируя их содержание, выявляя тенденции и противоречия. Этот аспект работы имеет особую ценность для практикующих юристов, государственных служащих и представителей бизнеса, которые сталкиваются с необходимостью применения ВК РФ в своей повседневной деятельности.

К сожалению, в рассмотренном научно-практическом комментарии не в полной мере раскрыта проблема диффузного загрязнения поверхностных и подземных вод, которое представляет собой угрозу для водных ресурсов [16, с. 248–249].

Более глубокий анализ этой проблемы в рамках комментария к ВК РФ позволил бы существенно расширить представление о масштабах существующих рисков, выявить недостатки в действующем правовом регулировании и, как следствие, создать основу для разработки эффективных мер, направленных на предотвращение и ликвидацию последствий этого опасного вида

загрязнения. Однако озвученное замечание не снижает положительного впечатления от работы.

Полагаем, что рассмотренный научно-практический комментарий к ВК РФ представляет собой ценный вклад в развитие водного законодательства и заслуживает высокой оценки. Он является полезным пособием для широкого круга читателей, включая юристов, экологов, государственных служащих, представителей бизнеса и граждан, интересующихся вопросами охраны водных ресурсов.

### Список источников

1. Будникова Ю. Е. Анализ водного законодательства РФ и выявление пробелов в нем // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2010. № 2. С. 116–123.
2. Ведерников Г. Е., Назарова Е. И. Эволюция права об охране водных объектов в российской империи XIX – начала XX века [Электронный ресурс] // Law Afterknown: право за гранью обыденного: материалы III Международного молодежного юридического форума, г. Тюмень, 16–18 мая 2024 г. / главный редактор С. С. Зенин; ответственный редактор Л. В. Иванова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. Тюмень: ТюмГУ-Press, 2024. С. 441–446.
3. Голиченков А. К. Экологическое право России: словарь юридических терминов: Учебное пособие для вузов. М.: Городец, 2008. 448 с.
4. Дембо Л. И. Основные проблемы советского водного законодательства. Ленинград: Изд-во Ленингр. Гос. Ордена Ленина Университет им. А. А. Жданова, 1948. 136 с.
5. Колбасов О. С. Теоретические основы права пользования водами в СССР: монография / АН СССР. Институт государства и права. М.: Наука, 1972. 227 с.
6. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации / С. А. Боголюбов, В. Г. Емельянова, Ю. Г. Жариков, Л. А. Заславская, О. С. Колбасов, О. И. Крассов, И. Ф. Панкратов, Ж. В. Прокофьева. М.: Юридический Дом Юстицинформ, 1997. 336 с.
7. Корецкий В. И. Вопросы кодификации советского водного законодательства / Таджик. гос. ун-т им. В. И. Ленина. Юридический факультет кафедра гражданского права и процесса. Сталинабад, 1961. 39 с.
8. Момотов В. В. Взаимосвязь общества и власти глазами Б. Н. Чичерина // Российская юстиция. 2023. № 10. С. 3–6.
9. Научно-практический комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О. А. Беляева, С. А. Боголюбов, Е. А. Галиновская и др.; отв. ред. Д. О. Сиваков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Юрид. фирма «Контракт», 2025. 480 с.
10. Научные концепции развития российского законодательства: монография / под ред. Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2024. 656 с.
11. Папков С. С. О мерах совершенствования государственного управления в области использования и охраны водных объектов в пределах Российской Арктики // Аграрное и земельное право. 2025. № 1. С. 138–141.

12. Пашенцев Д. А. Антропологическая парадигма в историко-правовой науке // Российская юстиция. 2023. № 12. С. 27–32.
13. Пашенцев Д. А. Антропология государства: очеловечивание правовой реальности как вызов Левиафану // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 34–39.
14. Сиваков Д. О. Водное право России и зарубежных государств: монография. М.: Юстицинформ, 2010. 368 с.
15. Сиваков О. Д. Правовое регулирование водопользования: научно-практическое пособие. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2010. 128 с.
16. Теоретико-правовые задачи сохранения природного потенциала России: монография / отв. ред. С. А. Боголюбов, Е. А. Галиновская. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2024. 296 с.
17. Флексор Д. С. Действующее законодательство по водному праву. Систематический сборник узаконений об орошении, обводнении, осушении, судоходстве, сплаве, пользовании водой для промышленных целей, рыболовстве, минеральных источниках и прочем с разъяснениями Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Издание юридического книжного магазина И. И. Зубкова под фирмою «Законоведение», 1912. 512 с.
18. Хабриева Т. Я. Технологические революции и их проекция в праве // Вопросы истории. 2022. № 2-2. С. 256–270.

### References

1. Budnikova Yu. E. Analiz vodnogo zakonodatel'stva RF i vy'yavlenie probelov v nem // Trudy' Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk. 2010. № 2. S. 116–123.
2. Vedernikov G. E., Nazarova E. I. E'volyutsiya prava ob ohrane vodnyh ob'ektov v rossijskoj imperii XIX – nachala XX veka // Law Afterknown: pravo za gran'yu ob'yednogo: materialy' III Mezhdunarodnogo molodezhnogo yuridicheskogo foruma (Tyumen', 16–18 maya 2024 g.) glavn'yj redaktor S. S. Zenin; otvetstvennyj redaktor L. V. Ivanova; Ministerstvo nauki i vy'sshego obrazovaniya Rossijskoj Federatsii, Tyumenskij gosudarstvennyj universitet, Institut gosudarstva i prava. Tyumen': TyumGU-Press, 2024. S. 441–446.
3. Golichenkov A. K. E'kologicheskoe pravo Rossii: slovar' yuridicheskix terminov: Uchebnoe posobie dlya vuzov. M.: Gorodecz, 2008. 448 s.
4. Dembo L. I. Osnovny'e problemy' sovetskogo vodnogo zakonodatel'stva. Leningrad: Izd-vo Leningr. Gos. Ordena Lenina Universitet im. A. A. Zhdanova, 1948. 136 s.
5. Kolbasov O. S. Teoreticheskie osnovy' prava pol'zovaniya vodami v SSSR: monografiya / AN SSSR. Institut gosudarstva i prava. M.: Nauka, 1972. 227 s.
6. Kommentarij k Vodnomu kodeksu Rossijskoj Federacii / S. A. Bogolyubov, V. G. Emel'yanova, Yu. G. Zharikov, L. A. Zaslavskaya, O. S. Kolbasov, O. I. Krassov, I. F. Pankratov, Zh. V. Prokof'eva. M.: Yuridicheskij Dom Yusticinform, 1997. 336 s.
7. Koretsky V. I. Voprosy' kodifikacii sovetskogo vodnogo zakonodatel'stva. / Tadzhik. gos. un-t im. V. I. Lenina. Yuridicheskij fakul'tet kafedra grazhdanskogo prava i processa. Stalinabad, 1961. 39 s.

8. Momotov V. V. *Vzaimosvyaz' obshhestva i vlasti glazami B. N. Chicherina // Rossijskaya yustitsiya*. 2023. № 10. S. 3–6.
9. Nauchno-prakticheskij kommentarij k Vodnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejny'j) / O. A. Belyaeva, S. A. Bogolyubov, E. A. Galinovskaya i dr.; otv. red. D. O. Sivakov; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii. M.: Jurid. firma «Kontrakt», 2025. 480 s.
10. Nauchny'e koncepcii razvitiya rossijskogo zakonodatel'stva: monografiya / pod red. T. Ya. Khabrievoj, Yu. A. Tikhomirova; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii. 8-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, 2024. 656 s.
11. Papkov S. S. O merah sovershenstvovaniya gosudarstvennogo upravleniya v oblasti ispol'zovaniya i ohrany' vodnyh ob'ektov v predelах Rossijskoj Arktiki // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2025. № 1. S. 138–141.
12. Pashentsev D. A. Antropologicheskaya paradigma v istoriko-pravovoj nauke // Rossijskaya yustitsiya. 2023. № 12. S. 27–32.
13. Pashentsev D. A. Antropologiya gosudarstva: ochelovechivanie pravovoj real'nosti kak vy'zov Leviafanu // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Jurisprudentsiya. 2020. № 3. S. 34–39.
14. Sivakov D. O. Vodnoe pravo Rossii i zarubezhnyh gosudarstv. M.: Yustitsinform, 2010. 368 s.
15. Sivakov O. D. Pravovoe regulirovanie vodopol'zovaniya: nauchno-prakticheskoe posobie. Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii. M.: Jurisprudentsiya, 2010. 128 s.
16. Teoretiko-pravovy'e zadachi soxraneniya prirodnogo potenciala Rossii: monografiya / otv. red. S. A. Bogolyubov, E. A. Galinovskaya. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federatsii: INFRA-M. 296 s.
17. Fleksor D. S. *Dejstvuyushhee zakonodatel'stvo po vodnomu pravu. Sistematischeskij sbornik uzakonenij ob oroshenii, obvodnenii, osushenii, sudoxodstve, splave, pol'zovanii vodoj dlya promy'shlennyyh tselej, ry'bolovstve, mineral'nyh istochnikah i prochem s raz'yasneniyami Grazhdanskogo Kassatsionnogo Departamenta Pravitel'stvuyushhego Senata*. 3-e izd., ispr. i dop. SPb.: Izdanie yuridicheskogo knizhnogo magazina I. I. Zubkova pod firmoyu «Zakonovedenie», 1912. 512 s.
18. Khabrieva T. Ya. *Tekhnologicheskie revolyutsii i ih proektsiya v prave // Voprosy istorii*. 2022. № 2-2. S. 256–270.

Статья поступила в редакцию: 18.07.2025; The article was submitted: 18.07.2025;  
одобрена после рецензирования: 18.08.2025; approved after reviewing: 18.08.2025;  
принята к публикации: 05.09.2025. accepted for publication: 05.09.2025.