



УДК 34

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-359-102-108

Н. В. Михайлова

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
Москва, Российская Федерация,
net-46@mail.ru

ОБЗОР IV ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА ИСТОРИКОВ ПРАВА «ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ФОКУСЕ ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ НАУКИ»

Аннотация. В статье представлено содержание докладов на IV Всероссийском форуме историков права «Историческое просвещение и юридическое образование в фокусе историко-правовой науки» (23–24 мая 2025 г., Тюменский государственный университет), организованном Ассоциацией историков права. Охарактеризованы доклады, представленные в рамках пленарного заседания. Обозначены ключевые положения выступлений, посвященных развитию истории государства и права как науки и учебной дисциплины. Показаны главные направления состоявшихся дискуссий по вопросам исторического просвещения и юридического образования, роли историко-правовой науки в воспитании молодежи. Подчеркивается междисциплинарный характер историко-правового знания, его аксиологический потенциал.

Ключевые слова: историко-правовая наука; историческое просвещение; юридическое образование; Ассоциация историков права; историография.

UDC 34

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-359-102-108

N. V. Mikhailova

Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia
Moscow, Russian Federation,
net-46@mail.ru

REVIEW OF THE IV ALL-RUSSIAN FORUM OF LEGAL HISTORIANS «HISTORICAL ENLIGHTENMENT AND LEGAL EDUCATION IN THE FOCUS OF HISTORICAL AND LEGAL SCIENCE»

Abstract. The article presents the content of the reports at the IV All-Russian Forum of Legal Historians “Historical Enlightenment and legal education in the focus of historical and legal science” (May 23–24, 2025, University of Tyumen), organized by the Association of Legal Historians. The reports presented during the plenary session are characterized. The key provisions of the speeches devoted to the development of the history of the state and law as a science and an academic discipline are outlined. The main directions of the discussions on historical education and legal education, the role of historical and legal science in the education of young people are shown. The interdisciplinary nature of historical and legal knowledge and its axiological potential are emphasized.

Keywords: historical and legal science; historical enlightenment; legal education; Association of Legal Historians; historiography.

Четвертый Всероссийский форум историков права «Историческое просвещение и юридическое образование в фокусе историко-правовой науки» был организован Ассоциацией историков права и Тюменским государственным университетом. Предыдущие Всероссийские форумы историков права проходили в Санкт-Петербурге и Москве, с каждым разом привлекая все больше участников: историков и теоретиков права, философов, практиков юридической деятельности [1; 4]. В этот раз в Тюмень приехали ученые и преподаватели из восемнадцати регионов России: от Калининграда до Иркутска, от Архангельска до Курска.

Пленарное заседание традиционно открылось приветствиями, с которыми выступили министр науки и высшего образования РФ Валерий Николаевич Фальков, председатель комитета Государственной думы по науке и высшему образованию Сергей Владимирович Кабышев, председатель Совета судей РФ Виктор Викторович Момотов, ректор Тюменского государственного университета Иван Сергеевич Романчук, председатель Тюменской областной думы Фуат Ганеевич Сайфитдинов. Благодарности Тюменской областной думы были вручены руководителям Ассоциации историков права Дмитрию Алексеевичу Пашенцеву и Александре Андреевне Дорской.

Научная часть пленарного заседания открылась докладом представителя Тюменского государственного университета, доктора юридических наук, профессора Олега Юрьевича Винниченко, который описал ситуацию в сфере преподавания историко-правовых дисциплин, на различных примерах обосновал потребность в увеличении количества учебных часов, отводимых на дисциплины историко-теоретического цикла в высших учебных заведениях, обучающих юристов.

В докладе доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ, председателя президиума Ассоциации историков права Дмитрия Алексеевича Пашенцева были показаны перспективы развития историко-правовой науки в условиях постнеклассической научной рациональности. Докладчик подчеркнул, что история государства и права должна стать междисциплинарной, ей предстоит осваивать и использовать методологический инструментарий философии, социальной и исторической психологии, социологии, других смежных научных дисциплин. По мнению докладчика, историко-правовая наука постепенно становится антропоцентричной, так как именно человек как субъект права выступает главным элементом процесса конструирования правовой и историко-правовой реальности [3]. Историко-правовая наука будущего сместит свои акценты с изучения норм на исследование правового поведения, характерного для ушедших эпох и периодов, детерминированного не только рациональными, но и иррациональными факторами.

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Игорь Андреевич Исаев (МГЮА им. О. Е. Кутафина) в своем докладе охарактеризовал основные этапы, которые прошло в своем развитии юридическое образование, акцентировав при этом внимание на место в нем истории государства и права.

В докладе Александры Андреевны Дорской, доктора юридических наук, профессора, заместителя директора по научной работе Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева, заместителя председателя президиума Ассоциации историков права, рассматривалась тема кризисов в историко-правовых исследованиях. На примере XII–XIX вв. было показано, что обращение к истории не раз позволяло юридической науке вырваться из кризиса, в связи с чем сама история государства и права может представлять собой антикризисную программу. Были выделены периоды обращения историков права к кризисной тематике, проанализированы диссертации последних 15 лет. Сделан вывод, что благодаря изучению историками права кризисов в правовой сфере развиваются такие направления исследований, как цикличность государственного и правового развития, новые периодизации истории государства и права России и зарубежных стран, взаимосвязь развития международной и национальных правовых систем, применимость теории социальной травмы к историко-правовому материалу. Выделены антикризисные программы, предлагаемые историками права:

недопустимость отказа от какого-либо правового учения и использование его потенциала в определенных условиях, своевременное восполнение пробелов в праве, отказ от широкого применения государственной властью методов и норм, характерных для чрезвычайных обстоятельств, создание классификаций кризисов государственности и кризисов в правовой сфере, обязательное сочетание управления и самоуправления на местах и т. д.

В докладе доктора юридических наук, профессора Марины Анатольевны Кожевиной (Омская академия МВД России) отмечалось, что история права в отечественном юридическом образовании присутствовала изначально. Однако представления о форме и содержании историко-правовых дисциплин в разные временные отрезки значительно разнятся. В этой связи, по мнению докладчика, возникают вопросы, требующие понимания степени преемственности в дидактике «Истории права», прежде всего в целях, задачах и предметной определенности. Было подчеркнуто, что очевиден факт объективной востребованности в юридическом образовании цикла историко-правовых курсов с широкой тематикой. Являясь фундаментальной основой, они обеспечивают историческое обучение и воспитание будущего юриста. И если первое тесно связано с формированием знаний, умений и навыков, то второе как неотделимая часть образования — с расширением интеллектуального и нравственного диапазона личности. Когда знания общества (в том числе профессионального сообщества) о прошлом имеют системный глубинный характер, то реализация профессиональных задач юриста в сложных, многослойных, порой повышенной конфликтности общественных отношениях, становится более обоснованной, прозрачной, наполняется пониманием всей специфики проявления человеческой идентичности.

Кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Курского государственного университета, член президиума Ассоциации историков права Татьяна Николаевна Ильина в своем выступлении «Дискуссионные вопросы историографии историко-правовых исследований: от интерпретации к ревизии» отметила, что историография как научное направление возникает лишь тогда, когда история признается наукой и у ученых появляется потребность в самопознании (на рубеже XVIII–XIX вв.). Историография эволюционирует вместе с историей. Сначала историографию можно представить как историческое описание исторической мысли, а несколько позже — к концу XIX века — появляется задача создать общую картину развития истории, показать смену теорий, взглядов, концепций. По мнению докладчика, настоящее время в развитии гуманитарных наук можно обозначить как эпоху критического пересмотра господствующих нарративов и усиливающегося акцентирования культурных и национальных различий.

Т. Н. Ильина констатировала, что на современном этапе все гуманитарные и общественные науки затронуты прогрессом, который демонстрирует искусственный интеллект, — прогрессом столь быстрым, что науки уже не спасает приверженность к «ретроградному гуманизму». Социальные науки более, чем

в прошлом, стоят перед необходимостью переосмысления своих целей, методов и приоритетов. В докладе были обозначены прогнозируемые направления развития историко-правовой науки: патриотизм в формировании исторического сознания и бережное отношение к историческому прошлому.

Кандидат юридических наук, директор Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева Ярослав Борисович Жолобов представил доклад на тему «Памятные дни и профессиональные праздники как элементы исторического просвещения (на примере дня судебного работника)», а также передал участникам конференции приветственные пожелания Совета судей Российской Федерации.

После пленарного заседания форум продолжился в четырех секциях: «Юридическое образование и просвещение: проблемы и перспективы развития», «Защита исторической памяти и противодействие фальсификации истории (к 80-летию Великой Победы)», «Роль историко-правовой науки в исследовании специфики российской национальной правовой системы», «Вопросы методологии, историографии и источниковедения в историко-правовой науке». Прозвучало почти пятьдесят докладов, в которых были раскрыты важные вопросы развития историко-правового знания.

Большой интерес вызвал доклад доктора юридических наук, профессора Балтийского федерального университета имени И. Канта Светланы Владимировны Лонской на тему «Новая источниковедческая ситуация в историко-правовой науке в условиях цифровизации». По мнению докладчика, цифровизация как процесс распространения соответствующих технологий передачи и хранения информации уже создала новую источниковедческую ситуацию как в исторической, так и в историко-правовой науке. Изменяются представления об историческом источнике и его типологии, что связано с информационно-коммуникативной природой источника: традиционные источники находятся в среде естественного языка, цифровые — это сфера машинного языка, и связь между этими областями происходит через работу с данными. Понимание цифрового объекта цивилистами должно быть принято во внимание и историками права. Изменяется методология источниковедческого исследования, появляются новые методики и техники (анализ данных, транскрибирование и т. п.). Новая методология дает новые возможности, но также появляются и новые вызовы для исследователя: сложности верификации и критики источника, деградация данных и обеспечение их сохранности и кроссплатформенности и др. Понимание новой ситуации позволит историку права уточнять свои исследовательские стратегии.

Доклад доктора исторических наук, профессора Казанского инновационного университета Андрея Валерьевича Скоробогатова «Конструирование исторического мартиролога средствами мемориального законодательства» был посвящен исследованию особенностей экспликации образа исторической личности в российском мемориальном законодательстве. На основе изучения

нормативных правовых актов, регулирующих вопросы сохранения, трансляции, интерпретации и репрезентации памяти о выдающихся фигурах прошлого, сделан вывод, что совокупность таких лиц составляет единый комплекс, для обозначения которого можно использовать термин «исторический мартиролог». Участие государства в создании исторического мартиролога, с одной стороны, соответствует архетипам соборности и этатизма, детерминирующих развитие и функционирование российской правовой реальности, а с другой — позволяет легитимизировать официальный исторический нарратив и обеспечить широкую социальную поддержку политическому курсу, который выражает правовыми средствами традиционную ценностную интенциональность развития и функционирования российской цивилизации. При формировании мартиролога большую роль играют критерии отбора исторических лиц, которые подлежат мемориализации и коммеморации. В качестве таких критериев были выделены значение исторической личности для обеспечения конституционной идентичности и национальной безопасности в исторической перспективе, героическая интенциональность деятельности мемориализуемого лица, общекультурный характер мемориализуемого номинатива.

Также большой интерес и горячие дискуссии вызвали выступления известных ученых, членов Ассоциации историков права Татьяны Федоровны Ящук (Омск), Ирины Викторовны Минникес (Иркутск), Валентина Геннадьевича Левандовского (Москва), Андрея Марксовича Борисова (Курск), Марины Александровны Сосниной (Архангельск), Анжелики Васильевны Гавриловой (Кемерово), Юлии Вячеславовны Гавриловой (Москва) и многих других.

Участники конференции единодушно выразили поддержку той большой просветительской и организационной деятельности, которую проводит Ассоциация историков права [2], призвали ученых и дальше развивать историко-правовую науку в соответствии с самыми высокими современными стандартами.

Список источников

1. Бойченко Л. В., Пашенцева С. В. Обзор III Всероссийского форума историков права «Традиционные ценности, семья и общество в фокусе историко-правовой науки» // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2024. № 4 (56). С. 129–133.
2. Михайлова Н. В. Обзор Всероссийской научной конференции «Историческое и историко-правовое знание как основа конструирования новой социально-политической реальности» // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2024. № 1 (53). С. 110–116.
3. Пашенцев Д. А. Антропологическая парадигма в историко-правовой науке // Российская юстиция. 2023. № 12. С. 27–32.
4. Борисова Н. Е., Корчагина Т. В. История государства и права в условиях перехода к новой научной методологии (обзор II Всероссийского форума историков права, Санкт-Петербург, 9–10 июня 2023 г.) // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 3 (51). С. 138–145.

References

1. Bojchenko L. V., Pashentseva S. V. Obzor III Vserossijskogo foruma istorikov prava «Tradicionnye cennosti, sem'ja i obshhestvo v fokuse istoriko-pravovoj nauki» // Vestnik MGPU. Serija: Juridicheskie nauki. 2024. № 4 (56). S. 129–133.
2. Mikhailova N. V. Obzor Vserossijskoj nauchnoj konferencii «Istoricheskoe i istoriko-pravovoe znanie kak osnova konstruirovaniya novoj social'no-politicheskoj real'nosti» // Vestnik MGPU. Serija: Juridicheskie nauki. 2024. № 1 (53). S. 110–116.
3. Pashentsev D. A. Antropologicheskaja paradigma v istoriko-pravovoj nauke // Rossijskaja justitsija. 2023. № 12. S. 27–32.
4. Borisova N. E., Korchagina T. V Istorija gosudarstva i prava v uslovijah perehoda k novoj nauchnoj metodologii (obzor II Vserossijskogo foruma istorikov prava, Sankt-Peterburg, 9–10 ijunya 2023 g.) // Vestnik MGPU. Serija: Juridicheskie nauki. 2023. № 3 (51). S. 138–145.

Статья поступила в редакцию: 28.04.2025;
одобрена после рецензирования: 28.05.2025;
принята к публикации: 05.06.2025.

The article was submitted: 28.04.2025;
approved after reviewing: 28.05.2025;
accepted for publication: 06.06.2025.