

УДК 34:005.71 (47+57)«1941/1942»
DOI: 10.24412/2076-9113-2025-258-27-38

Ю. В. Трунцевский

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация,
trunzev@yandex.ru

ПРАВО ПОБЕДЫ: ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК В ПЕРВЫЕ ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Статья посвящена отражению роли Всесоюзного института юридических наук (ВИЮН) в Великой Победе, вклада в законотворчество и правоприменение в первые годы Великой Отечественной войны. Цель исследования — выявить основные направления научной деятельности ВИЮН в военный период. Подчеркивается, что институт стал важным научным центром, который адаптировал свою деятельность к потребностям фронта и тыла, разрабатывая новые правовые решения и механизмы, необходимые для обеспечения правопорядка и Победы. Особое внимание уделяется периоду эвакуации института, его научным достижениям в области уголовного, гражданского, международного права, а также подготовке новых юридических кадров. На основе анализа архивных документов сделан вывод о том, что работа ВИЮН в военное время способствовала не только мобилизации ресурсов, но и укреплению морального духа населения, что стало важным фактором на пути к Победе.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; законотворчество; юридическая наука; эвакуация; Всесоюзный институт юридических наук.

UDC 34:005.71 (47+57)«1941/1942»
DOI: 10.24412/2076-9113-2025-258-27-38

Yu. V. Truntsevsky

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation,
trunzev@yandex.ru

THE RIGHT OF VICTORY: THE ALL-UNION INSTITUTE OF LAW IN THE EARLY YEARS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The article is devoted to reflecting the role of the All-Union Institute of Law Sciences (VIJN) in the Great Victory, the contribution to lawmaking and law enforcement in the early years of the Great Patriotic War. The purpose of the study is to identify the main areas of scientific activity of VIJN during the war period. It is emphasized that the Institute has become an important scientific center that has adapted its activities to the needs of the front

and rear, developing new legal solutions and mechanisms necessary to ensure law and order and Victory. Special attention is paid to the period of the evacuation of the Institute, its scientific achievements in the field of criminal, civil, and international law, as well as the training of new legal personnel. Based on the analysis of archival documents, it was concluded that the work of VIJN in wartime contributed not only to the mobilization of resources, but also to strengthening the morale of the population, which became an important factor on the way to Victory.

Keywords: The Great Patriotic War; lawmaking; legal science; evacuation; All-Union Institute of Law Sciences.

Введение

Великая Отечественная война стала серьезным испытанием не только для советского народа, но и для всего мирового сообщества. Она явилась проверкой всех форм деятельности Советского государства в мирных условиях и его способности к быстрой перестройке своих функций в соответствии с потребностями защиты Родины от агрессоров.

Быстрая перестройка всей хозяйственной деятельности на военный лад сама по себе создавала материальную базу для Победы. Но для ее достижения необходима была перестройка всей государственно-правовой деятельности в соответствии с интересами фронта. Этой задаче была подчинена деятельность государства и в юридической сфере, юридической науке.

Работа социалистической промышленности в новых для нее условиях и при возложенных на нее ответственнейших задачах снабжать армию предметами вооружения в грандиозных количествах и самого высокого качества не потребовала каких-либо изменений в принципах регулирования ее деятельности. Но военная обстановка диктовала необходимость исключительной четкости в соблюдении тех норм, которые и в мирное время требовали строжайшего выполнения планов, устанавливали точно регламентированные обязательственные отношения между социалистическими хозяйственными организациями, договорную их ответственность, правила распоряжения имуществом государственных предприятий, одним словом, всего того комплекса нормированных государством правоотношений, которые обеспечивают планомерную и бесперебойную работу сложной системы промышленности.

Эти задачи разрешались в военной обстановке на основе советского права при активной законотворческой работе и правоприменительной деятельности. Условия для решения задач посредством правовых механизмов создавала юридическая наука.

Основное исследование

И в предвоенные годы, и в период жестокой схватки с врагом всесоюзным научным юридическим центром являлся Всесоюзный институт юридических

наук (ВИЮН) (ныне — Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации).

Победа была достигнута не только на фронте, но и в тылу. Для обеспечения армии всеми необходимыми ресурсами требовалась масштабная перестройка промышленности и организация выпуска военной продукции для фронта. Наступление немецких войск неизбежно повлекло за собой проведение эвакуационных мероприятий в отношении промышленных, государственных и административных учреждений.

Эвакуация юридических вузов, особенно московских и ленинградских, сыграла важную роль в развитии юридического образования в отдаленных регионах страны и способствовала подготовке новых научных кадров. Многие учебные заведения, оказавшиеся в прифронтовой зоне, были вынуждены либо прекратить свою деятельность, либо срочно эвакуироваться в восточные районы страны. Такие перемены были обусловлены не только необходимостью реорганизации учебного процесса, но и новыми задачами, стоявшими перед советскими юристами. В условиях войны они занимались противодействием нацистской Германии и предотвращением любых проявлений фашистской идеологии.

Со дня начала Великой Отечественной войны, разделившей жизнь народа на до и после, прошло почти 84 года. Чем дальше уходит в историю день нашей Победы, тем важнее сохранить память о подвиге тех, кто встал на защиту Родины. В их числе были и ученые-правоведы. Ученые ВИЮН тоже пополнили ряды воинов регулярной армии и ополченцев. Некоторые из них ушли на войну из института, иные пришли в институт после фронта и составили славу юридической науки. Сотрудники института принимали участие в боевых действиях на Западном, Белорусском, Воронежском, Степном, Прибалтийском, Украинском фронтах, в финской компании и обороне блокадного Ленинграда, в Курской битве, битве под Сталинградом и других [2]. В институте установлена мемориальная плита сотрудникам — участникам Великой Отечественной войны. Это наша «Бессмертная рота».

Военные условия существенно изменили все аспекты жизнедеятельности государства и общества, включая научную сферу. В условиях войны научная политика была направлена на мобилизацию науки для поддержки фронта. ВИЮН одним из первых перестроил свою и рабочую, и научную деятельность. На заседании директората ВИЮН была утверждена актуальная военному времени тематика. В соответствии с текущими потребностями внедрялись и новые формы организации научной работы¹. Ученым требовалось разработать пособия в экстремальные сроки — за 5–10 дней.

План работы института и секций на 1941 год с учетом тематики военного времени включал в себя целые блоки актуальных проблем:

¹ Протокол заседания директората ВИЮН от 25 июня 1941 г. // Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 19. Л. 59–63.

1) советское право:

обязанности граждан в военное время — А. И. Денисов, В. В. Власов, С. Я. Голембо;

трудовая повинность — И. Н. Ананов;

обеспечение колхозников — А. А. Рускол;

военнослужащие и их семьи (трудовое, жилищное и семейное законодательство) — И. Н. Ананов, бригада под руководством И. В. Зимелевой: Е. И. Астрахан, М. А. Гурвич, С. Н. Братусь, К. Е. Граве, М. О. Рейхель;

местные органы власти — В. В. Власов;

гражданское право — Д. М. Генкин, В. И. Серебровский, Л. А. Лунц, М. О. Рейхель, Г. Н. Амфитеатров, К. А. Граве, С. Н. Братусь, И. В. Зимелева, Я. Ф. Миколенко, М. В. Хорохорин;

2) война и международное право — В. Н. Дурденевский;

3) фашистская Германия: государственный строй, юстиция, криминалистика, условия труда рабочих, гражданское право, аграрное право — Г. С. Гурвич, А. К. Стальгевич, Г. К. Москаленко, Б. Я. Арсеньев, С. Н. Абрамов, Н. В. Терзиев, А. А. Пионтковский, М. М. Исаев, Д. М. Генкин, Л. А. Лунц, М. О. Рейхель.

Одним из главных инструментов в борьбе с фашизмом можно назвать науку уголовного права. С началом Великой Отечественной войны перед учеными возникла острая необходимость развития военного уголовного права, которое до войны оставалось в тени советских криминалистов.

Советское довоенное уголовное законодательство предусматривало возможность нахождения СССР в состоянии войны в статьях как Общей части, так и Особенной части Уголовного кодекса (УК) РСФСР. Наибольшее число норм, предусматривавших военное время, находилось в Положении о воинских преступлениях, что вполне понятно.

Окруженный агрессорами, Союз Советских Социалистических Республик предвидел возможность нападения на него и тем самым состояния в войне. Но страна не подготавливала уголовных кодексов, специально рассчитанных для войн, которых она и не замышляла. За время войны в СССР был принят ряд актов уголовно-правового характера, направленных на беспощадную борьбу с преступными элементами и укрепление правопорядка.

С самого начала войны Б. С. Утевский совместно с М. М. Исаевым работали над проблемой воинских преступлений, обращая внимание на то, что совершение воинского преступления влечет за собой «наказание, строго основанное на законе, установленном советской властью» [1, с. 3]. В работе, опубликованной этими учеными в 1942 году, выделены две группы уголовных нарушений международного гуманитарного права, совершаемых против мирного населения и военнопленных [1]. В частности, авторы раскрыли основания уголовной ответственности за преступления в отношении населения района военных действий и воинские преступления, нарушающие международные конвенции.

Аналогичные военные преступления военного времени, относимые в современной доктрине международного уголовного права к международным

военным преступлениям, анализировались в учебниках ВИЮН, опубликованных в военное время (1943 г.) [4, с. 314–315; 5], а также в проекте Положения о воинских преступлениях (1944 г.) [3], разработанном учеными института.

22 октября 1943 года в составе секции уголовного права и процесса была организована группа военного права. Руководство группой возложено на М. Д. Шаргородского².

В конце июля 1941 года, после начала бомбардировок Москвы немецкой авиацией, институт вместе с Народным комиссариатом юстиции (НКЮ) СССР, Верховным Судом СССР и другими учреждениями юстиции был эвакуирован в г. Чкалов (ныне — Оренбург). Здесь продолжились научные исследования и разработка правовых концепций.

Не все сотрудники смогли или пожелали покинуть столицу. Так, остался в Москве директор института И. Т. Голяков, занимавший пост Председателя Верховного Суда СССР, но он периодически приезжал в г. Чкалов с рабочими командировками. По состоянию здоровья не смог эвакуироваться профессор М. Н. Гернет.

Всего в г. Чкалов было эвакуировано 12 сотрудников ВИЮН. В архивных материалах Исполнительного комитета Оренбургского городского совета народных депутатов Оренбургской области, в частности в документе «Списки эвакуированных» за 1942 год, содержатся сведения о работниках и членах их семей, эвакуированных вместе с Всесоюзным институтом юридических наук НКЮ СССР. Среди них числятся: Я. Ф. Миколенко, ученый секретарь; Г. С. Гурвич, профессор; М. М. Исаев, профессор; С. Н. Братусь, старший научный сотрудник; В. А. Власов, старший научный сотрудник; А. А. Рускол, старший научный сотрудник; Б. С. Утевский, старший научный сотрудник; М. М. Гродзинский, профессор; Е. И. Астрахан, старший научный сотрудник; М. Е. Полякова, главный бухгалтер; Э. М. Пирогова, секретарь-стенографист; Р. Е. Ошерович, заместитель директора.

Условия для работы в эвакуации были трудными: резко сократился состав работников, в Москве осталась библиотека, прекратилось издание «Ученых записок ВИЮН» и «Ученых трудов ВИЮН». Но и в столь сложное время для страны и всего советского народа институт продолжал выполнять задачи, поставленные государством. Научная деятельность не прекращалась и продолжала развиваться.

Жизнь эвакуированных ученых и членов их семей сопровождалась сложными бытовыми условиями, однако семьи сотрудников оставались сплоченными и старались оказывать взаимную поддержку. Иногда они получали продуктовую помощь от Верховного Суда СССР, чему, безусловно, способствовал И. Т. Голяков. Эвакуированные проживали в частных квартирах, а для нужд института было выделено помещение в областном Управлении юстиции, расположенное в центре г. Чкалова по адресу: Советская улица, дом № 27.

² Протокол заседания директората ВИЮН от 22 октября 1943 г. // Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 31. Л. 58.

Невзирая на бытовые трудности и обязательные сельскохозяйственные работы, уже осенью 1941 года сотрудники института подготовили к изданию первые научные работы по вопросам политики и права в военное время.

Брошюра Г. С. Гурвича «Обман и насилие — методы внутренней и внешней политики германского фашизма», предназначенная для пропагандистов, имела целью просвещение и информирование советского общества о истинных методах и идеях, стоявших за политикой нацистской Германии.

Книга стала важным инструментом для пропагандистов, позволявшим разъяснить, как фашизм использует обман и насилие в качестве средства для достижения своих целей. В условиях, когда страна столкнулась с агрессией и вероломным вторжением, такая информация была необходима для формирования правильного общественного мнения и поддержания морального духа населения. Я. Ф. Миколенко тогда отметил, что «ничего подобного в такой острой форме, написанного для массового читателя, не было»³. Эти слова подчеркивают уникальность и своевременность брошюры. Она стояла в противовес нарастающей пропаганде врага, помогала разоблачить мифы о фашизме и потенциальных «победителях», а также укрепляла идею единства и стойкости перед лицом опасности.

Таким образом, брошюра Г. С. Гурвича не только информировала, но и мобилизовала общественное сознание на защиту Родины, что было особенно важно в первые месяцы войны, когда ситуация была крайне напряженной и критической.

Брошюра «Пособия, пенсии и льготы военнослужащим рядового и начальствующего состава», подготовленная С. Н. Братусем и А. А. Русколом в сентябре 1941 года, играла важную роль в первые месяцы Великой Отечественной войны. С началом войны возникла необходимость оперативно информировать как военнослужащих, так и гражданских работников о новых условиях и правах, которые им обеспечивались в условиях военного времени.

В таких условиях информация о существующих социальных гарантиях могла служить поддержкой для военнослужащих и их близких, помогая сохранить моральный дух и чувство уверенности в завтрашнем дне. Брошюра обеспечивала четкое и доступное изложение существующих пособий, пенсий и льгот, что было крайне важно для людей, оказавшихся в новых и стрессовых условиях войны. Она помогала военнослужащим и их семьям ориентироваться в вопросах материального обеспечения.

Брошюра служила руководством для работников военкоматов, социальных служб и профсоюзов, что способствовало более эффективному и слаженному функционированию этих организаций в сложный период.

Несмотря на все трудности, в 1942 году институт провел три научные сессии (г. Чкалов):

³ Протокол заседания сотрудников ВИЮН от 19 августа 1941 г. // Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 19. Л. 67 об.

– первая сессия, состоявшаяся 23–24 мая 1942 года, была посвящена анализу и критике теорий государства и права, а также судебной практике фашистской Германии;

– вторая сессия проходила с 21 по 26 августа 1942 года и рассматривала проблемы государства и права в условиях войны: сохранилось сопроводительное письмо о направлении Наркому юстиции СССР Н. М. Рычкову тезисов докладов, сделанных на научной сессии ВИЮН (подписано ученым секретарем ВИЮН Б. С. Утевским)⁴;

– третья научная сессия, посвященная 25-й годовщине Октябрьской революции, прошла с 26 по 30 ноября 1942 года.

С июля 1941 года в г. Чкалове стал выходить единственный в стране правовой журнал «Социалистическая законность», образованный в результате слияния этого журнала и «Советской юстиции» (Орган НКЮ СССР, Прокуратуры СССР и Верховного Суда СССР). Главным редактором журнала был назначен старший научный сотрудник ВИЮН А. И. Денисов, а членом редакции — директор института И. Т. Голяков. С первого же сдвоенного номера там печатались статьи сотрудников института — С. Н. Братуся, М. М. Исаева, Б. С. Утевского и др.

В «Социалистической законности» в 1941 и 1942 годах размещались статьи, подробно раскрывавшие содержание новых составов преступлений, введенных в военное время.

В феврале 1942 года директорат ВИЮН постановил одобрить работу профессора И. С. Перетерского по переводу «Свода Юстиниана» как чрезвычайно важный вклад в науку истории права.

На фоне войны и неопределенности в стране важность сохранения правового наследия становилась особенно актуальной. Перевод «Свода Юстиниана» способствовал углублению знаний о древнеримском праве и его влиянии на современное правосознание.

В условиях войны наличие четкой и систематизированной информации о праве стало важным инструментом для восстановления правопорядка и подготовки новой юридической базы для послевоенного обновления законодательства страны.

Работа И. С. Перетерского придавала уверенности и вдохновляла других ученых продолжать исследования и освещение актуальных вопросов в области права, создавая важную традицию научного обмена и поддержки в условиях войны.

Широкому читателю этот труд советского юриста и дипломата, историка права, доктора юридических наук (1939), профессора (1923), заслуженного деятеля науки РСФСР стал доступен лишь в 1956 году.

Основной линией института с момента приезда в г. Чкалов была работа с практическим материалом — применение норм права в условиях военного

⁴ ГА РФ. Ф. Р-9492. Оп. 1. Д. 2184. Л. 1.

времени: внесение дополнений в учебники по праву (вкладыши), преподавательская работа, подготовка кадров, издание юридической литературы.

Юридический всеобуч предусматривал краткосрочные курсы и чтение лекций: Г. С. Гурвич читал лекции для курсантов школы, военнослужащих в Доме Красной армии; М. М. Гродзинский — работникам Чкаловской облпрокуратуры; Б. С. Утевский — работникам военных трибуналов, народным судьям; С. Н. Братусь и М. М. Исаев — лекции на курсах по подготовке адвокатов в г. Чкалове.

Так, в годы войны институт заложил основы высшего юридического образования в Оренбурге, что подробно отражено в историческом исследовании А. Н. Чебачёва «Режимный город Чкалов — юридическая и “тюремная столица” СССР» [6].

В 1941 году выходит в печать первый том труда профессора института М. Н. Гернета — «Истории царской тюрьмы», впоследствии вышло еще четыре тома. В 1947 году это издание, ставшее вершиной отечественного тюрьмоведения, было отмечено государственной премией. М. Н. Гернет стал первым ее лауреатом среди юристов. Ранее, в 1944 году, в знак признания его значительного вклада в науку и по случаю 70-летия со дня рождения, М. Н. Гернет был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Во втором полугодии 1942 года в институте продолжают исследования права в условиях военного времени. По секции гражданского права, например, были подготовлены: диссертация «Пенсионное обеспечение инвалидов войны и семей военнослужащих, погибших на войне» (Е. И. Астрахан), монографии: Д. М. Генкина «Советское гражданское право в условиях отечественной войны», В. А. Рясенцева «Жилищные права военнослужащих» и Г. К. Москаленко «Особенности трудового права в условиях военного времени».

1 июля 1942 года состоялось совещание представителей Института права Академии наук СССР (И. П. Трайнин) и НКЮ СССР (И. Т. Голяков) о координации научной работы по вопросам государства и права (Института права Академии наук СССР и ВИЮН). Были определены актуальные научные проблемы, возможности совместного обсуждения научных работ этих институтов и согласован целый ряд тем.

С 1 июня 1942 года была возобновлена заочная подготовка аспирантов ВИЮН⁵, а также работа диссертационного совета, прерванная эвакуацией. Уже в октябре 1942 года на совещании коллектива ВИЮН обсуждали изменение плана работы института на IV квартал. Р. Е. Ошерович предложил закрепить в нем юридическую тематику послевоенного периода. Развернулась острая дискуссия. С. Н. Братусь, например, высказался за перенос послевоенной тематики в план 1943 года.

И все же большинством было решено еще более в исследованиях выделять специфику периода войны. И. Т. Голяков, например, призвал собирать

⁵ Приказ по ВИЮН от 20 мая 1942 г. № 11 // Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 25. Л. 13.

материал на военную тематику, использовать который в полной мере можно будет только после войны.

И все же идея исследования послевоенного порядка в праве имела смысл. Так, Г. К. Москаленко в своей диссертации в 1942 году ставил вопрос о трудовых правоотношениях послевоенного периода.

Б. С. Утевский также поддержал необходимость изучения вопросов послевоенного периода и отметил работу Н. Н. Полянского над темой «Уголовная ответственность виновников войны», которая велась им по указанию А. Я. Вышинского.

Представляется, что исследование вопросов послевоенного права в период продолжения Великой Отечественной войны имело научное значение в анализе будущих изменений в правовой системе, в подготовке юридической базы для восстановления страны после войны в контексте масштабных разрушений и социально-экономических изменений, которые ожидались после окончания боевых действий.

Обсуждение и исследование таких тем, как трудовые правоотношения и уголовная ответственность за военные преступления, помогали формировать правосознание и общественное мнение, готовя гражданское общество к новым юридическим реалиям, способствовали осмыслению роли права в поддержании мира и справедливости в послевоенный период.

Многие идеи и концепции, выдвинутые в то время, стали основой для последующих правовых реформ и законодательных изменений в послевоенный период.

За время пребывания НКЮ СССР в эвакуации чкаловская группа ВИЮН находилась в тесном контакте с управлениями министерства, в особенности с Управлением судебных органов и Управлением учебными заведениями — выполняла отдельные задания и поручения.

Всего в 1943 году только сотрудниками секции гражданского права ВИЮН был выполнен целый ряд серьезных работ: обобщение судебной практики, разработка проектов нормативных актов, аналитические записки, работа в комиссиях (НКЮ СССР). Так, И. В. Зимелева принимала участие в работе Комиссии по кодификации законодательства, Д. М. Генкин выступил с докладом на Коллегии НКЮ СССР, затрагивающим вопросы семейно-имущественных разделов и возмещения ущерба за утерю имущества эвакуированных граждан.

Научная деятельность института велась не только по месту нахождения эвакуированных в г. Чкалов сотрудников, но и в столице. Так, в план работы ВИЮН на октябрь – декабрь 1942 года по Московскому филиалу было поручено провести следующие исследования⁶:

по секции государственного, административного и международного права — А. И. Денисову, И. Н. Ананову, В. А. Власову;

по секции уголовного права и процесса — М. Н. Гернету, Б. Н. Хлебникову, М. М. Исаеву, Б. И. Шевченко, Н. В. Терзиеву, Г. Р. Смолицкому;

⁶ Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 28. Л. 26.

по секции гражданского права и процесса — В. И. Серебровскому, К. А. Граве, В. П. Чапурскому, Г. К. Москаленко, Х. И. Шварцу.

В начале мая приказом по ВИЮН было объявлено о возвращении сотрудников института со своими семьями из эвакуации в Москву⁷.

Таким образом, перечисляя источники побед Красной армии и всего советского народа в Великой Отечественной войне, наряду с высоким моральным духом бойцов и командиров, воспитанием личного состава армии стойким, дисциплинированным, готовым отдать свою жизнь за Родину, наряду с самоотверженным трудом граждан в тылу, нельзя не назвать и работу отечественных юристов, ученых в сфере законотворчества и правоприменения.

Результаты исследования

Великая Отечественная война стала не только испытанием для народа, но и проверкой на прочность всей системы государственного управления, включая правовую сферу. Юристы, ученые ВИЮН, совместно с законодателями сыграли важнейшую роль в обеспечении правовой основы для мобилизации ресурсов, организации тыла и защиты прав граждан в условиях войны.

Во время войны было необходимо оперативно адаптировать законодательство к новым условиям, что потребовало от юристов высокой квалификации и преданности делу.

Ученые ВИЮН разрабатывали рекомендации по принятию и применению нормативных правовых актов военного времени, регулирующих призыв на фронт, распределение продовольствия, трудовые обязательства граждан, защиту прав военнослужащих и др. Создание новых правовых норм, например о режиме военного времени, позволило обеспечить порядок и дисциплину в обществе, что было критически важно в условиях войны. Эти меры способствовали не только эффективной мобилизации ресурсов, но и поддержанию морального духа населения.

Кроме того, ученые ВИЮН активно участвовали в разработке правовых механизмов, направленных на защиту прав граждан, которые были особенно уязвимы в условиях войны. Их работа помогала предотвратить злоупотребления и нарушения, что, в свою очередь, способствовало укреплению доверия к власти и поддержанию стабильности в тылу. Правовая поддержка — обучение и просвещение, обеспеченная сотрудниками ВИЮН и в эвакуации, и в столице, а также разработанные ими методические рекомендации для лекторов и юристов-практиков позволили создать условия для самоотверженного труда граждан, который послужил основой для победы на фронте.

⁷ Приказ по ВИЮН от 23 апреля 1943 г. № 56 г. Чкалов // Архив ИЗиСП. Оп. 1. Д. 31. Л. 15.

Научные исследования в области права, проводимые ВИЮН, сыграли важную роль в формировании правовых механизмов, которые использовались в военное время. Они анализировали международный и зарубежный опыт, разрабатывали отечественные правовые концепции, которые помогали советскому руководству принимать обоснованные решения. Их вклад в правоприменение позволил эффективно организовать работу государственных органов, что, в свою очередь, способствовало успешной реализации военной стратегии и стратегии тыла.

Таким образом, работа юристов-практиков, ученых ВИЮН в годы Великой Отечественной войны была неотъемлемой частью общего дела, направленного на защиту Отечества. Их усилия в сфере законотворчества и правоприменения создавали необходимую правовую базу для победы, обеспечивая порядок и стабильность в условиях военного времени, что стало важным фактором, который способствовал не только успехам на фронте и в тылу, но и укреплению духа народа, готового на все ради освобождения своей страны.

Список источников

1. Исаев М. М., Утевский Б. С. Воинские преступления / под общ. ред. И. Т. Голякова; ВИЮН. М.: Юриздат, 1942. 64 с.
2. Летопись российской юридической науки: в 5 т. / отв. ред. Т. Я. Хабриева. Т. I: Страницы истории Института законодательства и сравнительного правоведения (1923–2015) / Т. Я. Хабриева, Е. А. Прянишников, С. А. Боголюбов и др. М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юриспруденция, 2023. 582 с.
3. Проект Положения о воинских преступлениях / ГУ Военных трибуналов Красной Армии и Военно-Морского Флота, НКЮ СССР. М.: [б. и.], 1944. 26 с.
4. Уголовное право. Особенная часть: учебник / З. А. Вышинская, Н. Д. Дурманов, М. М. Исаев [и др.]; под общ. ред. И. Т. Голякова; Всесоюз. ин-т юрид. наук НКЮ СССР. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1943. 527 с.
5. Уголовное право: учебник для юрид. школ / сост.: Б. С. Ошерович, А. А. Герцензон, Б. С. Утевский [и др.]; под общ. ред. И. Т. Голякова; Всесоюз. ин-т юрид. наук М-ва юстиции СССР. 2-е изд., доп. М.: Юрид. изд-во, 1947. 358 с.
6. Чебачёв А. Режимный город Чкалов — юридическая и «тюремная столица» СССР: историко-юридический анализ деятельности различных государственных органов в годы военного лихолетья. Оренбург: СервисЭнергоГаз, 2014. 58 с.

References

1. Isaev M. M., Utevskij B. S. Voinskie prestupleniya / pod obshh. red. I. T. Golyakova; VIYuN. M.: Yurizdat, 1942. 64 s.
2. Letopis' rossijskoj yuridicheskoy nauki: v 5 t. / otv. red. T. Ya. Xabrieva. T. I: Stranicy istorii Instituta zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya (1923–2015) / T. Ya. Xabrieva, E. A. Pryanishnikov, S. A. Bogolyubov i dr. M.: In-t zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve RF; Yurisprudenciya, 2023. 582 s.

3. Proekt Polozheniya o voinskix prestupleniyax / GU Voenny`x tribunalov Krasnoj Armii i Voенno-Morskogo Flota, NKYu SSSR. M.: [b. i.], 1944. 26 s.
4. Uголовное право. Osobennaya chast`: uchebnik / Z. A. Vy`shinskaya, N. D. Durmanov, M. M. Isaev [i dr.]; pod obshh. red. I. T. Golyakova; Vsesoyuz. in-t yurid. nauk NKYu SSSR. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yurid. izd-vo NKYu SSSR, 1943. 527 s.
5. Uголовное право: uchebnik dlya yurid. shkol / sost.: B. S. Osherovich, A. A. Gercenzon, B. S. Utevsij [i dr.]; pod obshh. red. I. T. Golyakova; Vsesoyuz. in-t yurid. nauk M-va yusticii SSSR. 2-e izd., dop. M.: Yurid. izd-vo, 1947. 358 s.
6. Chebachyov A. Rezhimny`j gorod Chkalov — yuridicheskaya i «tyuremnaya stolicza» SSSR: istoriko-yuridicheskij analiz deyatel`nosti razlichny`x gosudarstvenny`x organov v gody` voennogo lixolet`ya. Orenburg: ServisE`nergoGaz, 2014. 58 s.

Статья поступила в редакцию: 22.01.2025;
одобрена после рецензирования: 26.02.2025;
принята к публикации: 05.03.2025.

The article was submitted: 22.01.2025;
approved after reviewing: 26.02.2025;
accepted for publication: 05.03.2025.