

УДК 341.123

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-258-78-91

## **А. В. Сидоров**

Северо-Западный филиал  
Российского государственного университета правосудия  
им. В. М. Лебедева,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация,  
andrei.sidorov.spb@yandex.ru

### **РОЛЬ ООН В ПРЕОДОЛЕНИИ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ**

**Аннотация.** В статье анализируются некоторые особенности деятельности Организации Объединенных Наций (ООН), направленной на решение широкого круга гуманитарных вопросов. Цель исследования состоит в раскрытии специфики работы организации по преодолению кризисных явлений в гуманитарной сфере. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач: охарактеризовать современную архитектуру гуманитарной системы ООН; установить содержание, которое вкладывает организация в понятие кризисных явлений, наблюдаемых в рассматриваемой сфере; кратко обозначить вклад ее отдельных структур в преодоление таких явлений.

В результате исследования был сделан вывод о том, что специфика деятельности ООН по преодолению кризисных явлений в гуманитарной сфере характеризуется следующими аспектами: во-первых, эффективная реализация кластерного подхода к решению гуманитарных вопросов обеспечивается трехуровневой архитектурой современной гуманитарной системы организации; во-вторых, для категоризации кризисных явлений гуманитарного характера по масштабу и сложности в системе ООН используется специальный понятийный аппарат, который тем не менее может несколько разниться; в-третьих, несмотря на существующие сложности, в том числе связанные с продолжающимся процессом установления нового международного гуманитарного порядка, структуры ООН внесли значительный вклад в преодоление кризисных явлений в гуманитарной сфере, в том числе в борьбу с голодом и нищетой, различными болезнями и т. д.

**Ключевые слова:** кризисные явления; ООН; гуманитарная помощь; гуманитарная система; международный гуманитарный порядок.

**Благодарности:** статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 24-28-01860 «Кризисы международно-правовой системы и пути их преодоления: исторический опыт».

UDC 341.123

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-258-78-91

### A. V. Sidorov

North-West Branch  
of the Russian State University of Justice  
named after V. M. Lebedev,  
Saint Petersburg, Russian Federation,  
andrei.sidorov.spb@yandex.ru

## THE ROLE OF THE UNITED NATIONS IN OVERCOMING CRISIS PHENOMENA IN HUMANITARIAN AREA

**Abstract.** The article examines some aspects of the UN endeavors aimed at solving a wide range of humanitarian issues. The purpose of the study is to reveal the specifics of the Organization's work to overcome crisis phenomena in the humanitarian sphere. This purpose will be realized through the completion of the following tasks: characterizing the contemporary architecture of the UN humanitarian system; elucidating the Organization's conceptualization of crisis phenomena in the sphere under study; and summarizing the contributions of some of its entities to overcoming such phenomena.

The study concluded that the UN response to crisis phenomena in humanitarian sphere is characterized by the following: firstly, the three-tier architecture of the Organization's modern humanitarian system is fundamental to the effective implementation of the cluster approach to humanitarian issues; secondly, to classify crisis phenomena of humanitarian nature by scale and complexity, the UN system employs a specialized conceptual framework, which may, however, vary slightly; thirdly, notwithstanding existing challenges, including those related to the ongoing process of establishing a new international humanitarian order, UN entities have substantially contributed to overcoming crisis phenomena in humanitarian sphere, encompassing efforts against hunger, poverty, various diseases, etc.

**Keywords:** crisis phenomena; UN; humanitarian aid; humanitarian system; international humanitarian order.

**Acknowledgments:** the article was funded by Russian Science Foundation under the research project No. 24-28-01860 «Crises of the international legal system and ways to overcome them: historical experience».

### Введение

Гуманитарная сфера занимает центральное место в деятельности Организации Объединенных Наций (ООН), о чем говорится в целом ряде принятых ею основополагающих документов: так, в статье 1 Устава ООН<sup>1</sup> в качестве одной из целей организации обозначено разрешение международных проблем, в том числе гуманитарного характера; схожие

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций // ООН. URL: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter> (дата обращения: 13.02.2025).

формулировки обнаруживаются в Декларации тысячелетия<sup>2</sup> и принятом осенью 2024 года Пакте во имя будущего<sup>3</sup>. Гуманитарный аспект отчетливо прослеживается и в рассчитанных до 2030 года целях и задачах в области устойчивого развития<sup>4</sup>.

Однако в последнее время способность ООН эффективно устранять очаги международной напряженности, поддерживать устойчивость современного правопорядка все чаще ставится под сомнение ввиду «меняющегося характера конфликтов и масштаба гуманитарных проблем, того растущего резонанса, который они вызывают в мире, вовлечения в них большого количества разнообразных акторов, влияния на глобальную повестку дня, а также того, насколько различаются нарративы самих противоборствующих сторон и поддерживающих их ведущих держав» [17, с. 248].

Сказанное приобретает особенное значение, учитывая, что в ООН выстроена целая система различных органов и структур, занимающихся решением гуманитарных вопросов, и соответствующих координационных механизмов, а в начале 1990-х годов была дополнительно введена должность координатора чрезвычайной помощи (КЧП) (заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам), отвечающего за ведение обзора всех чрезвычайных ситуаций, требующих гуманитарной помощи, а также за координацию действий системы ООН в тех чрезвычайных ситуациях, которые требуют скоординированного реагирования.

Ярким примером существования кризисных явлений в данной сфере служит ситуация с проведением в 2016 году под эгидой ООН масштабного мероприятия — Всемирного саммита по гуманитарным вопросам: несмотря на широкую географию участников, заключение крупного соглашения, направленного на перестройку всей системы оказания гуманитарной помощи<sup>5</sup>, в адрес принятой инициативы неоднократно звучала критика. Так, высказывались опасения, что созданная архитектура слишком забюрократизирована — она рискует обрушиться под тяжестью собственного веса из-за многоуровневого механизма управления и большого числа обязательств, взятых на себя участниками соглашения<sup>6</sup>.

<sup>2</sup> Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (принята Резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года // ООН. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml) (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>3</sup> Пакт во имя будущего (принят Резолюцией 79/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 22 сентября 2024 года) // ООН. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/79/1> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>4</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года // ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/291/92/pdf/n1529192.pdf> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>5</sup> Первоначально соглашение, метко названное «большой сделкой» (Great Bargain), было заключено между крупнейшими донорами и учреждениями ООН, а по состоянию на 1 ноября 2023 г. в число его участников входило уже 68 структур. См.: О Гранд Сделке // IASC. URL: <https://interagencystandingcommittee.org/about-the-grand-bargain> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>6</sup> Соглашение предусматривало 10 направлений работы и 51 обязательство. См.: The Grand Bargain — A Shared Commitment to Better Serve People in Need // IASC. URL: [https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2017-02/grand\\_bargain\\_final\\_22\\_may\\_final-2\\_0.pdf](https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2017-02/grand_bargain_final_22_may_final-2_0.pdf) (дата обращения: 13.02.2025).

Действительно, уже через несколько лет стало очевидным, что для достижения поставленных целей выстроенную систему необходимо срочно оптимизировать<sup>7</sup>. Этот процесс продолжается до сих пор, а саммит больше не проводился.

### **Степень научной разработанности темы**

В первую очередь необходимо отметить, что понятие «гуманитарный» трактуется достаточно широко и это обстоятельство неизбежно сказывается на количестве научных трудов, имеющих соответствующую направленность. Тем не менее, обращаясь к исследованиям, выполненным в русле заявленной темы, важно отметить следующее.

Во-первых, нельзя не упомянуть о трудах, посвященных теоретико-практическому и историческому анализу кризисных явлений в международно-правовой системе в целом [6, 9, 10–12, 18, 20–21], учитывая, что гуманитарная составляющая занимает в ней далеко не последнее место.

Во-вторых, можно выделить ряд исследований, в которых раскрываются проблемные аспекты отдельных направлений деятельности ООН (управленческой [4], миротворческой и др. [13, 19]). К их числу относится и проводимая организацией гуманитарная работа. Так, в отдельных трудах анализируется роль ООН в поиске путей выхода из гуманитарного кризиса, наблюдаемого в тех или иных государствах и регионах мира [1, 5], в развитии не лишено кризисных явлений современного гуманитарного права [3, 14–15].

Наконец, отдельную группу составляют работы, посвященные кризису самой ООН и выстроенной ею гуманитарной системы [2, 7–8, 16]: в них поднимаются, например, вопросы эффективности механизмов финансирования последней, справедливого и прозрачного распределения поступающих от доноров средств по проектам оказания помощи.

### **Методы исследования**

В статье с помощью дескриптивного метода описаны отдельные особенности современной гуманитарной системы ООН. Методом терминологического анализа исследован понятийный аппарат, используемый структурами организации для ранжирования кризисных явлений в гуманитарной сфере по масштабу и степени сложности. Применение метода анализа позволило раскрыть особенности работы координационных механизмов ООН, задействованных в процессе решения гуманитарных вопросов, подчеркнуть сложность установления нового международного гуманитарного порядка ввиду необходимости

<sup>7</sup> В 2021 г. был представлен обновленный вариант инициативы (Grand Bargain 2.0), а еще через два года встал вопрос о ее дальнейшем совершенствовании — так появилась следующая версия архитектуры оказания гуманитарной помощи — Grand Bargain 3.0.

учета мнений большого числа государств и других заинтересованных сторон. Историко-правовой метод применялся для анализа положений принятых в разные годы руководящих документов ООН, в которых поднимаются вопросы совершенствования координации механизмов оказания гуманитарной помощи.

## Основное исследование

Считаем целесообразным начать с двух принципиальных вопросов: что представляет собой современная гуманитарная система ООН и что следует понимать под кризисными явлениями в гуманитарной сфере с позиции структур организации.

Ключевым документом, определяющим базовую архитектуру гуманитарной системы ООН, служит принятая в 1991 году Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 46/182<sup>8</sup>, которой была введена упомянутая выше должность КЧП, а также учреждены основные координационные механизмы. Последние условно можно классифицировать, принимая во внимание три уровня: международный, страновой и полевой.

На международном уровне действуют:

1) Департамент по гуманитарным вопросам (ДГВ), переименованный в 1998 году в Управление по координации гуманитарных вопросов (УКГВ)<sup>9</sup>, отвечающее за оказание институциональной поддержки КЧП;

2) Межучрежденческий постоянный комитет (МПК), координирующий работу гуманитарных партнеров ООН и других организаций. Под руководством КЧП «Комитет разрабатывает гуманитарные стратегии и программы, договаривается о четком разделении ответственности за различные аспекты

<sup>8</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 46/182 «Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций» от 19 декабря 1991 года // ООН. URL: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/587/14/img/nr058714.pdf> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>9</sup> Фактически деятельность УКГВ сводится к пяти основным функциям: 1) координации — УКГВ координирует гуманитарное реагирование в целях расширения охвата гуманитарной деятельности, улучшения приоритизации и сокращения дублирования, обеспечивая предоставление помощи и защиты людям, которые в них больше всего нуждаются; 2) информационно-разъяснительной деятельности — УКГВ повышает осведомленность о забытых кризисах, продвигает уважение к международному гуманитарному праву (МГП), выдвигает на первый план голоса людей, пострадавших от кризиса, а также помогает людям получить доступ к гуманитарной помощи; 3) разработке стратегий и планов — УКГВ помогает определить повестку дня в вопросах реформирования и эффективности гуманитарного сектора, а также содействует созданию нормативной базы для международной гуманитарной деятельности; 4) финансированию гуманитарной деятельности — УКГВ мобилизует финансовые механизмы в целях удовлетворения гуманитарных потребностей и развития механизмов координации; 5) управлению информацией — УКГВ предоставляет услуги по управлению информацией гуманитарному сообществу для обеспечения быстрого, эффективного и принципиального реагирования.

гуманитарной помощи, выявляет и устраняет пробелы в реагировании и выступает за эффективное применение гуманитарных принципов»<sup>10</sup>. Эти принципы, в частности гуманности, нейтралитета и беспристрастности, перечислены в вышеупомянутой резолюции.

В каждом государстве, где действует система ООН, также существуют координационные механизмы для оказания гуманитарной помощи. Главную роль в этом процессе играет координатор-резидент (КР), который представляет Генерального секретаря ООН и взаимодействует с учреждениями организации на национальном уровне. Статус КР приравнивается к рангу посла, что подчеркивает его значимость. КР возглавляет страновую группу ООН (СГОООН), которая объединяет различные учреждения системы для согласования планов и принятия решений. Основная миссия СГОООН — обеспечить эффективное сотрудничество всех структур ООН для достижения результатов, которые поддерживают национальные цели развития. В большинстве случаев эту должность занимает представитель Программы развития ООН (ПРООН).

В 2005 году в рамках крупной реформы системы координации гуманитарной деятельности были внедрены новые механизмы, направленные на повышение предсказуемости, подотчетности и укрепление сотрудничества. Одним из ключевых нововведений стал кластерный подход. Кластеры представляют собой объединения гуманитарных организаций (как входящих в систему ООН, так и работающих вне ее), которые взаимодействуют в основных секторах гуманитарной помощи. Главная задача этого подхода — усилить общую готовность системы, развить технический потенциал для быстрого реагирования, а также обеспечить эффективное управление и подотчетность. Для каждого из одиннадцати ключевых секторов гуманитарной деятельности МПК назначаются ведущие организации, ответственные за координацию и поддержание высокого уровня готовности в рамках своего сектора<sup>11</sup>.

Наконец, на полевом уровне функционируют группы ООН по оценке и координации в чрезвычайных ситуациях (ЮНДАК), которые развертываются в течение 12–24 часов после возникновения стихийного бедствия

<sup>10</sup> UN Disaster Assessment and Coordination (UNDAC) Field Handbook (7th Edition, 2018) [EN/ES/RU/ZH] = Полевое руководство по оценке и координации действий ООН в случае стихийных бедствий (ЮНДАК). 7-е изд. 2018 г. // OCHA = УКГВ. URL: <https://www.unocha.org/publications/report/world/un-disaster-assessment-and-coordination-undac-field-handbook-7th-edition-2018> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>11</sup> Так, за продовольственную безопасность (1) отвечает Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП ООН) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), за здравоохранение (2) — Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), за логистику (3) — ВПП ООН, за полноценное питание (4) — Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), за защиту (5) — УВКБ, за организацию пунктов временного размещения (6) — УВКБ и Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФОК-КиКП), за водоснабжение, санитарии и гигиену (7) — Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), за координацию и управление лагерями (8) — Международная организация по миграции ООН (МОМ ООН) и УВКБ, за восстановление на раннем этапе (9) — ПРООН, за образование (10) — ЮНИСЕФ, за телекоммуникации в чрезвычайных ситуациях (11) — ВПП.

или другой кризисной ситуации. Эти группы занимаются сбором данных, оценкой потребностей пострадавших и координацией международной помощи. Местные отделения УКГВ предоставляют поддержку в оценке потребностей, разработке планов действий в экстренных условиях и подготовке стратегий гуманитарного реагирования. Задача УКГВ — обеспечить эффективное выполнение всех аспектов гуманитарной помощи, включая доставку продовольствия, обеспечение питьевой водой и защиту пострадавшего населения.

Безусловно, в силу широты и сложности гуманитарных вопросов в целом перечень вышеперечисленных структур, привлекаемых к их решению, не является исчерпывающим. В данном случае следует упомянуть и о международных правительственных организациях (МПО), и о неправительственных организациях (НПО), и о частном секторе — все они активно участвуют в указанном процессе.

В свете сказанного может сложиться впечатление, что основная нагрузка и ответственность за преодоление кризисных явлений в гуманитарной сфере ложится на ООН, однако в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 46/182 особо отмечено, что именно государство, *по просьбе* которого предоставляется гуманитарная помощь, несет *основную ответственность* за оказание помощи жертвам стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций.

Кратко проанализировав современную структуру гуманитарной системы ООН, перейдем к рассмотрению второго вопроса: что следует понимать под кризисными явлениями в гуманитарной сфере с позиции структур организации, которые, имея с ними дело, оперируют особым понятийным аппаратом, берущим начало в том числе в упомянутой ранее Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 46/182, содержащей два важных понятия — *серьезные* и *сложные чрезвычайные ситуации*. В терминологии МПК под первыми следует понимать, например, гуманитарный кризис, который требует международного реагирования, выходящего за рамки мандата или возможностей отдельного учреждения, а под вторым — ситуацию, угрожающую жизни и благополучию очень большого числа людей или очень большого процента населения и часто требующую существенной многосекторальной помощи<sup>12</sup>. Разница между ними определяется в том числе наличием политического фактора: например, для МПК в первом случае одним из критериев различения служит частичный или полный коллапс государственной власти, а также серьезные препятствия политического характера для оказания гуманитарной помощи; во втором случае таких препятствий может не быть и на первый план выходят возможности государства справиться с ситуацией в принципе<sup>13</sup>.

Безусловно, отдельные структуры ООН (например, Программа развития ООН (ПРООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) и др.) и международные организации (например, МККК)

<sup>12</sup> Definition of complex emergencies. Inter-Agency Standing Committee working group XVIth meeting (30 November 1994) // IASC. URL: [https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2014-12/WG16\\_4.pdf](https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2014-12/WG16_4.pdf) (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>13</sup> Там же.

могут вырабатывать собственные определения таким понятиям, как вышеупомянутая серьезная чрезвычайная ситуация, бедствие, чрезвычайная ситуация. Так, в документе ЮНИСЕФ «Основные обязательства в интересах детей при проведении гуманитарных мероприятий» дается следующее определение гуманитарной ситуации: это «любые обстоятельства, при которых гуманитарные потребности являются настолько масштабными и сложными, что требуют значительной внешней помощи и ресурсов, и при которых необходимы меры многосекторального реагирования с привлечением широкого круга международных гуманитарных организаций»<sup>14</sup>. Причем в указанном документе данное определение касается как сложных чрезвычайных ситуаций, так и стихийных бедствий. В нем также используются термины «гуманитарный кризис» и «чрезвычайная ситуация», к числу которых относятся «события или серия событий, представляющих серьезную угрозу для здоровья, защиты, безопасности или благополучия общины или иной большой группы людей, например наступивших в результате вооруженного конфликта, ситуаций, связанных с насилием и отсутствием безопасности, и стихийных или антропогенных бедствий»<sup>15</sup>. Стоит также отметить, что в ряде случаев гуманитарный кризис связывают с кризисом климатическим, ввиду того что изменение климата упоминается в качестве одной из главных причин гуманитарных потребностей и человеческих страданий, особенно в беднейших странах<sup>16</sup>.

Однако в контексте анализа структуры гуманитарной системы ООН и терминологии, применяемой для категоризации кризисных явлений в указанной сфере, нельзя не упомянуть о таком понятии, как «международный гуманитарный порядок», основы которого заложены в том числе в статье 55 Устава ООН — в ней перечислены виды деятельности Организации (например, повышение уровня жизни населения, разрешение экономических, социальных проблем и др.), которые в комплексе ориентированы на создание «условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов». Примечательно, что в конце 1981 года по инициативе Постоянного представителя Иордании при ООН в повестку 36-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН был включен пункт о «новом международном гуманитарном порядке», установление которого, по его мнению, обусловлено насущной необходимостью укреплять принимаемые международным сообществом меры по облегчению страданий людей, вызванных стихийными или антропогенными бедствиями, с опорой на правовые принципы и механизмы. Это событие ознаменовало собой важный этап в деле осмысления организацией достигнутого ею к началу 1980-х годов

<sup>14</sup> Защита прав ребенка в условиях гуманитарных ситуаций: доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. 2018 // ООН. URL: [https://documents.un.org/symbol-explorer?s=A/HRC/37/33&i=A/HRC/37/33\\_3952566](https://documents.un.org/symbol-explorer?s=A/HRC/37/33&i=A/HRC/37/33_3952566) (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> The climate crisis is a humanitarian crisis (April 29, 2021) // UN Climate Action. URL: <https://www.un.org/en/climatechange/the-climate-crisis-is-a-humanitarian-crisis> (дата обращения: 13.02.2025).

прогресса в таких сферах, как права человека, гуманитарное право, социально-экономическое развитие и т. д., а также поиска новых путей совершенствования существующих подходов к решению конкретных гуманитарных вопросов современности<sup>17</sup>. Однако вопрос о том, что же должен представлять собой «новый международный гуманитарный порядок», отчасти остается открытым, даже несмотря на то что, например, к 2002 году в общей сложности 60 правительств представили свои мнения о его концепции (они были изложены в приложениях к 11 докладам Генерального секретаря ООН по этому вопросу), а к 2004 году Генеральная Ассамблея единодушно приняла 15 резолюций о новом международном гуманитарном порядке<sup>18</sup>.

Тем не менее неразрешенность таких сложных, масштабных вопросов, как установление нового международного гуманитарного порядка, не мешает структурам ООН последовательно бороться с конкретными кризисными явлениями в рассматриваемой сфере, например с голодом, ликвидация которого обозначена в качестве второй из 17 целей в области устойчивого развития. Борьбой с ним плотно занимаются в том числе Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП ООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), которые сообща содействуют повышению продовольственной безопасности населения, рачительному пользованию природными ресурсами, сокращению масштабов нищеты, которую можно выделить в качестве отдельного кризисного явления, о важности искоренения которого свидетельствует уже тот факт, что период с 2018 по 2027 год объявлен уже третьим Десятилетием Организации Объединенных Наций по борьбе за ликвидацию нищеты.

<sup>17</sup> Например, в докладе Генерального секретаря ООН «Новый международный гуманитарный порядок» от 1 августа 1986 года перечислены следующие вопросы: 1) недоедание и голод; 2) здравоохранение и экологические условия; 3) массовая безработица; 4) массовая неграмотность; 5) положение женщин и детей; 6) геноцид; 7) произвольные казни и казни без судебного разбирательства; 8) пытки; 9) насильственные или недобровольные исчезновения; 10) рабство и аналогичная практика; 11) вооруженные конфликты; 12) виды оружия, причиняющего чрезмерные человеческие страдания; 13) ситуации массовых нарушений прав человека; 14) беженцы, массовый уход и перемещения; 15) трудящиеся-мигранты и лица, не являющиеся гражданами страны проживания; 16) стихийные бедствия и бедствия, порождаемые деятельностью человека; 17) вопросы народонаселения; 18) уязвимые группы населения, выживание которых находится под угрозой; 19) расовая и религиозная нетерпимость; 20) наркомания // ООН. URL: [https://documents.un.org/symbol-explorer?s=A/41/472&i=A/41/472\\_3026743](https://documents.un.org/symbol-explorer?s=A/41/472&i=A/41/472_3026743) (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>18</sup> Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, посвященные новому международному гуманитарному порядку: № 36/136 от 14 декабря 1981 года, № 37/201 от 18 декабря 1982 года, № 38/125 от 16 декабря 1983 года, № 40/126 от 13 декабря 1985 года, № 42/120 от 7 декабря 1987 года, № 42/121 от 7 декабря 1987 года, № 43/129 от 8 декабря 1988 года, № 43/130 от 8 декабря 1988 года, № 43/131 от 8 декабря 1988 года, № 47/106 от 16 декабря 1992 года, № 47/106 от 16 декабря 1992 года, № 49/170 от 23 декабря 1994 года, № 51/74 от 12 декабря 1996 года, № 53/124 от 9 декабря 1998 года, № 55/73 от 4 декабря 2000 года, № 57/184 от 18 декабря 2002 года, № 59/171 от 20 декабря 2004 года, № 63/147 от 18 декабря 2008 года. См.: Система официальных документов // ООН. URL: <https://documents.un.org/> (дата обращения: 13.02.2025).

Кроме того, с 1992 года 17 декабря провозглашено Генеральной Ассамблеей ООН Международным днем борьбы за ликвидацию нищеты. Не меньшее значение имеют вопросы здравоохранения, в решении которых ведущую роль в системе ООН играет ВОЗ, которая с момента своего основания в 1948 году внесла существенный вклад в «достижение многих исторически значимых успехов в области охраны здоровья населения мира»<sup>19</sup>: так, в 1950 году, на заре открытия антибиотиков, учреждение приступает к подготовке для государств рекомендаций по вопросам их применения, а в 1979 году, по итогам проведенной под его руководством 12-летней кампании по вакцинации удалось полностью искоренить оспу. Сегодня внимание ВОЗ сосредоточено, в частности, на борьбе со СПИДом, болезнями сердца, туберкулезом, малярией, диабетом и раком, а также на дальнейшем снижении детской смертности. В данном случае необходимо подчеркнуть, что вопросы защиты детей и оказания им помощи в целом находят отражение в самых разных направлениях деятельности ООН, о чем говорит тот факт, что, помимо ЮНИСЕФ, к их решению также привлекаются ЮНЕСКО, Международная организация труда (МОТ), ВОЗ, ВПП и др. Безусловно, кризисные явления могут обнаруживаться и в области прав человека, которые отражены во всех программах и стратегиях Организации в таких ключевых областях, как мир и безопасность, развитие, гуманитарная помощь и экономические и социальные вопросы. Примечательно, что «практически любое учреждение или специализированное агентство ООН в определенной мере участвует в защите прав человека. В качестве примеров можно привести право на развитие, лежащее в основе целей в области устойчивого развития; право на питание, на реализацию которого направлены усилия ФАО; трудовые права, которые определяет и защищает Международная организация труда; вопросы гендерного равенства, которые активно пропагандирует структура «ООН-женщины», права коренных народов и права инвалидов»<sup>20</sup>.

К сожалению, в рамках одной статьи подробно проанализировать деятельность каждой из упомянутых выше структур ООН в гуманитарной сфере не представляется возможным в силу ее масштаба и сложности организационной иерархии самих структур, тем не менее важно отметить, что с результатами работы каждой из них можно подробно ознакомиться, обратившись к материалам, опубликованным на официальных ресурсах ООН. Кроме того, в открытом доступе размещены и планы деятельности таких структур на ближайшие годы. Это же относится и к координационным механизмам. Так, согласно оперативному плану УКГВ на 2023–2026 годы<sup>21</sup>, в качестве приоритетных задач

<sup>19</sup> Глобальные вопросы повестки дня. Здравоохранение. ООН привержена делу охраны здоровья // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/health> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>20</sup> Права человека. Глобальные вопросы повестки дня // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/human-rights> (дата обращения: 13.02.2025).

<sup>21</sup> The OCHA's Strategic Plan 2023–2026: Transforming Humanitarian Coordination // OCHA. URL: <https://www.unocha.org/publications/report/world/ochas-strategic-plan-2023-2026-transforming-humanitarian-coordination> (дата обращения: 13.02.2025).

обозначены в том числе обеспечение согласованного гуманитарного реагирования, учитывающего потребности конкретных людей и специфики ситуации, в которой они оказались, а также стратегический анализ рисков и тенденций, проводимый в целях адаптации к меняющимся условиям. Значимость таких документов состоит в том, планы координационных механизмов фактически становятся ориентирами для курируемых ими структур.

## Результаты исследования

Таким образом, специфика работы ООН по преодолению кризисных явлений в гуманитарной сфере характеризуется следующими аспектами. Во-первых, в современной архитектуре гуманитарной системы организации можно условно выделить три уровня (международный, страновой и полевой), на которых действуют различные координационные механизмы, обеспечивающие эффективную реализацию кластерного подхода к решению гуманитарных вопросов. Во-вторых, для категоризации кризисных явлений гуманитарного характера по масштабу и сложности в системе ООН используется свой понятийный аппарат, который тем не менее может несколько различаться (например, в плане трактовки таких терминов, как сложные и комплексные чрезвычайные ситуации). В-третьих, в настоящее время продолжается начатый в 1980-е годы процесс формирования нового международного гуманитарного порядка, в котором участвуют не только государства — члены ООН, но и ряд других заинтересованных сторон, не входящих в ее систему. В-четвертых, несмотря на существующие сложности, структуры ООН внесли значительный вклад в преодоление кризисных явлений в гуманитарной сфере, в том числе в борьбу с голодом и нищетой, различными болезнями и т. д.

## Список источников

1. Бабенкова С. Ю. Финансово-экономическая система Йемена: восстановление возможно? // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2020. Т. 19. № 2. С. 8–31.
2. Борисов А. В. Гуманитарная система ООН: кризис, возможности и позиция России // Мировая политика. 2023. № 1. С. 13–25.
3. Быков В. Е. Роль ООН в развитии современного гуманитарного права // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2024. Т. 1. № 2 (107). С. 124–132.
4. Васильева Н. А. ООН: кризис глобального управления // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 20–35.
5. Громогласова Е. С. Гуманитарный кризис в «северном треугольнике» // Латинская Америка. 2017. № 12. С. 43–54.
6. Дорская А. А., Дорский А. Ю. Способы преодоления кризисных явлений в международном праве: анализ исторического опыта // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2024. № 2 (54). С. 49–59.

7. Зокоев В. А., Нестеренко А. Г., Шепелюк С. И. Анализ структуры кластеров системы координации гуманитарного реагирования на чрезвычайные ситуации ООН // Природные и техногенные риски (физико-математические и прикладные аспекты). 2024. № 3 (51). С. 38–45.

8. Иванов К. М., Нестеренко А. Г., Шепелюк С. И. Исследование системы координации гуманитарного реагирования на чрезвычайные ситуации ООН // Природные и техногенные риски (физико-математические и прикладные аспекты). 2024. № 2 (50). С. 47–52.

9. Игнатьева М. В. Теоретические и практические аспекты кризиса в международном плане // Образование и право. 2020. № 8. С. 178–181.

10. Кризисные явления в праве: теория, история, пути преодоления: коллективная монография / сост. и ред.: А. А. Дорская, В. А. Косовская, Н. И. Алексеева. СПб.: Астерион, 2021. 580 с.

11. Кризисы международно-правовой системы и пути их преодоления: история и современность: сб. науч. ст. / под общ. ред. А. А. Дорской, А. В. Сидорова, Н. Д. Петровой. СПб.: Астерион, 2024. 280 с.

12. Международно-правовая система и наука в условиях глобальных вызовов: коллективная монография / под ред. В. А. Сморгуновой, А. А. Дорской. СПб.: Астерион, 2024. 192 с.

13. Морозов Г. И. ООН на рубеже XXI века (кризис миротворчества ООН). М.: [б. и.], 1999. 93 с. (Доклады Института Европы).

14. Муравьева Е. С., Кулажина А. О. Вклад международного суда ООН в развитие международного гуманитарного права // Вопросы российской юстиции. 2021. № 11. С. 517–524.

15. Никифоров В. А., Стародубцев Г. С. Деятельность ООН в сфере реализации принципа верховенства права // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 7. С. 261–266.

16. Никуленков В. В. К вопросу о системной критике ООН // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2016. № 3 (25). С. 152–162.

17. Харитоновна Е. М. Помощь в чрезвычайных гуманитарных ситуациях в системе ООН: вызовы и риски // Пути к миру и безопасности. 2018. № 1 (54). С. 239–248.

18. Эффективность международно-правового регулирования и преодоление кризисных явлений в международном праве: коллективная монография / под ред. В. Ю. Сморгуновой, А. А. Дорской. СПб.: Астерион, 2021. 274 с.

19. Ютяева И. Р. Тенденции и перспективы миротворчества ООН в Африке // Мир перемен. 2023. № 4. С. 89–100.

20. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu. Crises of the international legal system and their role in developing principles and norms of international law: Retrospective analysis // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 3. P. 835–846.

21. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu., Petrova N. D. Crisis of the international legal system: Concept, features, classification // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 1. P. 225–234.

## References

1. Babenkova S. Yu. Finansovo-e`konomicheskaya sistema Jemena: vosstanovlenie vozmozhno? // Ucheny`e zapiski Rossijskoj akademii predprinimatel`stva. 2020. T. 19. № 2. S. 8–31.

2. Borisov A. V. Gumanitarnaya sistema OON: krizis, vozmozhnosti i pozitsiya Rossii // Mirovaya politika. 2023. № 1. S. 13–25.
3. By`kov V. E. Rol` OON v razvitii sovremennogo gumanitarnogo prava // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishheva. 2024. T. 1. № 2 (107). S. 124–132.
4. Vasil`eva N. A. OON: krizis global`nogo upravleniya // Izvestiya Tul`skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarny`e nauki. 2023. № 1. S. 20–35.
5. Gromoglasova E. S. Gumanitarny`j krizis v «severnom treugol`nike» // Latinskaya Amerika. 2017. № 12. S. 43–54.
6. Dorskaya A. A., Dorskij A. Yu. Sposoby` preodoleniya krizisny`x yavlenij v mezhdunarodnom prave: analiz istoricheskogo opy`ta // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2024. № 2 (54). S. 49–59.
7. Zokoev V. A., Nesterenko A. G., Shepelyuk S. I. Analiz struktury` klasterov sistemy` koordinacii gumanitarnogo reagirovaniya na chrezvy`chajny`e situacii OON // Prirodny`e i texnogenny`e riski (fiziko-matematicheskie i prikladny`e aspekty`). 2024. № 3 (51). S. 38–45.
8. Ivanov K. M., Nesterenko A. G., Shepelyuk S. I. Issledovanie sistemy` koordinacii gumanitarnogo reagirovaniya na chrezvy`chajny`e situacii OON // Prirodny`e i texnogenny`e riski (fiziko-matematicheskie i prikladny`e aspekty`). 2024. № 2 (50). S. 47–52.
9. Ignat`eva M. V. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty` krizisa v mezhdunarodnom plane // Obrazovanie i pravo. 2020. № 8. S. 178–181.
10. Krizisny`e yavleniya v prave: teoriya, istoriya, puti preodoleniya: kollektivnaya monografiya / sost. i red.: A. A. Dorskaya, V. A. Kosovskaya, N. I. Alekseeva. SPb.: Asterion, 2021. 580 s.
11. Krizisy` mezhdunarodno-pravovoj sistemy` i puti ix preodoleniya: istoriya i sovremennost`: sb. nauch. st. / pod obshh. red. A. A. Dorskoy, A. V. Sidorova, N. D. Petrovoj. SPb.: Asterion, 2024. 280 s.
12. Mezhdunarodno-pravovaya sistema i nauka v usloviyax global`ny`x vy`zovov: kollektivnaya monografiya / pod red. V. A. Smorgunovoj, A. A. Dorskoy. SPb.: Asterion, 2024. 192 s.
13. Morozov G. I. OON na rubezhe XXI veka (krizis mirotvorchestva OON). M.: [b. i.], 1999. 93 s. (Doklady` Instituta Evropy`).
14. Murav`eva E. S., Kulazhina A. O. Vklad mezhdunarodnogo suda OON v razvitie mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava // Voprosy` rossijskoj yusticii. 2021. № 11. S. 517–524.
15. Nikiforov V. A., Starodubcev G. S. Deyatel`nost` OON v sfere realizacii principa verhovenstva prava // Probely` v rossijskom zakonodatel`stve. 2023. T. 16. № 7. S. 261–266.
16. Nikulenkov V. V. K voprosu o sistemnoj kritike OON // Problemy` social`no-e`konomicheskogo razvitiya Sibiri. 2016. № 3 (25). S. 152–162.
17. Xaritonova E. M. Pomoshh` v chrezvy`chajny`x gumanitarny`x situacijax v sisteme OON: vy`zovy` i riski // Puti k miru i bezopasnosti. 2018. № 1 (54). S. 239–248.
18. E`ffektivnost` mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya i preodolenie krizisny`x yavlenij v mezhdunarodnom prave: kollektivnaya mono-grafiya / pod red. V. Yu. Smorgunovoj, A. A. Dorskoy. SPb.: Asterion, 2021. 274 s.
19. Yutyaeva I. R. Tendencii i perspektivy` mirotvorchestva OON v Afrike // Mir peremen. 2023. № 4. S. 89–100.

20. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu. Crises of the international legal system and their role in developing principles and norms of international law: Retrospective analysis // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 3. P. 835–846.

21. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu., Petrova N. D. Crisis of the international legal system: Concept, features, classification // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 1. P. 225–234.

22. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu. Crises of the international legal system and their role in developing principles and norms of international law: Retrospective analysis // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 3. P. 835–846.

23. Dorskaia A. A., Dorskii A. Yu., Petrova N. D. Crisis of the international legal system: Concept, features, classification // Vestnik of Saint Petersburg University. Law. 2024. Vol. 15. No. 1. P. 225–234.

Статья поступила в редакцию: 22.01.2025;  
одобрена после рецензирования: 26.02.2025;  
принята к публикации: 05.03.2025.

The article was submitted: 22.01.2025;  
approved after reviewing: 26.02.2025;  
accepted for publication: 05.03.2025.