

УДК 348.9:28

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-157-119-129

Р. М. Исмаилов

Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы,
Москва, Российская Федерация,
rashad.ismailov.2021@gmail.com

**ИСТОЧНИКИ ИСЛАМСКОГО ПРАВА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Аннотация. В статье автор характеризует главные особенности системы источников исламского права в различные исторические периоды — с момента формирования по настоящее время. Цель исследования — определить на основании анализа становления и развития источников мусульманского права ключевые этапы данного развития. Методологическую основу исследования составляют диалектика как всеобщий метод познания, общенаучные методы (исторический, системный) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой). В работе приводятся аргументы в пользу обоснованности периодизации развития системы источников мусульманского права, включающей в себя пять стадий: 1) период формирования — с первой половины VII века по первую половину VIII века; 2) утверждение мазхабов — религиозно-правовых школ — вторая половина VIII – IX век; 3) период таклида (запрет самостоятельного толкования и выведения правовых норм) — X – первая половина XIX века; 4) период реформ европейского образца — вторая половина XIX – первая половина XX века; 5) период реисламизации — со второй половины XX века по настоящее время. Результаты исследования позволяют автору сделать прогноз о дальнейшем продолжении процесса реисламизации в правовых системах стран мусульманского мира.

Ключевые слова: исламское право; шариат; фикх; мазхаб; источник права; иджтихад.

UDC 348.9:28

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-157-119-129

R. M. Ismailov

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,
Moscow, Russian Federation,
rashad.ismailov.2021@gmail.com

**SOURCES OF ISLAMIC LAW:
HISTORY AND MODERNITY**

Abstract. In the article the author characterizes the main features of the system of sources of Islamic law in different historical periods — from the moment of its formation to the present day. The purpose of the study is to determine the key stages of this development based on the analysis of the formation and development of the sources of Muslim law. The methodological basis of the study is dialectics as a general method of cognition, general scientific

methods (historical, systemic) and specific scientific methods (formal-legal, comparative-legal). The work presents arguments in favor of the validity of the periodization of the development of the system of sources of Muslim law, which includes five stages: 1) the period of formation — from the first half of the 7th century to the first half of the 8th century; 2) the establishment of madhhabs — religious and legal schools — the second half of the 8th century — 9th century; 3) the period of taqlid (prohibition of independent interpretation and derivation of legal norms) — 10th century — first half of the 19th century; 4) the period of European-style reforms — the second half of the 19th century — first half of the 20th century. 5) the period of re-Islamization — from the second half of the 20th century to the present. The results of the study allow the author to make a forecast about the further continuation of the process of re-Islamization in the legal systems of the Muslim world.

Keywords: Islamic law; Sharia; Fiqh; madhhab; source of law; ijihad.

Введение

Одной из наиболее влиятельных правовых семей современности является исламская правовая семья. Нормы мусульманского права оказывают воздействие в той или иной степени на правовые системы более чем 50 государств. Вопреки этому, в отечественной правовой литературе не уделяется достаточного внимания изучению вопросов, связанных с основами мусульманского права. Одна из ключевых характерных особенностей исламской правовой семьи выражается в своеобразии источников права. Именно вопросу, связанному с источниками мусульманского права, и посвящена настоящая статья. Новизна исследования состоит в первую очередь в представлении оригинальной периодизации развития системы источников исламского права.

Актуальность данной темы становится особенно очевидной, если учитывать современные реалии: в условиях западных санкций для России крайне важно развивать дружественные отношения и взаимовыгодное сотрудничество со странами мусульманского мира. Очевидно, что для прогресса полноценных дружеских и взаимоуважительных отношений сторонам необходимо детально разбираться в особенностях политической, экономической, правовой систем друг друга. Не стоит забывать также о том, что в России проживает более 20 миллионов мусульман, значительная часть которых в той или иной степени соблюдает основные предписания и запреты своей религии. Незнание или игнорирование государством и обществом этих предписаний и запретов чревато возникновением различных социальных и политических конфликтов.

Цель настоящего исследования — определить на основании анализа становления и развития источников мусульманского права ключевые этапы данного развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать историю развития источников мусульманского права;
- выделить ключевые особенности системы источников исламского права на различных исторических отрезках.

Анализ существующих подходов к решению поставленной проблемы, степень научной разработанности

Как было указано ранее, вопрос, связанный с источниками мусульманского права, в отечественной правовой литературе исследован в недостаточной степени. Среди редких работ, посвященных данной теме, следует выделить труды Л. Р. Сюкияйнена [5], К. Ю. Якубенко [7], Г. И. Муромцева [3] и др.

Так, один из крупнейших отечественных исследователей исламского права — Л. Р. Сюкияйнен в монографии «Исламское право и диалог культур в современном мире» [5] убедительно доказывает, что основным источником мусульманского права в период от возникновения религиозно-правовых школ вплоть до XIX века служила правовая доктрина.

К. Ю. Якубенко в статье «К вопросу о понятии и источниках мусульманского права» [7] обращается к сопоставлению источников права с точки зрения различных религиозно-правовых школ ислама.

Среди зарубежных авторов вопроса об источниках исламского права касались такие правоведы, как Р. Давид [2], В. Халляк [6], Ф. Атар [1], М. Роэ [4] и др.

Основное исследование

Прежде чем переходить к анализу истории становления источников исламского права, следует сделать одно очень важное замечание. Дело в том, что, как верно указывает Г. И. Муромцев, понятие источника права в исламе включает в себя не только форму внешнего закрепления правовых норм, но и способ их создания [3, с. 95].

Приступая к исследованию развития системы источников исламского права, необходимо отметить, что само мусульманское право относится к категории религиозного права, поскольку его возникновение и развитие обусловлено становлением религии ислам. На формирование мусульманской религии огромное влияние оказал Пророк Мухаммед, религиозно-политическая деятельность которого приходится на 610–632 годы нашей эры. Мухаммед проповедовал на Аравийском полуострове монотеизм, который предполагает признание единого Бога (Аллаха) и отказ от придавания ему сотоварищей. Будучи религией авраамизма, ислам признает истинность пророческой миссии таких религиозных деятелей, как Авраам (Ибрахим), Моисей (Муса), Ной (Нух), Иисус (Иса) и многих других почитаемых иудеями и христианами личностей. Уважительное отношение предписано мусульманам и к религиозным писаниям иудаизма и христианства — Торе, Библии. Однако в связи с тем, что, согласно исламскому вероучению, христианство и иудаизм были впоследствии в значительной степени искажены противниками единобожия, появилась нужда в обновлении постулатов религии Аллаха. Это задача была возложена на последнего Пророка единобожия — Мухаммеда.

С именем Мухаммеда связаны два важнейших источника ислама как религии в целом, так и мусульманского права в частности — Коран и Сунна. Коран единогласно признается мусульманами в качестве Божественного Откровения — слова Аллаха, переданного людям посредством Пророка Мухаммеда. Под Сунной, в свою очередь, следует понимать совокупность хадисов (рассказов, сообщений) о жизни Пророка Мухаммеда, его действиях и высказываниях.

Важное значение для правильного восприятия мусульманского права имеет понимание и четкое различение двух терминов — шариат и фикх, которые часто отождествляются в правовой литературе. Более обоснованным представляется подход, в соответствии с которым данные понятия являются хоть и в значительной степени взаимосвязанными, но отличными друг от друга. Под шариатом понимается совокупность предписаний Бога, содержащихся в Коране и Сунне Пророка Мухаммеда. Под фикхом, в свою очередь, понимается, с одной стороны, наука, изучающая правила внешнего поведения, а с другой — сами эти правила.

Анализ исторического развития источников исламского права позволяет выделить следующую периодизацию: 1) период формирования (первая половина VII – первая половина VIII века), 2) период утверждения мазхабов (вторая половина VIII – IX век); 3) период таклида (X – первая половина XIX века); 4) период реформ европейского образца (вторая половина XIX – первая половина XX века); 5) период реисламизации (вторая половина XX века – настоящее время).

1. Период формирования (первая половина VII – первая половина VIII века).

В указанный период в качестве единственных источников права применялись Коран и Сунна. Коран состоит из 114 сур (глав) и более 6 000 аятов (смысловых единиц — стихов). Эти аяты касаются самых различных вопросов, в первую очередь вероубеждения, этики, правил внешнего поведения людей. Именно аяты, связанные с правилами внешнего поведения людей, условно можно назвать правовыми. Таких аятов в Коране насчитывается около 500. Достаточно подробно в Священном Писании мусульман описываются вопросы наследственного и семейного права, отдельные нормы посвящены уголовно-правовым вопросам. Однако в связи с тем, что количество правовых норм Корана ограничено и регулирование всех сфер жизни общества исключительно посредством этих норм невозможно, система источников мусульманского права достаточно быстро пополнилась другим источником — Сунной Пророка Мухаммеда. Вопреки довольно распространенному заблуждению, Сунна признается в качестве правового источника не только суннитскими течениями ислама, но и шиитами. Легитимность Сунны в качестве источника права вытекает из ряда коранических норм, в частности: «Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день...» (сура 4 аят 59), «О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не отворачивайтесь от него,

пока вы слышите...» (сура 8 аят 20) и др. Мусульманские ученые провели скрупулезную работу по выявлению достоверности отдельных хадисов и разделили их на категории — достоверные (сахих), хорошие (хасан), слабые (даиф) и ложные (мауду). Наиболее авторитетными сборниками достоверных хадисов являются сборники аль-Бухари, Муслима, Абу Дауда, Ат-Тирмизи, Ибн Маджа, Ан-Насаи, которые стоят в иерархии источников мусульманского права сразу за Кораном.

В рассматриваемый период начали проявляться такие отличительные черты юридической техники, как отсутствие четкой систематизации и некоторая казуистичность.

Особое внимание на себя обращает языковой стиль мусульманского права, который можно характеризовать как богословский. Объясняется это двумя факторами. Во-первых, два главных правовых источника представляют собой религиозные документы, что и предопределяет их богословский стиль. Во-вторых, мусульманская правовая семья не предполагает отдельной независимой профессии юриста. Лица, профессионально занимающиеся правовой деятельностью, обязаны досконально знать не только юридическую часть мусульманских знаний, но и другие аспекты ислама. Это способствует тому, что мусульманский правовец фактически обязан быть богословом.

Ранние мусульманские политические объединения не могут быть квалифицированы в качестве государств, гораздо правильнее относить их к политическим общинам. Однако нормы религиозного права в таких общинах широко применялись, в связи с чем профессор Г. И. Муромцев делает справедливый вывод: формирование и развитие мусульманского права предшествует возникновению мусульманских государств, что оказывается одним из доводов, опровергающих широко распространенную точку зрения, в соответствии с которой право возникает совместно с государством. Ученый отмечает сходство мусульманско-правовых норм раннеклассового периода с моонормами — нормами, соединяющими правила поведения общесоциального, религиозного и правового характера. В качестве общих черт можно выделить отношение населения к ним, как к возникшим помимо воли людей и беспробельным, слитность, отсутствие необходимости в аппарате принуждения и личный (а не территориальный) характер действия [3, с. 89–90].

2. Период утверждения мазхабов (вторая половина VIII – IX век).

Стремительный рост территории Арабского халифата, включение в состав населения самых различных народов со своеобразными обычаями и традициями вели к усложнению структуры общественных отношений, что, в свою очередь, сказывалось и на правовой системе. Решать возникающие юридические вопросы исключительно на основании однозначно толкуемых положений Корана и Сунны становилось все сложнее, что поставило мусульманское общество перед необходимостью разработки новых источников права. При этом, как очень точно замечает Р. Давид, «задача мусульманских правоведов состояла не в создании теории позитивного права, а в систематизации интеллектуальных

методов легитимации, ...поиска решений новых ситуаций, которые не противоречили бы общим принципам, содержащимся или вытекающим из Корана и Сунны» [2, с. 350]. Этим и занялись мусульманские правоведы, однако к единому мнению по вопросу источников права прийти не смогли. Деятельность ученых по самостоятельному поиску способов разрешения религиозно-правовых вопросов обозначается термином «иджтихад».

Расхождение исламских ученых по ряду религиозных, правовых, экономических и некоторых иных вопросов привело к формированию религиозно-правовых школ — мазхабов, каждый из которых имел свое видение спорных аспектов. В качестве наиболее влиятельных религиозно-правовых школ следует назвать четыре суннитских мазхаба: ханафитский, шафиитский, маликитский, ханбалитский — и один шиитский мазхаб — джафаритский. Кратко охарактеризуем каждую из названных школ с точки зрения их отношения к системе источников мусульманского права.

Основанная имамом Абу Ханифой и названная в его честь ханафитская школа при разрешении правовых споров широко применяет такие источники, как иджма и кияс.

Под иджмой в научной литературе понимается «консенсус всех авторитетных ученых, согласующийся с Кораном и Сунной» [4, с. 78]. Считается, что впервые иджма была применена в Медине во второй половине VII века, когда семь наиболее авторитетных знатоков шариата собрались для разработки процедуры рассмотрения спорных вопросов. Обязательными условиями иджмы являются: соответствие Корану и Сунне, единогласность, принятие наиболее знающими и авторитетными учеными в области ислама.

Киясом в исламском праве называют рассуждение по аналогии. Кияс применяется в тех случаях, когда конкретная ситуация не урегулирована Кораном и Сунной, однако в двух главных источниках имеются нормы, регулирующие аналогичные ситуации. В качестве наиболее известного примера кияса можно привести запрет на употребление не упоминающихся в Коране алкогольных напитков (водка, коньяк, виски и т. п.) по аналогии с запретом вина (сура 5 аят 90).

Характерная особенность ханафитского мазхаба заключается в обращении к такому институту, как истихсан (преимущество, предпочтение). Истихсан представляет собой альтернативу киясу в тех случаях, когда применение кияса неактуально либо наносит вред мусульманам. Примером истихсана служит разрешение на заключение сделки, связанной с пополнением счета мобильного телефона, несмотря на то что одна из сторон сделки не присутствует на месте.

Еще одна характерная черта ханафизма — активное обращение к местным обычаям (урф), что позволяет называть рассматриваемую религиозно-правовую школу наиболее гибкой.

Главными особенностями маликитской школы (основатель — Малик ибн Анас) в подходе к источникам исламского права являются предпочтение иджмы мединских правоведов как прямых потомков Пророка Мухаммеда, а также довольно ограниченное использование кияса. Маликиты активно применяют

принцип истислах (учет общей пользы) — способ вынесения решения на основе суждения о его пользе для общества. Отличие истислаха от истихсана базируется прежде всего на том, что истислах полностью независим от шариата, касаясь только сферы человеческих отношений [7, с. 13]. Известный пример истислаха — решение имама Малика о запрете продажи винограда изготовителям вина.

Шафиитский мазхаб получил свое название по имени основателя — имама Аш-Шафии. Представители данной школы, так же как и маликиты, отдают предпочтение иджме мединских правоведов. При этом шафиитский мазхаб отвергает как истихсан, так и истислах, предлагая иной принцип — истисхаб, под которым понимается принцип извлечения правового решения, согласно которому изменения считаются не наступившими до тех пор, пока их наступление не будет доказано. Примером истисхаба является продолжение принадлежности собственности лицу до того, пока не будет доказано ее прекращение.

Основанный имамом Ахмадом ибн Ханбалом ханбалитский мазхаб отличается крайне осторожным и ограниченным применением иджмы и кияса, обращаясь к ним только в исключительных случаях. Из всех приведенных религиозно-правовых школ ханбализм самый консервативный.

Представители наиболее распространенного среди мусульман-шиитов джафаритского мазхаба (основатель — Джафар ас-Садик) в качестве источников исламского права признают Коран, Сунну, иджму, акль (разум). Особенность данной религиозно-правовой школы заключается в том, что в качестве источника права признаются только те хадисы, которые переданы членами семьи Пророка Мухаммеда. Джафариты не признают кияс в качестве правового источника. Кроме того, представители джафаритского мазхаба широко применяют рациональные принципы. Так, в качестве источника права признается акль (разум) — метод рационального выведения норм исламского права из двух главных источников — Корана и Сунны.

В качестве еще одного источника мусульманского права, сформированного в рассматриваемый период, можно назвать акты главы государства — фирманы. Исламская религиозно-правовая доктрина признает в качестве законодателя только Аллаха. В связи с этим фирманы ближе по своей сущности к статусу регламентов, чем законов. Этим обусловлено достаточно низкое положение фирманов в иерархии источников мусульманского права.

3. Период таклида (X – первая половина XIX века).

Под таклидом в мусульманском праве понимается необходимость следования по вопросам фикха учениям авторитетных исламских правоведов — основателей вышеперечисленных религиозно-правовых школ. С момента окончательного оформления мазхабов в мусульманском мире сформировалась концепция закрытия врат иджитхада, в соответствии с которой верующие обязаны следовать учению одной из существующих религиозно-правовых школ, при этом не имея права на самостоятельное толкование и выведение правовых норм. Несмотря на то что у таклида были серьезные противники

как в лице выдающихся ученых, в частности Ибн Таймии и Ибн аль-Каййима, так и в лице целых течений ислама, например шиизма, тем не менее необходимость следования правовым учениям одного их мазхабов признавалась на протяжении многих веков большей частью мусульман.

С момента формирования основных мусульманских мазхабов в качестве главного источника мусульманского права фактически утвердилась правовая доктрина, поскольку правоприменители стали при разрешении юридических вопросов ссылаться не на первоисточники — Коран и Сунну, а в первую очередь на доктринальные источники религиозно-правовых школ. Эта особенность мусульманского права сохранялась вплоть до второй половины XIX века.

4. Период реформ европейского образца (вторая половина XIX – первая половина XX века).

Несмотря на то что влияние европейского права на мусульманскую правовую семью имело место и в более ранние периоды, наиболее отчетливо это выразилось во второй половине XIX века. Объясняется это двумя главными причинами, одна из которых носит политический характер, вторая — экономический. Причиной политического характера является активная колониальная политика западных государств (Франция, Великобритания, Италия и др.), приводящая к навязыванию метрополиями своим колониям определенных стандартов в различных сферах, в том числе в правовой. Экономическая причина состоит в том, что в этот период западная цивилизация за счет индустриализации, научного прорыва и фактического ограбления колоний совершила резкий экономический скачок. Для того чтобы иметь возможность, с одной стороны — конкурировать, а с другой — активно сотрудничать с европейскими державами, некоторые мусульманские государства (в первую очередь Османская империя) решились на проведение серьезных реформ европейского образца, в том числе в правовой сфере.

Французский правовед Р. Давид выделяет три феномена в праве мусульманских стран в XIX и XX веках: вестернизацию; кодификацию разделов, которых не коснулась вестернизация; упразднение призванных применять мусульманское право специальных судов [2, с. 364].

Общепризнанным фактом является то, что впервые кодификация норм мусульманского права произошла в Османской империи в 1869–1877 годах, в результате которой на основе исламско-правовых норм был составлен единый документ — Маджалла, состоящий из 1850 статей. С этого момента мусульманские правоприменители в Османской империи при разрешении юридических вопросов могли применять только те нормы исламского права, которые были закреплены в позитивном законодательстве государства. Перевод мусульманского права из доктринальной формы в форму закона изменяет соотношение между позитивным законодательством и религиозно-правовыми нормами шариата: главенство переходит к государственному законодательству, поскольку именно оно решает, какие нормы религиозного права следует применять, а какие — нет.

Главенство норм, принятых государственными органами и должностными лицами, над богооткровенными нормами имеет в качестве естественного последствия ослабление влияния религиозных постулатов на общественные отношения.

Тенденция на кодификацию фикха и изменение соотношения между позитивным законодательством и богооткровенными нормами проявилась не только в турецком законодательстве. Параллельно формированию Маджаллы значительному реформированию подвергается и египетское законодательство: принимаются гражданский, торговый, уголовный, гражданско-процессуальный, торгово-процессуальный кодексы. После упразднения Османского халифата в 1924 году правовые реформы европейского образца произошли и во многих других мусульманских государствах.

Концепция таклида в этот период теряет свои позиции, многие реформы производятся на основании иджитхада известных мусульманских ученых того периода (например, Мухаммед Абдо).

Огромное влияние европейские правовые традиции оказали и на содержание правовых норм мусульманских стран, которые стали все дальше отходить от традиционных исламских норм. Относительно в неизменной форме осталась лишь отрасль — право личного статуса, регулирующая брачно-семейные, наследственные отношения; отношения, связанные с опекой и попечительством, с учреждением благотворительной собственности, с дарением и т. п.

Таким образом, на данном этапе традиционные источники мусульманского права уходят на второй план, преимущество постепенно переходит к государственному законодательству, положения которого часто противоречат основам мусульманской религии.

5. Период реисламизации (вторая половина XX века – настоящее время).

Начиная со второй половины XX века влияние ислама на общественные отношения в странах мусульманского мира значительно возросло. Принятые в указанный период основные законы подавляющего большинства мусульманских стран признают шариат в качестве главного, а иногда и единственного источника законодательства. Из порядка 50 государств мусульманского мира светскими можно назвать лишь Турцию, мусульманские страны постсоветского пространства, Албанию. Даже в этих странах позиции ислама в последние десятилетия укрепляются. Так, современная Турция, правители которой в XX веке всячески боролись с любыми проявлениями религиозности, на сегодняшний день управляется сторонниками идеологии политического ислама.

Однако влияние западных правовых систем на исламское право продолжает оставаться довольно серьезным, прежде всего в том, что касается внешней формы, а также ряда отраслей права (главным образом уголовного права, нормы которого в современных мусульманских странах имеют гораздо больше общего с европейским правом, чем с традиционным исламским).

Тем не менее значительная часть современных мусульманских государств в процессе законодательной деятельности учитывает как положения

первоисточников — Корана и Сунны, так и положения классической религиозно-правовой доктрины.

Очень точную характеристику современному мусульманскому праву дал профессор Л. Р. Сюкияйнен: «В настоящее время есть основания говорить о формировании своего рода современного исламского права, которое по своим принципам и содержанию ориентируется на исходные начала традиционного фикха, а по форме испытывает глубокое влияние европейской правовой традиции» [5, с. 120].

Результаты исследования

Резюмируя вышесказанное, отметим, что обоснованной выглядит следующая периодизация истории развития источников права в исламской правовой семье:

- 1) период формирования (первая половина VII – первая половина VIII века);
- 2) период утверждения мазхабов (вторая половина VIII – IX век);
- 3) период таклида (X – первая половина XIX века);
- 4) период реформ европейского образца (вторая половина XIX – первая половина XX века);
- 5) период реисламизации (вторая половина XX века – настоящее время).

Представляется, что в ближайшие десятилетия процесс реисламизации права в мусульманских странах продолжится, а влияние европейских стандартов на исламскую правовую семью, в том числе систему источников права, со временем будет ослабевать. Как было сказано ранее, основными причинами резкого усиления влияния европейского права на исламскую правовую семью в XIX веке являлись колониальная политика западных держав и их быстрый экономический рост. Оба вышеназванных фактора постепенно теряют свое значение. С одной стороны, западным государствам начиная со второй половины XX века все сложнее вести колониальную политику и силой навязывать свое видение другим цивилизациям. С другой стороны, мусульманская наука в XX веке выработала достаточно устойчивые экономические модели (исламский банкинг, исламское страхование и др.), соответствующие нормам шариата, которые в перспективе могут способствовать значительному снижению экономической зависимости мусульманского мира от Запада.

Список источников

1. Атар Ф. Основы теории и методологии фикха. М.: Мир знаний, 2019. 148 с.
2. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности; пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Международные отношения, 2021. 456 с.
3. Муромцев Г. И. Мусульманское право в контексте правогенеза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 1. С. 80–106.
4. Роэ М. Исламское право: история и современность / пер. с нем. А. Мухаматчиной; науч. ред. М. Кудратов; под общ. ред. Д. Мухетдинова. М.: Медина, 2019. 576 с.

5. Сюкияйнен Л. Р. Исламское право и диалог культур в современном мире / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 684 с.
6. Халляк В. История исламских теорий права: введение в суннитскую теорию права: учеб. пособие / пер с англ. И. А. Царегородцевой; под науч. ред. И. Л. Алексеева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 464 с.
7. Якубенко К. Ю. К вопросу о понятии и источниках мусульманского права // Сибирский юридический вестник. 2007. № 4. С. 7–15.

References

1. Atar F. Osnovy` teorii i metodologii fikha. M.: Mir znaniy, 2019. 148 с.
2. David R., Zhoffre-Spinozi K. Osnovny`e pravovy`e sistemy` sovremennosti; per. s fr. V. A. Tumanova. M.: Mezhdunarodny`e otnosheniya, 2021. 456 s.
3. Muromcev G. I. Musul`manskoe pravo v kontekste pravogeneza // Pravo. Zhurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki. 2021. № 1. S. 80–106.
4. Roe` M. Islamskoe pravo: istoriya i sovremennost` / per. s nem. A. Muxamatchinoj; nauch. red. M. Kudratov; pod obshh. red. D. Muxetdinova. M.: Medina, 2019. 576 s.
5. Syukiyajnen L. R. Islamskoe pravo i dialog kul`tur v sovremennom mire / Nacz. issled. un-t «Vy`sshaya shkola e`konomiki». M.: Izd. dom Vy`sshej shkoly` e`konomiki, 2021. 684 s.
6. Халляк В. История исламских теорий права: введение в суннитскую теорию права: учеб. пособие / пер с англ. И. А. Царегородцевой; под науч. ред. И. Л. Алексеева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 464 с.
7. Yakubenko K. Yu. K voprosu o ponyatii i istochnikax musul`manskogo prava // Sibirskij yuridicheskij vestnik. 2007. № 4. S. 7–15.

Статья поступила в редакцию: 01.11.2024;
одобрена после рецензирования: 22.11.2024;
принята к публикации: 29.11.2024.

The article was submitted: 01.11.2024;
approved after reviewing: 22.11.2024;
accepted for publication: 29.11.2024.