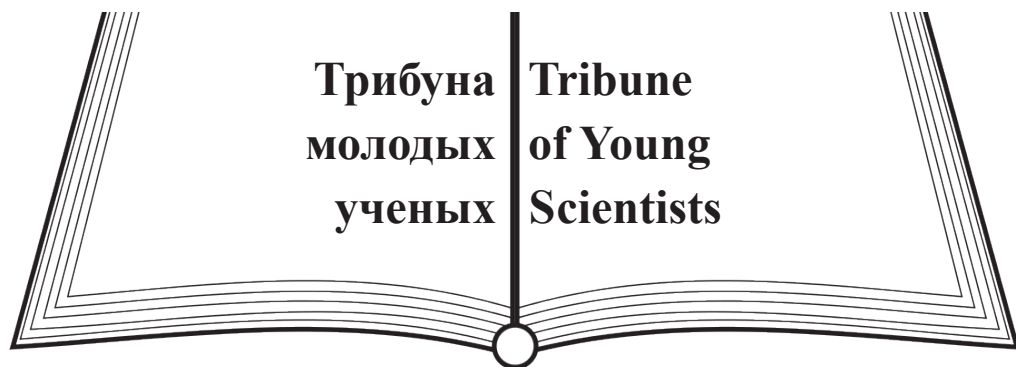




УДК 347.725

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-157-88-99

Д. А. Беляев

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация,
dbelyaev.rus@gmail.com

ЦЕЛЬ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА В ИСТОРИКО-ПРАВОВОМ КОНТЕКСТЕ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ

Аннотация. В статье поставлена задача определить, что есть цель акционерного общества, как ее понимание развивалось в России с конца XIX века, когда наиболее широкое распространение получила акционерная форма хозяйствования, что обеспечило высокие темпы промышленного производства в стране. Автор проводит сравнение с современным пониманием целей акционерного общества, описывает, какие цели преследуют различные группы лиц в отношении акционерного общества, и делает предположение о наиболее полезном понимании цели, которое позволило бы обеспечить усиление акционерных обществ за счет привлечения дополнительного финансового капитала для ускорения перехода страны к шестому технологическому укладу.

Ключевые слова: акционерное общество; цель в праве; цель акционерного общества; интерес; акционеры; члены правления; совет директоров; технологический уклад.

UDC 347.725

DOI: 10.24412/2076-9113-2025-157-88-99

D. A. Belyaev

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation,
dbelyaev.rus@gmail.com

**THE PURPOSE OF A JOINT-STOCK COMPANY
IN THE HISTORICAL AND LEGAL CONTEXT
IN THE CONDITIONS OF CHANGE
IN TECHNOLOGICAL ORDERS**

Abstract. The article sets the task of determining what is the purpose of a joint-stock company, how its understanding developed in Russia from the end of the 19th century, when the joint-stock form of business became most widespread, which ensured high rates of industrial production in the country. The author makes a comparison with the modern understanding of the purposes of a joint-stock company, describes the purposes pursued by various groups of people in relation to a joint-stock company and makes an assumption about the most useful understanding of the goal, which would ensure the strengthening of joint-stock companies by attracting additional financial capital to accelerate the country's transition to the sixth technological order.

Keywords: joint-stock company; purpose in law; purpose of a joint-stock company; interest; shareholders; board members; board of directors; technological order.

Введение

В процессе деятельности человеку свойственно задумываться о ее целях и задавать вопрос: для чего и зачем он что-то делает? Профессор Р. фон Иеринг писал, что индивид совершает деяние не потому что, а для того, чтобы деянием достигнуть того или иного [4, с. 2; 7, с. 110–115]. Когда мы говорим о целях акционерного общества, то немного приближаемся к тому, чтобы разобраться в более глобальном для нас вопросе — о целях человека вообще, ведь акционерное общество представляет собой одновременно союз людей и союз капиталов.

Акционерная форма хозяйствования сохраняет свое движущее значение в экономике при прохождении ею очередных новых технологических укладов. Детальное теоретическое обоснование целевых установок и правильное понимание цели акционерного общества позволят нам предпринимать необходимые практические шаги для развития и концентрации акционерной формы, облегчить и ускорить переход нашей экономики к шестому технологическому укладу.

Методы исследования

При написании статьи нами использованы общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. При обращении к российской и зарубежной юридической доктрине применен метод контент-анализа, с помощью которого выявлены основные идеи, содержащиеся в рассмотренных трудах. Для сопоставления идей и норм задействован формально-юридический метод. Также использован сравнительный диахронный метод, чтобы показать различия в понимании целей акционерного общества в корпоративной практике разных исторических периодов.

Основное исследование

Акционерное общество имеет долгую историю, которая наиболее цельно изложена профессором А. И. Каминкой [5, с. 46–319], она проистекает из римского права и создания протокомпаний в наиболее развитых торговых средневековых городах; впоследствии именно эта форма служила основой для организации рискованных и капиталоемких предприятий, для снаряжения далеких экспедиций и освоения природных ресурсов в колониях. Но действительное свое призвание акционерные общества реализовали начиная с XIX века, когда мир вступил в период стремительного развития промышленного производства и закономерно сменяющих друг друга технологических укладов.

Цель (*нем.* *ziel*) — это понимание будущего или желаемого результата, который человек или группа людей представляют себе, планируют и обязуются достичь. Цель представляет собой философскую категорию и очень широкое понятие, которое уточняется в зависимости от области знания и деятельности человека. Значение термина будет отличаться в технике, военном деле, философии, управлении. Рассматривая цели акционерного общества, мы будем говорить о правовом, экономическом и управленческом понимании.

Чтобы попытаться ответить на вопрос «Что есть цель акционерного общества?», обратимся к доктринальным источникам XIX – начала XX века, историческим и архивным данным о деятельности акционерных компаний в Российской империи, а также к современной корпоративной практике и теоретическим научным источникам.

Правоведы сходятся во мнении, что акционерное общество по своей природе — это в первую очередь союз капиталов, но, делая такой вывод, они основываются на сравнении с другими формами предприятий, в которых преобладает элемент личности: личного труда, личной полной ответственности, личного капитала, который может возвращаться при прекращении предприятия, как, например, в артелях и простых товариществах. Однако капитал тоже создан человеком, это производное от него явление, которое принадлежит человеку и служит его целям.

С точки зрения интересов и целей капитал все же неодушевленная энергия, он представляет собой деньги, здания, оборудование и прочие вещи. В то же время капитал самым непосредственным образом пробуждает в людях интересы, формирует в них цели и заставляет их действовать определенным образом. Если бы у лица не было возможности и способности действовать каким-то необходимым ему образом для достижения целей лица, то капитал не играл бы никакой роли для обсуждения вопроса цели акционерного общества, но на поверку это оказывается не так, его роль хоть и не в своих особенных целях, но в служении целям субъектов права. Цели капитала антропоцентричны.

Кроме того, все исследователи отмечают и личный элемент акционерного общества, говоря, что оно создается именно людьми (лицами), которые вносят в его уставный капитал некоторую часть своего имущества, становясь при этом акционерами, получая акцию, удостоверяющую права в отношении акционерного общества. Имущественные права на получение дивидендов, на владение частью общества и на получение остаточного имущества при выходе из общества (при продаже акций лицо получает фактически рыночную стоимость предприятия или при ликвидации и ином прекращении общества, например при реорганизации, — для всех случаев для акционера предусмотрено предоставление акций или денег). Неимущественные права, которые связаны с управлением, а именно возможность формировать органы управления и самому баллотироваться в эти органы управления (правление, совет директоров) и участвовать в голосовании в общем собрании акционеров.

Будучи лицом, акционерное общество является гораздо более сложным организмом, в котором сосредоточены различные группы лиц: 1) акционеры; 2) члены совета директоров; 3) члены (директора) правления; 4) иные руководящие работники, в том числе руководители обособленных подразделений; 5) трудовой коллектив: рабочие и служащие; 6) государственные органы; 7) другие компании-стейкхолдеры, влияющие на деятельность рассматриваемого общества.

Все указанные группы имеют свои собственные интересы, иногда пересекающиеся, иногда нет; более того, внутри каждой из групп также нет полной общности интересов, часто нет и общности целей.

Хороший пример достижения цели акционерного общества приводит Р. фон Иеринг, говоря о строительстве железной дороги. Может быть, что никому из акционеров нет никакого дела до строительства железной дороги и открытия нового пути для облегчения оборота. Эту цель, возможно, имеет одно правительство при выдаче концессии; следовательно, только его цель и интерес взаимно покрываются, и то иногда требуется искусственный прием, чтобы подвинуть дело вперед. Из акционеров: один имеет в виду продолжительное помещение своего капитала; другой подписывается на акции, чтобы тотчас перепродать их; третий, богатый владелец недвижимой собственности и фабрикант, приобретает акции в целях более легкого сбыта своих продуктов и фабрикатов; четвертый, потому что владеет акциями железной дороги,

конкурирующей с проектируемой; пятым является община, которая в подписке на акции видит для себя необходимое условие более выгодного для нее направления железнодорожной линии, — одним словом, всякий заботится о своем собственном интересе, никто не думает о цели общества, а между тем последняя таким путем достигается, может быть, вернее и быстрее, нежели в том случае, когда бы преследовалась не косвенно, а непосредственно [4, с. 34]. Здесь мы видим, как различные, в хорошем смысле эгоистические цели акционеров слагаются в одном направлении, обеспечивая достижение цели акционерного общества.

Обратимся к формулированию целей некоторых акционерных компаний периода Российской империи, которые вели свою деятельность в период второго и третьего технологических укладов. В уставе акционерного общества «Вакуум Ойль Компания» отмечалось, что оно создается для приобретения, эксплуатации и развития в Москве торгового дела американского акционерного общества «Вакуум Ойль Компания», правление коего в городе Рочестер штат Нью Йорк, для устройства и содержания заводов для производства масел, нефтяных и жировых продуктов для технических целей [11, с. 1].

Акционерное общество «Телефон» определяло своей целью организацию междугороднего телефонного сообщения на основе концессий в Москве, во Владимире, в Орехово, Нижнем Новгороде, Шуе, Иваново-Вознесенске, Харькове, Павлограде, Екатеринославе, Бахмуте, Луганске и Бухаре [12, с. 4]. То есть цель формулировалась как ведение определенной деятельности, для которой создавалась компания.

К тому же цель должна иметь не только качественное, но и количественное измерение, коим выступает дивиденд. Поскольку акционерный капитал более рискованный, то он требует повышенной нормы прибыли в сравнении с банковским вкладом, поэтому все уставы акционерных компаний в Российской империи конца XIX века содержали подробное описание дивидендной политики, которая в обязательном порядке исполнялась менеджментом компании.

При банковском проценте на вклады не более 4 % годовых дивиденды составляли (приводим средние годовые значения по справочным данным): 6,5 % (1910–1912 гг.) по акциям (паям) акционерного общества Коломенского машиностроительного завода; 6 % (1911 г.) нефтепромышленного и торгового общества «А. И. Манташев и К°»; 15 % (1909–1912 гг.) Товарищества нефтяного производства братьев Нобель; 10 % (1910–1911 гг.) акционерного общества «Вакуум Ойль Компания»; 8,7 % (1910–1912 гг.) Товарищества мануфактур П. М. Рябушинского с сыновьями [1, с. 174–175, 221, 255–266, 51–52]. Действительное достижение акционерными компаниями своих целей в количественном выражении путем выплаты стабильно высоких дивидендов акционерам способствовали притоку частных капиталов в акционерные компании, что обеспечивало быстрое развитие производства и давало возможность накапливать ресурсы для качественных технологических изменений. Промышленность Российской империи находилась на технологическом уровне

западных стран, немного отставая в общем выпуске продукции, но имела более высокие темпы роста при более низком подушевом выпуске продукции и доходе населения.

Переходя к современному периоду, отметим, что статья 50 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо указывает, что основная цель акционерного общества — извлечение прибыли, поскольку оно является коммерческой организацией. По этой причине извлечение прибыли механистически отражено в уставах всех без исключения акционерных обществ в качестве их цели. Но также и другие цели встречаются в подобных документах компаний.

Как правило, ученые юристы ограничивают свои выводы именно описанием цели как извлечения прибыли, говоря, что учредителями (особенно государством) могут ставиться и некоммерческие цели, которые не связаны с получением прибыли. Действительно, можно выделить две цели: извлечение прибыли и выплату дивидендов акционерам либо направление прибыли на расширение производства. Такой точки зрения придерживаются, например, профессор Н. В. Козлова и С. Ю. Филиппова, относя цель извлечения прибыли к одному из признаков акционерного общества. Вместе с тем Н. В. Козлова акцентирует внимание на том, что, несмотря на фактическое недостижение цели извлечения прибыли, акционерное общество, не имеющее прибыли и не выплачивающее дивиденды акционерам, остается коммерческой организацией [6, с. 3–25], что безусловно так с точки зрения позитивизма и следует из буквального прочтения нормативных правовых актов и учредительных документов. Однако отсутствие прибыльной деятельности и способности распределять доходы идет вразрез с духом права, предназначением акционерной формы хозяйствования, а также не отвечает экономическому наполнению правоотношений с участием акционерного общества.

Приведем несколько современных примеров формулирования целей.

Основной целью Публичного акционерного общества (ПАО) «Газпром»¹ выступает организация эффективной работы и получение прибыли в сфере обеспечения отечественных и зарубежных потребителей газом, газовым конденсатом, нефтью и продуктами их переработки на основе прямых договоров, а также в сфере обеспечения поставок газа за пределы России по межгосударственным и межправительственным соглашениям. ПАО «РусГидро»² образовано в целях создания условий обеспечения надежности и безопасности генерирующих объектов, реализации государственной политики в области гидроэнергетики, обеспечения условия для эффективного функционирования оптового рынка электроэнергии и мощности, реализации единой стратегии в области инвестиций и привлечения капитала для решения общесистемных задач развития гидроэнергетики, освоения возобновляемых источников

¹ URL: <https://www.gazprom.ru/f/posts/60/091228/gazprom-articles-2023-06-30-ru.pdf> (дата обращения: 25.01.2025).

² URL: https://storage.yandexcloud.net/storage.rushydro.ru/iblock/ff8/ff8817d4d4faa4f71197a33cd0b7513a3/Ustav%20_redaktsiya%2020_.pdf (дата обращения: 25.01.2025).

электрической энергии, получения прибыли. В Уставе ПАО «Сбербанк России»³ указано лишь, что основной его целью служит получение прибыли, в том числе при осуществлении банковских операций. Устав ПАО «Транснефть»⁴ называет целью деятельности лишь извлечение прибыли, но с уточнением, что таковое выступает основной целью, подразумевая наличие и других целей.

В действительности формулирование целей для акционерных обществ осуществляется при утверждении советами директоров документов стратегического планирования, которые разрабатываются правлениями. Именно стратегии развития, долгосрочные программы развития и иные стратегические документы устанавливают для менеджмента компаний ключевые цели, измеримые показатели деятельности в части производственных результатов, структуры видов деятельности, а также целевые финансовые результаты. Данные документы являются инструментом упорядочения интересов и целей менеджмента и всех нижестоящих лиц, образующих акционерное общество, и их подчинения целям акционеров.

В частности, уточнения по целям деятельности даны в Долгосрочной программе развития ПАО «Транснефть», где цель уже сформулирована как «полное обеспечение потребностей нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих компаний в транспортировке нефти и нефтепродуктов на внутреннем рынке и экспортных направлениях посредством эффективной эксплуатации, развития и модернизации системы магистрального трубопроводного транспорта России»⁵.

В то же время значительная часть российских акционерных обществ не имеет понятной акционерам дивидендной политики, а также не готова выплачивать акционерам дивиденды, которые бы превышали ставки по вкладам или по долговым инструментам суверенного качества. Компании в первую очередь стремятся направить прибыль на развитие, инвестиции и расширение производства, которое может принести прибыль лишь в далеком будущем и в неопределенных объемах. Такая деформация целей акционерных обществ привела к тому, что денежная масса частных лиц не может быть мобилизована в короткие сроки и направлена в акционерные капиталы современных крупных компаний, на долю которых должна выпасть активная роль лидерства при вступлении России в шестой технологический уклад. По этим причинам нет и широкой программы акционирования и привлечения средств в уставные капиталы публичных акционерных обществ. В условиях отсутствия необходимого финансового капитала сложно ожидать высоких результатов и скорости преобразований при смене технологических укладов.

³ URL: https://www.sberbank.com/common/img/uploaded/files/pdf/normative_docs/ustav_pao_sberbank_21042023.pdf (дата обращения: 25.01.2025).

⁴ URL: <https://www.transneft.ru/upload/iblock/a9d/c1yttapjckmiebggoamwvmamlstv5pj8/Tekst-Ustava-s-vnesennymi-izmeneniyami.pdf> (дата обращения: 25.01.2025).

⁵ URL: <https://ptport.ru/development/perspective/long-term-program/> (дата обращения: 25.01.2025).

Продолжая мысль о том, что акционерное общество также союз лиц, попробуем кратко изложить цели всех выделенных нами ранее субъектов права, которые образуют акционерное общество.

Сразу же начнем с членов совета директоров, поскольку цели акционеров наглядно изложены Р. фон Иерингом. Члены совета директоров избираются голосами акционеров, поэтому в большей степени преследуют их интересы и проводят ту политику, которую им сообщают акционеры [3, с. 18–21]. Таким образом, в этом состоит их основная цель: следование своей профессиональной деятельности, получение вознаграждения за свою деятельность в совете директоров и часто на предприятии акционера, которое является его основным местом работы и дохода; также член совета может стремиться к переходу в правление, представляющее собой нижестоящий орган управления, но нередко с более высоким вознаграждением и большим объемом управления, поскольку правление — исполнительный орган, непосредственно совершающий сделки и управляющий людьми, объем власти в привычном ее понимании больше. Встречаются при этом и случаи расхождения интересов члена совета директоров и акционера [2, с. 87–92].

Члены правления относятся к высшим работникам общества, подотчетным совету директоров; эта деятельность, как правило, для них основная, поэтому их цель — выполнение тех планов и финансовых показателей, которые утверждает для них совет директоров, в конечном счете для того, чтобы получить максимально возможный размер вознаграждения и обеспечить себе резюме (набор успешно выполненных публичных проектов для повышения своей привлекательности на рынке труда), а также наработать деловые связи. Учитывая, что правление определяет коммерческие условия сделок, всегда само себе (с согласия совета) формирует производственные и финансовые планы, отчетность и дает предложения о распределении прибыли, в правлении формируется ключевой центр конфликта интересов, поскольку свои цели члены правления могут стремиться реализовать в приоритете перед целями компании.

Иные руководящие работники представляют собой широкую общность должностей, которые условно можно назвать средним менеджментом. Это и директора по направлениям, не входящие в состав правления, и директора подразделений (департаментов), также сюда можно отнести руководителей филиалов, которые могут собой представлять отдельные заводы, фабрики, электростанции, рудники, шахты. Цели данной категории лиц заключаются в максимизации и обеспечении длительности своего вознаграждения за труд, а также создание условий для получения карьерного роста внутри компании или при переходе в другое акционерное общество.

Рабочие и служащие непосредственно выполняют те действия и операции, которые называются хозяйственной деятельностью, цель их — получение вознаграждения и компенсаций в качестве оплаты за свой труд, поэтому они заинтересованы в выполнении того минимального качества в своей работе,

которое гарантирует им получение максимальной оплаты. Отдельные работники обладают амбициями для карьерного роста, поэтому готовы делать больше, чем требуется, обучаться, нарабатывать связи, чтобы получить рост и стать руководящим работником.

Государственные органы имеют весьма разносторонние цели, оговоримся, что эта тема — предмет больших самостоятельных исследований. Цели зависят от того, какое имеет отношение конкретный орган власти к акционерному обществу. Орган может: 1) быть курирующим с точки зрения отраслевой принадлежности; 2) курировать конкурирующую отрасль (например, энергетика и металлургия, энергетика и сельское хозяйство, угольная промышленность и электроэнергетика); 3) не иметь отношения к курированию акционерного общества; 4) выполнять функции акционера, если речь идет об акционерном участии государства в предприятии. В свою очередь, государственный орган также имеет сложную состоящую из лиц структуру, где каждое лицо выполняет руководящие функции в рамках определенных полномочий органа, часто волеизъявление различных служащих и служащих различных органов по одним и тем же вопросам даже в пределах полномочий каждого из них может не в полной мере совпадать между собой.

Тем не менее попробуем кратко изложить цели государственных органов в отношении акционерных обществ. Курирующие органы будут стремиться к тому, чтобы создавать для акционерного общества своей отрасли условия, позволяющие реализовать им производственные планы, повысить его финансовые результаты, достигнуть отраслевых целевых показателей и лучших межотраслевых метрик, чтобы подтвердить успех отраслевого ведомства и карьерного кредо руководящих служащих ведомства.

Конкурирующие министерства (одно и то же ведомство для каких-то компаний отраслевое, для других — конкурирующее) для компаний другой отрасли будут готовы создавать препятствия и невыгодные условия работы, с тем чтобы капитал и финансовые потоки перетекали в свою отрасль и за счет чужих ресурсов улучшались свои результаты.

Те органы власти, которые напрямую не являются отраслевыми, заинтересованы в том, чтобы обеспечивать за счет акционерного общества свои цели, в том числе финансовые, например максимизацию налоговой и тарифной нагрузки для пополнения статей бюджета, за которые отвечает ведомство, а также продажу услуг и работ своих подведомственных организаций за счет введения каких-либо регулирующих норм и стандартов, в том числе в форме государственных услуг по экспертизе, стандартизации проектов, продукции и направлений деятельности. В отдельных случаях ведомства выступают потребителями промышленной продукции, в этих случаях их цели состоят в реализации инвестиционных и производственных программ акционерными обществами, чтобы они могли обеспечивать государственного заказчика необходимым объемом продукции для выполнения своих функций ведомством, прибыль акционерного общества при этом не будет играть для них существенной роли.

Когда государство выполняет функции акционера, казалось бы, что его цель тут не отличается от целей частного акционера, как мы рассмотрели ранее, просто эти цели могут быть разными. Особенность государства-акционера в том, что иногда эти цели могут быть амбивалентны за счет формирования целевых установок в различных органах власти и на разных уровнях государственного аппарата.

Профессор Д. А. Пашенцев считает, что поиск баланса государственных и негосударственных форм социальной организации может лежать в плоскости повышения значимости человека, превращения его из средства обеспечения функционирования публичной власти в цель ее деятельности. Теоретическое обоснование такого поиска, отмечает он, следует строить на современном постклассическом понимании государства и его сущности, которое синтезирует как традиционные представления о государстве, так и новые методологические подходы [8, с. 34–39; 9, с. 12–14].

Результаты исследования

Множественность лиц, которые образуют акционерное общество, либо вступают с ним в устойчивые правовые отношения, определяет, что у общества формируется множественность целей в зависимости от того, насколько сильна корпоративная власть той или иной группы и той или иной личности в компании или за ее пределами. Действительно, извлечение прибыли и доведение доли этой прибыли до акционеров венчает собой эту иерархию, но в современной практике так происходит далеко не всегда.

К. Перес справедливо отмечает, что огромную роль в необходимых для каждой промышленной революции инвестиционных сдвигах берет на себя финансовый капитал [14, с. 47], поэтому для обеспечения эффективного перехода России к шестому технологическому укладу необходимо привлечение колоссального объема акционерного капитала как в базовые, так и перспективные отрасли промышленности. Без переосмысления целей акционерного общества, определения и исполнения прозрачных и понятных инвесторам дивидендных политик едва ли возможно создать условия для притока частных накоплений в уставные капиталы акционерных обществ.

Исторический контекст, а именно практика работы акционерных компаний в Российской империи в пореформенный период, а также глубокий анализ современной корпоративной практики позволят нам более полно ответить на этот вопрос, переосмыслить имеющееся понимание и сформировать современные теоретические основы целей акционерного общества, что поможет усилить науку в преддверии вступления России в шестой технологический уклад. Полное понимание цели акционерного общества даст возможность подойти более внимательно к совершенствованию акционерного законодательства, поскольку удастся расставить приоритеты в регулировании, чтобы обеспечить

экономику притоком средств инвесторов в акционерный и долговой капитал акционерных обществ.

Выводы автора могут быть использованы для продолжения исследований в области правовых целей, совершенствовании законодательства, корпоративной практики, как методологический элемент в разработке программ для преподавания теории и истории государства и права, а также корпоративного права в учебных заведениях.

Список источников

1. Акционерно-паевые предприятия России: составлено по официальным данным, извлеченным из материалов, утвержденных общими собраниями акционеров и пайщиков, и опубликованным в органах Министерства торговли и промышленности и Министерства финансов / под общ. ред. В. В. Лаврова. М., 1912–1915.
2. Беляев Д. А. Интересы акционерного общества и понятие недобросовестности директоров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 5. С. 87–92.
3. Беляев Д. А. Правовые основы взаимодействия акционера и его представителей в совете директоров акционерного общества // Право и экономика. 2006. № 8. С. 18–21.
4. Иеринг Р. Цель в праве. Т. 1 / [соч.] Рудольфа фон-Иеринга; пер. В. Р. Лицкого [и др.]; под ред. В. Р. Лицкого. СПб.: Изд-во Н. В. Муравьева, 1881. [2], II, VIII, 412 с.
5. Каминка А. И. Акционерные компании. Т. 1. СПб.: Типо-Литография А. Е. Ландау, 1902. 490 с.
6. Козлова Н. В., Филиппова С. Ю. Понятие, признаки и виды акционерных обществ в свете реформирования ГК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2014. № 6. С. 3–25.
7. Мотова Е. А. Влияние идей Рудольфа фон Иеринга на становление русской правовой мысли XIX века // Теория государства и права. 2021. № 3 (24). С. 110–115.
8. Пашенцев Д. А. Антропология государства: очеловечивание правовой реальности как вызов Левиафану // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 34–39.
9. Пашенцев Д. А., Залоило М. В., Дорская А. А. Смена технологических укладов и правовое развитие России: монография. М.: ИЗиСП: Норма: ИНФРА-М, 2024. 184 с.
10. Пашенцев Д. А. Финансово-правовая традиция России: монография. М.: Кнорус, 2017. 184 с.
11. Устав Русского акционерного общества для производства и продажи смазочных материалов и других химических продуктов под фирмою «Вакуум Ойль Компания». М.: [б. и.], 1907. 23 с.
12. Устав Акционерного общества «Телефон». М.: Типография П. И. Грузинова, Ипатьевский пер., д. 8, 1912. 33 с.
13. Устав Товарищества мануфактур П. М. Рябушинского с сыновьями. М.: Типо-Литография Н. И. Куманина, Мясницкая близ Почтамта, 1887. 26 с.
14. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. Динамика пузырей и периодов процветания / пер. с англ. Ф. В. Маевского. М.: Дело, 2011. 232 с. (Современная институционально-эволюционная теория).

References

1. Akcionerno-paevy`e predpriyatiya Rossii: sostavleno po oficial`ny`m danny`m, izvlechenny`m iz materialov, utverzhdenny`x obshhimi sobraniyami akcionerov i pajshhi-kov, i raspublikovanny`m v organax Ministerstva trgovli i promy`shlennosti i Ministerstva finansov / pod obshh. red. V. V. Lavrova. M., 1912–1915.
2. Belyaev D. A. Interesy` akcionernogo obshhestva i ponyatie nedobrosovestnosti direktorov // Zakony` Rossii: opy`t, analiz, praktika. 2009. № 5. S. 87–92.
3. Belyaev D. A. Pravovy`e osnovy` vzaimodejstviya akcionera i ego predstavitelej v sovete direktorov akcionernogo obshhestva // Pravo i e`konomika. 2006. № 8. S. 18–21.
4. Iering R. Cel` v prave. T. 1 / [soch.] Rudol`fa fon-Ieringa; per. V. R. Liczkogo [i dr.]; pod red. V. R. Liczkogo. SPb.: Izd-vo N. V. Murav`eva, 1881. [2], II, VIII, 412 s.
5. Kaminka A. I. Akcionerny`e kompanii. T. 1. SPb.: Tipo-Litografiya A. E. Landau, 1902. 490 s.
6. Kozlova N. V., Filippova S. Yu. Ponyatie, priznaki i vidy` akcionerny`x obshhestv v svete reformirovaniya GK RF // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. 2014. № 6. S. 3–25.
7. Motova E. A. Vliyanie idej Rudol`fa fon Ieringa na stanovlenie russkoj pravovoj my`сли XIX veka // Teoriya gosudarstva i prava. 2021. № 3 (24). S. 110–115.
8. Pashencev D. A. Antropologiya gosudarstva: ochelovechivanie pravovoj real`nosti kak vy`zov Levianu // Vestnik MGOU. Seriya: Yurisprudenciya. 2020. № 3. S. 34–39.
9. Pashencev D. A., Zaloilo M. V., Dorskaya A. A. Smena tekhnologicheskix ukladov i pravovoe razvitie Rossii: monografiya. M.: IZiSP: Norma: INFRA-M, 2024. 184 s.
10. Pashencev D. A. Finansovo-pravovaya tradiciya Rossii: monografiya. M.: Knorus, 2017. 184 s.
11. Ustav Russkogo akcionernogo obshhestva dlya proizvodstva i prodazhi smazoch-ny`x materialov i drugix ximicheskix produktov pod firmoyu «Vakuum Ojl` Kompaniya». M.: [b. i.], 1907. 23 s.
12. Ustav Akcionernogo obshhestva «Telefon». M.: Tipografiya P. I. Gruzina, Ipat`ev-skij per., d. 8, 1912. 33 s.
13. Ustav Tovarishhestva manufaktur P. M. Ryabushinskogo s sy`nov`yami. M.: Tipo-Litografiya N. I. Kumanina, Myasniczkaya bliz Pochtamta, 1887. 26 s.
14. Peres K. Tekhnologicheskie revolyucii i finansovy`j kapital. Dinamika puzy`rej i pe-riodov proczvetaniya / per. s angl. F. V. Maevskogo. M.: Delo, 2011. 232 s. (Sovremennaya institucional`no-e`volucionnaya teoriya).

Статья поступила в редакцию: 28.12.2024;
одобрена после рецензирования: 22.01.2025;
принята к публикации: 27.01.2025.

The article was submitted: 28.12.2024;
approved after reviewing: 22.01.2025;
accepted for publication: 27.01.2025.