

УДК 347.1

Е. А. Рязанцева

Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация,
rayzancevaae@mgpu.ru

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ:
ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ**

Аннотация. Цель исследования — проследить историческую динамику эволюции гражданского права в правовой системе России. Для достижения этой цели с помощью традиционных методов юридической науки исследованы доктринальные подходы к пониманию правовой системы и гражданского права в его историческом развитии. Обосновано, что в силу ряда важных факторов частное право долгое время вынуждено было занимать в России подчиненное место по отношению к публичному праву. Определена роль систематизации законодательства в развитии гражданского права. Показана зависимость места гражданского права в правовой системе от господствующей модели экономических отношений. Сделан вывод, что дальнейшее развитие гражданского права обусловлено процессом цифровизации, меняющей многие параметры экономической жизни и ее правового регулирования.

Ключевые слова: гражданское право; правовая система; частное право; дуализм частного права; кодификация.

UDC 347.1

Е. А. Ryazantseva

Moscow City University,
Moscow, Russian Federation,
rayzancevaae@mgpu.ru

**CIVIL LAW IN THE RUSSIAN LEGAL SYSTEM:
STAGES OF EVOLUTION**

Abstract. The purpose of the study is to trace the historical dynamics of the evolution of civil law in the Russian legal system. To achieve this goal, using traditional methods of legal science, doctrinal approaches to understanding the legal system and civil law in its historical development are studied. It is proved that due to a number of important factors, private law for a long time had to occupy a subordinate place in Russia in relation to public law. The role of systematization of legislation in the development of civil law is determined. The dependence of the place of civil law in the legal system on the prevailing model of economic relations is shown. It is concluded that the further development of civil law is due

to the process of digitalization, which changes many parameters of economic life and its legal regulation.

Keywords: civil law; legal system; private law; dualism of private law; codification.

Введение

Гражданское право традиционно занимает одно из центральных мест в системе регулирования общественных отношений. При этом его роль в разных правовых системах может отличаться, что зависит от многих факторов, в том числе от исторического развития права и государства в конкретной стране. Может отличаться соотношение гражданского права с публично-правовыми отраслями, с торговым правом, а также степень диспозитивности гражданско-правового регулирования. Такие отличия получают большое значение в условиях современной экономики и процесса цифровизации.

Методы исследования

Процессы, происходящие в правовой системе, представляется логичным исследовать на основе сочетания классических, устоявшихся методов юридической науки. К их числу можно отнести формально-юридический метод, который связан с исследованием существующих правовых норм, в том числе закрепленных в законодательстве. Место гражданского права в правовой системе определялось с помощью системно-структурного метода; также применялись общенаучные методы анализа и синтеза.

Основное исследование

Определение места, которое занимает гражданское право в правовой системе России, связано с анализом двух важных факторов: во-первых, специфики отечественной правовой системы; во-вторых, особенностей самого гражданского права. Рассмотрим их по порядку.

С позиций общей теории права правовая система — это совокупность всего национального права, включая нормы и принципы. Правовая система развивается исторически, ее облик формируется под воздействием целого ряда факторов, важное место среди которых занимают менталитет и историческая судьба народа, особенности государственности и ее эволюции, правосознание и обычаи, внешние заимствования и т. д.

Российская правовая система развивалась в рамках взаимодействия национальных правовых традиций и зарубежного влияния. Особенности национальных правовых традиций определялись пространственной протяженностью

территории, которая почти постоянно расширялась, при этом было необходимо противодействовать внешним угрозам, которые могли негативно повлиять на само существование государства. Результатом стал сложный симбиоз христианского мировоззрения, проявлявшегося через нормы церковного права, крестьянских обычаев, отражавших особенности ведения хозяйственной деятельности, и обычаев многочисленных народов, присоединявшихся к российскому государству на разных этапах его развития. В период империи вырос уровень иностранных заимствований, причем рецепировались как отдельные институты, так и целые правовые акты.

Обращаясь непосредственно к гражданскому праву, отметим, что оно традиционно рассматривается как частное право, основанное на договоре. В нем не действует традиционный для публичных отраслей принцип презумпции невиновности, диспозитивный характер регулирования подразумевает в ряде случаев возможность выбора вариантов поведения. Сфера гражданско-правовых отношений должна быть свободна от жесткого вмешательства государства, что принципиальным образом отличает ее от публично-правовой сферы и влияет на предмет и метод правового регулирования.

В силу особенностей исторического развития российской правовой системы в ней почти на всех этапах преобладало публичное право. В условиях постоянной внешней угрозы и необходимости осваивать новые присоединенные территории существовала потребность в сильной государственной власти, которая стремилась выстраивать вертикально ориентированный правопорядок. Еще в период централизации и расширения территории, становления Московского государства стали проявляться черты деспотизма, наиболее ярко выраженные в правление Ивана Грозного. В дальнейшем центральная власть еще более укрепилась, переход к империи был связан с абсолютной монархией, стремившейся максимально подробно регламентировать жизнь подданных. В условиях многократно возросшего количества принимавшихся правовых актов подавляющее большинство из них имело публично-правовой характер. Государство в период империи, как правило, уделяло больше внимания нормам, относившимся к порядку управления, уголовной ответственности, судебному процессу, чем к регламентации имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений. Ситуация осложнялась сохранявшимся крепостным правом, которое фактически исключало крестьян как большую часть населения страны из полноценного гражданского оборота. Отношения в крестьянской среде регулировались обычаями, действие норм гражданского законодательства на них в большинстве случаев не распространялось. Ситуация не изменилась и после отмены крепостного права в связи с сохранением общины, для которой были характерны особые правила в земельных отношениях, а также в порядке наследования.

Ситуация стала меняться в результате систематизации первой трети XIX века, когда в ходе создания Свода законов были консолидированы в числе прочих действовавшие нормы гражданского права, составившие один

из его томов — часть первую тома X, получившую название Свода законов гражданских. Еще до начала работы над Сводом законов М. М. Сперанский составил проект Гражданского уложения, который в то время был отвергнут [3, с. 9]. Не став действующим кодексом, этот проект тем не менее оказал влияние на дальнейшее развитие гражданского законодательства в стране [9, с. 88]. В дальнейшем в процессе становления отечественной научной юриспруденции ряд ученых посвятили свою деятельность исследованию именно гражданского права, в итоге сформировалась российская цивилистическая доктрина. Среди ее представителей были такие ученые-цивилисты, как Е. В. Васьковский, Д. И. Мейер, С. В. Пахман, К. П. Победоносцев, Г. Ф. Шершеневич и многие другие.

После Судебной реформы 1864 года обновленные суды Российской империи столкнулись с тем, что не могли решить многие вопросы гражданско-правового характера из-за пробелов в законодательстве. Частично это восполнялось практикой Сената, прежде всего его Гражданского кассационного департамента. Именно его решения ввели в гражданское право понятие обычая, правила толкования правовых норм, институты неосновательного обогащения и мнимой сделки, основания недействительности договоров, некоторые принципы страхования и многое другое [8, с. 245]. Фактически в это время решения Сената стали полноценным источником гражданского права. Тем не менее все больше ощущалась потребность в принятии полноценного гражданского законодательства, которое соответствовало бы потребностям времени и способствовало бы развитию гражданского оборота. Такой проект был подготовлен в начале XX века, внесен на рассмотрение Государственной думы Российской империи, но в итоге так и не стал источником действующего права.

Важной особенностью, связанной с развитием гражданского права в правовой системе Российской империи, стал дуализм частного права, который означает регулирование имущественных и личных неимущественных отношений как гражданским, так и торговым правом. Фактически речь идет о сосуществовании в одной правовой системе гражданского и торгового права, которые делят между собой общую сферу регулирования. Стоит отметить, что в современной правовой системе Российской Федерации дуализма частного права нет, так как существует Гражданский кодекс, но нет торгового кодекса, в отличие, например, от Франции, где присутствуют оба этих кодекса, то есть сохраняется дуализм частного права. Дуализм частного права на определенном этапе развития был характерен для целого ряда государств романо-германской правовой семьи, в начале XX века некоторые государства от него отказались, объединив гражданское и торговое законодательство.

В России преодоление дуализма частного права произошло в ходе революции 1917 года при переходе к построению социалистического общества. Создатели нового общества исходили из того, что в нем не будет частной собственности, которая порождает эксплуатацию человека человеком. Фактически большая часть всей собственности стала государственной, а также

существовала кооперативная форма собственности. Это повлияло на развитие гражданско-правовых отношений и соответствующего регулирования. Первое, что сделала новая власть в сфере гражданско-правовых отношений, — отменила наследование и дарение [6, с. 24].

Восприняв некоторые традиции романо-германской правовой семьи, советская власть пошла по пути кодификации законодательства. Именно форма кодекса была признана самой удобной для создания нового права, которое при этом позаимствовало некоторые гражданско-правовые институты из дореволюционного законодательства. «Для конструирования новой модели общественных отношений советская власть выбрала форму кодифицированных актов, в чем проявилось сочетание присущего дореволюционной системе законодательства тяготения к его систематизации и устойчивой тенденции к заимствованию зарубежного юридического опыта», — пишет Д. А. Пашенцев [5, с. 11–12].

Первый гражданский кодекс в России был принят в 1922 году — это Гражданский кодекс РСФСР. Устанавливая три формы собственности — государственную, кооперативную и частную, — он декларировал неравенство между ними, вплоть до отмены сделок, невыгодных для государства. Д. А. Пашенцев отмечает важные особенности данного кодекса: «1) кодекс не охранял личных неимущественных прав; 2) кодекс ограничил гражданскую правоспособность, которая стала относиться только к имущественным правам; 3) кодекс упразднил традиционное деление имущества на движимое и недвижимое, т. к. земля как основной объект недвижимости была изъята из гражданского оборота; 4) кодексом не предусматривалось владение как защищенное законом фактическое обладание вещью; 5) за незаконные действия должностных лиц кодексом предусматривалась ответственность государственных учреждений, а не личная ответственность виновного должностного лица» [6, с. 25–26]. Он действовал до 1964 года, когда ему на смену пришел новый Гражданский кодекс РСФСР.

Развитие гражданского права неразрывно связано с господствующей на каждом конкретном этапе моделью экономики. Советская экономика оставляла достаточно мало места для гражданско-правовых отношений, в силу чего гражданское право в правовой системе данного периода занимало весьма незначительное место. Ситуация коренным образом изменилась после 1991 года, когда Российская Федерация продекларировала развитие рыночных отношений в экономике, а в Конституции 1993 года было закреплено равенство всех форм собственности, в том числе и частной. Закономерным следствием этого стало формирование нового гражданского законодательства, которое подверглось кодификации.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) создавался и принимался в несколько этапов. 21 октября 1994 года была принята первая часть ГК РФ, введенная в действие с 1 января 1995 года. В последующие годы были приняты и введены в действие вторая, третья и четвертая части ГК РФ.

Таким образом, сформирован большой массив гражданского законодательства, нормы которого регулируют соответствующие отношения и устанавливают рамки для их развития. Структура ГК РФ сформирована по пандектной системе: сначала идут общие положения, затем — разделы, посвященные основным подотраслям и институтам. Такая структура «является для отечественного права традиционной и привычной» [4, с. 233], она позволяет избегать ненужных повторений. Все это позволило гражданскому праву занять одно из центральных мест в правовой системе современной России.

Процесс кодификации гражданского права можно считать завершенным, при этом данная констатация не означает отказа от дальнейшего совершенствования его норм. Отношения в сфере экономики продолжают развиваться, а вслед за ними развивается и гражданское право, совершенствуются правовые механизмы, устраняются вновь возникающие пробелы.

Одним из факторов, влияющих на правотворческую деятельность в гражданско-правовой сфере, выступает цифровизация общественных отношений. Как отмечают ученые, «непосредственное внедрение цифровых технологий в правовую сферу меняет ряд ее важных параметров, способствует повышению некоторых количественных показателей, связанных с совершенствованием правотворчества и правоприменения» [1, с. 11]. Новые цифровые инструменты занимают все больше места как в экономике, так и в личных неимущественных отношениях, что становится одним из драйверов развития гражданского права. Возникают и новые проблемы, требующие урегулирования [2, с. 73]. Одной из них, например, является проблема обеспечения безопасности личных неимущественных прав в виртуальном пространстве [7].

Результаты исследования

Гражданское право, регулирующее имущественные и личные неимущественные отношения, традиционно занимает важное место в правовой системе общества. В российской правовой системе его роль изменялась в соответствии с динамикой развития самой рассматриваемой системы, а также в связи со сменой экономических моделей. В определенной мере этапы такого изменения можно проследить по кодификации гражданского законодательства, которая фактически отсутствовала в Российской империи, появилась в советский период и приобрела масштабный характер в современных условиях. Сегодня место гражданского права в правовой системе определяется, во-первых, активным развитием рыночной экономики, которая требует эффективного гражданско-правового регулирования; во-вторых, равенством всех форм собственности, что имеет важное значение для гражданского права как права частного. Дальнейшее развитие гражданского права связано с процессом цифровизации, меняющей многие параметры экономической жизни и ее правового регулирования.

Список источников

1. Абрамов Р. А., Пашенцев Д. А. Основные направления влияния современных технологий на развитие права // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2024. № 1 (53). С. 7–13.
2. Беляева О. А. Цифровая эволюция публичных закупок: новые горизонты // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 3 (51). С. 71–80.
3. Зубарев М. В. Проект Гражданского уложения Российской империи и отечественная юридическая наука конца XIX – начала XX вв. // Муниципалитет: экономика и управление. 2020. № 3 (32). С. 7–15.
4. Концепции развития российского законодательства / под ред. Т. Я. Хабриевой и Ю. А. Тихомирова. М.: Эксмо, 2010. 736 с.
5. Пашенцев Д. А. Кодификация как инструмент конструирования системы законодательства в начальный период Советского государства (к 100-летию первых советских кодексов) // Журнал российского права. 2018. № 11. С. 5–13.
6. Пашенцев Д. А. Особенности развития советского гражданского права на начальном этапе (1917–1922) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция». 2017. № 4. С. 22–27.
7. Синицын С. А. Личные неимущественные права и безопасность человека в виртуальном пространстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. Т. 19, № 1. С. 13–24.
8. Слыщенко В. А. Проект Гражданского уложения 1905 г. и модернизация русского гражданского права // Известия вузов. Правоведение. 2004. № 4. С. 243–253.
9. Томсинов В. А. Проект Гражданского уложения Российской империи 1809–1814 годов и его значение в формировании российской науки гражданского права // Законодательство. 2014. № 10. С. 88–94.

References

1. Abramov R. A., Pashencev D. A. Osnovny`e napravleniya vliyaniya sovremenny`x tehnologij na razvitie prava // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2024. № 1 (53). S. 7–13.
2. Belyaeva O. A. Cifrovaya e`volyuciya publiczny`x zakupok: novy`e gorizonty` // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2023. № 3 (51). S. 71–80.
3. Zubarev M. V. Proekt Grazhdanskogo ulozheniya Rossijskoj imperii i otechestvennaya yuridicheskaya nauka koncza XIX – nachala XX vv. // Municipalitet: e`konomika i upravlenie. 2020. № 3 (32). S. 7–15.
4. Konceptii razvitiya rossijskogo zakonodatel`stva / pod red. T. Ya. Habrievoj i Yu. A. Tixomirova. M.: E`ksmo, 2010. 736 s.
5. Pashencev D. A. Kodifikaciya kak instrument konstruirovaniya sistemy` zakonodatel`stva v nachal`ny`j period Sovetskogo gosudarstva (k 100-letiyu pervy`x sovetskih kodeksov) // Zhurnal rossijskogo prava. 2018. № 11. S. 5–13.
6. Pashencev D. A. Osobennosti razvitiya sovetskogo grazhdanskogo prava na nachal`nom e`tape (1917–1922) // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya «Yurisprudenciya». 2017. № 4. S. 22–27.
7. Sinicy`n S. A. Lichny`e neimushhestvenny`e prava i bezopasnost` cheloveka v virtual`nom prostranstve // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel`stva i sravnitel`nogo pravovedeniya. 2023. T. 19, № 1. S. 13–24.

8. Sly'shhenkov V. A. Proekt Grazhdanskogo ulozheniya 1905 g. i modernizaciya russkogo grazhdanskogo prava // Izvestiya vuzov. Pravovedenie. 2004. № 4. S. 243–253.

9. Tomsinov V. A. Proekt Grazhdanskogo ulozheniya Rossijskoj imperii 1809–1814 godov i ego znachenie v formirovanii rossijskoj nauki grazhdanskogo prava // Zakonodatel'stvo. 2014. № 10. S. 88–94.

Статья поступила в редакцию: 02.05.2024;
одобрена после рецензирования: 15.05.2024;
принята к публикации: 20.05.2024.

The article was submitted: 02.05.2024;
approved after reviewing: 15.05.2024;
accepted for publication: 20.05.2024.