



УДК 34

**Е. М. Крупеня**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
kрупеняем@mgpu.ru

**Ю. В. Гаврилова**

Московский университет им. С. Ю. Витте,  
Москва, Российская Федерация,  
u.v.gavrilova@gmail.com

**КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В ФОКУСЕ  
СТРАНОВЕДЧЕСКОГО ПОДХОДА:  
ОПЫТ, СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ  
(ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«БЕЛОРУССКИЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА (К 30-ЛЕТИЮ КОНСТИТУЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)» (РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ,  
МИНСК, 5–6 МАРТА 2024 Г.))**

*Аннотация.* В статье представлен обзор основных проблем, актуализированных в докладах участников международной конференции, прошедшей в Белорусском государственном университете. Инициатором ее проведения стала кафедра конституционного права юридического факультета главного белорусского университета. Поводом для научного мероприятия международного значения послужил 30-летний юбилей Основного Закона Республики Беларусь. В ходе оживленной дискуссии ее участники обсудили не только конституционное правоприменение в Республике Беларусь и России, но и фундаментальные теоретико-методологические проблемы конституционализма. По результатам обсуждения актуализированных докладчиками

© Крупеня Е. М., Гаврилова Ю. В., 2024

разнообразных аспектов конституционализма в Республике Беларусь с учетом опыта Российской Федерации можно констатировать, что эвристически перспективной остается компаративистская исследовательская программа. Дополнительные эффекты использования страноведческого подхода в анализе конституционализма могут быть достигнуты при условии использования новейших достижений юриспруденции периода постнеклассики, основным маркером которой признаются метапредметность и междисциплинарность.

**Ключевые слова:** международная конференция; конституция; конституционализм; конституционная реформа, методологический плюрализм; междисциплинарность.

UDC 34

### **E. M. Krupenya**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
krupenyaem@mgpu.ru

### **Yu. V. Gavrilova**

Moscow S. U. Witte University,  
Moscow, Russian Federation  
u.v.gavrilova@gmail.com

## **CONSTITUTIONALISM IN THE FOCUS OF REGIONAL STUDIES DEVELOPMENT: EXPERIENCE, STATE, PROSPECTS (REVIEW OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE “BELARUSIAN CONSTITUTIONALISM: THEORY AND PRACTICE (ON THE 30TH ANNIVERSARY OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF BELARUS)” (REPUBLIC OF BELARUS, MINSK, MARCH 5–6, 2024))**

**Abstract.** The article presents an overview of the main problems updated in the reports of the participants of the International Conference held at the Belarusian State University on the initiative of the Department of Constitutional Law of the Faculty of Law. The reason for the scientific international importance event was the 30th anniversary of the Constitution of the Republic of Belarus. During a lively discussion, its participants discussed not only constitutional law enforcement in the Republic of Belarus and Russian Federation, but also fundamental theoretical and methodological problems of constitutionalism. From an interested discussion of various aspects of constitutionalism in the Republic of Belarus updated by the speakers, considering the experience of the Russian Federation, comes that the comparative research program remains heuristically promising. Additional effects of the country studies approach in the analysis of constitutionalism can be reached provided by the latest achievements of the post-non-classical jurisprudence using, the main markers of which are meta-subjectivity and interdisciplinarity.

**Keywords:** international conference; constitution; constitutionalism; constitutional reform, methodological pluralism; interdisciplinarity.

На площадке ведущего высшего учебного заведения Республики Беларусь — Белорусского государственного университета (далее — БГУ) — 5 и 6 марта текущего года прошла Международная научно-практическая конференция «Белорусский конституционализм: теория и практика» (далее — Конференция). Она была посвящена 30-летней годовщине принятия Основного Закона Республики Беларусь, неординарного для развития национальной правовой системы события.

География Конференции была представлена, прежде всего, на уровне Союзного государства. Это объясняется сохраняющимися контактами исследователей Республики Беларусь и Российской Федерации, общими традициями в юридическом образовании, прочными связями между российскими и белорусскими специалистами, обеспечивающими научное сопровождение конституционного правоприменения.

Обширная география экспертного сообщества из России представлена как столичными, так и региональными научными и образовательными организациями: например, МГУ им. М. В. Ломоносова, Саратовский университет, Пензенский государственный университет, ЛГУ им. А. С. Пушкина, Байкальский государственный университет, Университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Российский государственный университет правосудия, Институт государства и права РАН РФ, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Дагестанский государственный университет, Югорский государственный университет и др. Всего на Конференции было заявлено более 36 докладов исследователей из России, что составило более половины зафиксированных в программе Конференции тем сообщений. Среди них свои доклады представили сотрудники Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета (далее — МГПУ). Поскольку МГПУ и БГУ связывает договор о сотрудничестве, можно уверенно утверждать, что участие представителей профессорско-преподавательского состава, по крайней мере Института экономики, управления и права, в научных мероприятиях, организованных БГУ, приобрело свойство системности [3; 4].

Обширная география участников Конференции позволяет обоснованно констатировать, что ее тематика вызвала подлинный интерес у исследователей Союзного государства.

Теоретико-методологические аспекты конституционализма Союзного государства. Отличительной чертой Конференции стало то, что ее участники уделили должное внимание фундаментальным аспектам конституционализма — междисциплинарной проблемы в правоведении. К числу докладчиков, которые подтверждают это утверждение, обоснованно можно отнести авторов выступ-

лений, посвященных теоретико-методологическим и философско-правовым [6] вопросам конституционализма и конституционного права.

Показательным примером, по общему мнению, является доклад признанного авторитета в области конституционного права, заведующего кафедрой конституционного права МГУ им. М. В. Ломоносова С. А. Авакьяна. В ходе своих юбилейных размышлений видный российский ученый пришел к выводу о том, что понятийный ряд конституционного права отражает эволюционную динамику политических и научных идей. Он также акцентировал внимание на конструировании и (или) реформировании существующих институтов ведущей отрасли национального права с учетом накопленного опыта конституционного строительства в государствах и др.

Проблема, актуализированная в выступлении С. А. Авакьяна, разрабатывается и белорусскими коллегами, в частности К. Д. Сазоном, начальником кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь. На Конференции он представил результаты своих исследований на тему «Конституция Республики Беларусь: терминологический контекст». Дополнило группу выступлений, посвященных фундаментальным проблемам науки конституционного права, выступление профессора кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь В. И. Павлова, который поделился своими оригинальными мыслями относительно доктрины конституционного толкования в контексте полемики между правовым неореализмом и юридическим позитивизмом.

В контексте темы настоящей статьи уместным будет обратить внимание и на основные идеи доклада Н. А. Дородоновой, доцента кафедры конституционного и муниципального права МГЮА им. О. Е. Кутафина. Она предложила актуализировать проблему народовластия, феномен которого рассматривается в качестве фактора конституционного развития зарубежных государств.

Значительное число участников Конференции посвятили свои доклады и выступления в прениях аксиологическому измерению конституционализма в национальных правовых порядках Республики Беларусь и России. В ходе заинтересованного обсуждения должное внимание было уделено научной рефлексии по отношению к национальным ценностям — идейной основе конституционного правового порядка. Выступающие верно отмечали, что для успешного развития национальных правовых порядков необходимо не только достижение высоких социально-экономических и других показателей, но и наличие духовно-нравственных ориентиров, устойчивых моральных принципов, утрата которых может рассматриваться в качестве угрозы национальной безопасности.

В связи с изложенным выше стоит отметить, что проблемное поле конституционализма в ценностном измерении формировалось на основе таких сюжетов, как онтология (сущность) конституционных ценностей (С. В. Мирошник), конституционные ценности в связи с идеологической функцией государства (Г. Н. Комкова), традиционные ценности как идейные основания эволюции конституционализма в России и Республике Беларусь (Ю. В. Гаврилова),

универсализация ценностей в качестве первоосновы конституционализма (Т. В. Соколов), корреляции между ценностями и правовой культурой в сфере информационной безопасности государств (И. И. Костян) и др.

Ю. В. Гаврилова посвятила выступление анализу традиционных ценностей с точки зрения их значения для конституционного развития. Она обратила внимание на дискуссионные моменты, связанные с обновлением перечня конституционных ценностей в ходе конституционных реформ в Российской Федерации и Республике Беларусь и их соотношением с традиционными ценностями, рассматриваемыми в качестве основы развития общества.

В контексте фундаментальных проблем конституционализма уместно отметить темы, которые отражают изменения современной исследовательской программы в отношении основы конституционализма — конституции. Е. М. Крупеня обосновала своевременность разработки темы «Конституция в фокусе парадигмы новой сложности», которая поддерживается доминирующими трендами современной науки, востребованностью метапредметных и междисциплинарных связей в исследовании правовых явлений и процессов. Она аргументировала вывод о том, что уточнять, а также конструировать новое знание о конституции возможно на основе расширения исследовательской программы за счет привлечения ресурсов культурального подхода в парадигме новой сложности. Поскольку трудно абстрагироваться от того, что и конституция проектирует будущее народа и государства, логически верным будет признать творческое начало конституционных норм. Конституция не только учреждает правовые основы для художественной деятельности населения, устанавливает меру свободы творчества, определяет ее границы, но и сама выступает катализатором, активирующим созидательную энергию граждан государства и членов гражданского общества. Конституция — благодарный материал для созидания: абстрактный, всеобщий характер конституционных норм можно выразить художественными образами.

В контексте ценностного измерения конституционализма живой отклик у участников научной дискуссии вызвала тема детства. Это вполне объяснимо, поскольку дети — это вовсе не рядовые, а особые субъекты конституционно-правовых отношений, в зависимости от которых находится не просто достижение конституционного правопорядка, основанного на нормах конституций, но само будущее государства и общества.

В свете сказанного важно подчеркнуть, что тема детства обсуждалась в связи с проблемой реализации фундаментальных прав ребенка как специального субъекта (ч. 4 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации, ч. 3, 4 ст. 32 Конституции Республики Беларусь) и молодежи (ст. 321 Конституции Республики Беларусь). Роль молодежи в устойчивом развитии национальных правопорядков отметила в своем докладе В. В. Комарова. Она справедливо заметила, что необходимо обеспечивать взаимное доверие общества и государства на основе уважительного отношения граждан к закону и действиям государства.

Проблематика, раскрытая в выступлении В. В. Комаровой, стала лейтмотивом доклада Г. Н. Комковой, актуализировавшей проблему правового воспитания молодежи с идеологическими установками, которые на основе патриотизма обеспечат развитие государства, сохранение национальной идентичности общества [2, с. 65].

Динамика конституционализма: проблемные вопросы конституционного реформирования. Именно ценностные императивы — идейная основа национальных правопорядков — оказались в фокусе дискуссии относительно конституционных реформ в национальных правопорядках обоих субъектов Союзного государства. Большинство участников дискуссии пришли к мнению о том, что ценности, получившие закрепление в 80-х – 90-х годах прошлого века, не в полной мере способствовали необходимой консолидации общества в сложных исторических реалиях, обусловленных как внутренними, так и внешними вызовами. Обусловленные настоящим историческим моментом актуальные задачи, стоящие перед государствами — участниками Единого союзного государства, диктуют обновление ценностных и доктринальных оснований на базе преемственности, с одной стороны, и динамичного общественного развития в интересах народов — с другой.

Представители научного и педагогического сообщества Республики Беларусь в целом положительно оценили итог конституционных реформ, в том числе с точки зрения системы ценностей. Тем не менее при этом они подчеркнули, что процесс приведения национального законодательства в соответствие с конституционным текстом, выстраивание новой системы на основе принципа институционального и функционального разделения властей, взаимодействия государства и общества еще продолжается. В данном контексте интерес вызвали выступления А. Н. Шкляревского, обратившего внимание на конституционные реформы в Республике Беларусь в контексте конституционных изменений последних лет во многих странах и их последствия для граждан и государства в целом; В. М. Бекеты, затронувшего вопрос о роли Национального центра правовой информации Республики Беларусь в условиях обновления законодательных актов, значении развития цифровой среды взаимодействия общества и государства для укрепления правового государства и развития гражданского общества. Отдельно отметим яркое выступление Г. А. Василевича (БГУ), который констатировал пять этапов модернизации конституционной системы Республики Беларусь в контексте модернизации политической системы белорусского общества, охарактеризовал их и поделился результатами своего исследования в отношении произошедших изменений.

По мнению участников дискуссии относительно итогов конституционной реформы в Российской Федерации, однозначные результаты подводить рано, поскольку требуется качественный анализ последствий произошедшего выбора с точки зрения гарантий стабильности в государстве, с одной стороны, и реализации прав человека и гражданина — с другой.

Отдельный блок вопросов, обсуждаемых на Конференции, составили разные аспекты цифровизации и новой цифровой реальности, которая создает возможности и порождает угрозы в сфере конституционно-правовых отношений, о чем можно судить на основе выступлений, раскрывающих разные аспекты проблемы: от научно-теоретической основы до особенностей правового регулирования на каждой его стадии. В развернувшейся дискуссии можно отметить несколько проблем:

– цифровая безопасность в контексте взаимодействия личности и государства, обеспечения права на информацию, свободы слова и влияния новых информационно-коммуникационных технологий на правовую культуру граждан (Л. А. Тхабисимова);

– угроза индивидуальным свободам в условиях становления нового социокультурного типа личности — сетевого человека (*англ.* homodigital) и нейронета (О. Э. Старовойтова);

– трансформация системы субъектов права и определения правосубъектности систем искусственного интеллекта (П. В. Соловьев).

Трудно остаться в стороне от злободневного вопроса о конституционном реформировании общества и государства и вовлеченности в этот процесс граждан государства, реализации и гарантиях их прав и свобод [5, с. 59–65] в связи с новой цифровой реальностью и широким использованием искусственного интеллекта: доступ к информации, свобода слова, становление сетевого человека, перемещение государственных функций в цифровую среду, появление электронных юридических лиц, электронных должностных лиц, перспективы развития электронных технологий в области избирательного права и мониторинга социально-правовой активности и др. Стоит поддержать А. В. Шапошникова, который верно обратил внимание на то, что с позиции внедрения электронных технологий в избирательный процесс Россия (опыт Москвы показателен) занимает лидирующие позиции, по сравнению с другими странами, которые используют такого рода технологии. Выступающие были едины во мнении о том, что положительный эффект от внедрения информационных технологий не исключает новые угрозы [1, с. 74].

В заключение отметим, что изложенные выше, а также иные аспекты конституционализма<sup>1</sup>, которые обсудили на Конференции, получают перспективы дальнейшей успешной научной разработки благодаря эвристическим возмож-

<sup>1</sup> Стоит дополнительно отметить темы, посвященные социальной ответственности (О. Г. Станкевич «Активность и инициатива как признаки социально ответственного поведения субъектов правовых отношений»), возможности использования методики количественного измерения конституционных положений (С. В. Праскова «Конституционное регулирование территории Республики Беларусь: 30 лет стабильности»), юридической технике в контексте соблюдения требований единства, точности, определенности и устойчивости конституционной терминологии (К. Д. Сазон «Конституция Республики Беларусь: терминологический контекст»), применения разных видов международно-правовых источников в современной России (В. Н. Лисица «О применении международно-правовых источников в российской правовой системе в свете последних изменений Конституции Российской Федерации») и др.

ностям компаративистской исследовательской программы. Дополнительные эффекты использования страноведческого подхода в анализе конституционализма, его онтологии, статики и динамики в национальных правовых системах Республики Беларусь и России могут быть достигнуты при условии использования новейших достижений юриспруденции периода постнеклассики, основными маркерами которой признаются метапредметность и междисциплинарность.

### Список источников

1. Бондарчук И. В., Руденко А. В., Стрельникова И. Ю. Цифровизация нормотворческой деятельности в условиях информационного общества // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2022. № 4 (48). С. 72–85.

2. Роль правовой социализации и формирования конституционной культуры в системе патриотического воспитания студенческой молодежи / Н. Е. Борисова, Ю. В. Гаврилова, Т. В. Корчагина, М. В. Пономарев // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 4 (52). С. 64–76.

3. Крупеня Е. М. Комплексные отрасли законодательства: проблемы теории и практики в национальных правовых системах (обзор круглого стола с международным участием (Минск, 17 марта, 2023)) // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 4 (52). С. 121–127.

4. Крупеня Е. М., Смолина И. Г. К вопросу о понимании социального государства: из опыта международного диалога (обзор Международной научно-практической конференции «Конституционно-правовые основы развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях» (Минск, 3–4 октября 2019 г.)) // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2020. № 1 (37). С. 99–103.

5. Толкачев К. Б. Гуманистические начала в российском и зарубежном конституционном праве // Государство и право. 2023. № 12. С. 59–65.

6. Эбзеев Б. С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии // Государство и право. 2023. № 12. С. 21–39.

### References

1. Bondarchuk I. V., Rudenko A. V., Strel'nikova I. Yu. Cifrovizaciya normotvorche-skoj deyatel'nosti v usloviyax informacionnogo obshhestva // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2022. № 4 (48). S. 72–85.

2. Rol' pravovoj socializacii i formirovaniya konstitucionnoj kul'tury` v sisteme patrioticheskogo vospitaniya studencheskoj molodezhi / N. E. Borisova, Yu. V. Gavrilo-va, T. V. Korchagina, M. V. Ponomarev // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2023. № 4 (52). S. 64–76.

3. Krupenya E. M. Kompleksny'e otrasli zakonodatel'stva: problemy` teorii i praktiki v nacional'ny`x pravoporyadkax (obzor kruglogo stola s mezhdunarodny`m uchastiem (Minsk, 17 marta, 2023)) // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2023. № 4 (52). S. 121–127.

4. Krupenya E. M., Smolina I. G. K voprosu o ponimanii social'nogo gosudarstva: iz opy`ta mezhdunarodnogo dialoga (obzor Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konfe-rencii «Konstitucionno-pravovy`e osnovy` razvitiya Respubliki Belarus` kak social'nogo gosudarstva v sovremenny`x usloviyax» (Minsk, 3–4 oktyabrya 2019 g.)) // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2020. № 1 (37). S. 99–103.

5. Tolkachev K. B. Gumanisticheskie nachala v rossijskom i zarubezhnom konstitucionnom prave // Gosudarstvo i pravo. 2023. № 12. S. 59–65.

6. E`bzeev B. S. Konstituciya kak yuridicheskaya model` social`noj konvergentnoj tehnologii // Gosudarstvo i pravo. 2023. № 12. S. 21–39.

Статья поступила в редакцию: 12.05.2024;  
одобрена после рецензирования: 20.06.2024;  
принята к публикации: 28.06.2024.

The article was submitted: 12.05.2024;  
approved after reviewing: 20.06.2024;  
accepted for publication: 28.06.2024.