



УДК 340

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.54.2.05

А. А. Дорская

Северо-Западный филиал

Российского государственного университета правосудия,

Санкт-Петербург, Российская Федерация,

adorskaya@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8723-8673>

А. Ю. Дорский

Санкт-Петербургский государственный университет,

Санкт-Петербург, Российская Федерация,

dorski@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0991-2941>

СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ: АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

Аннотация. В статье рассмотрены различные варианты преодоления кризисных явлений в международном праве, которые использовались в истории. Целью исследования является систематизация применяемых на различных этапах развития мирового сообщества способов преодоления кризисов международно-правовой системы. В соответствии с целью в статье поставлены следующие задачи: раскрыть содержание понятия «кризис в правовой сфере»; охарактеризовать признаки кризисных явлений в международном праве; показать значение кризисной тематики как в классических правовых исследованиях, так и в современной юридической литературе; на конкретных примерах из истории международного права рассмотреть те приемы и механизмы, которые использовались как для преодоления, так и предотвращения кризисных явлений в международно-правовой сфере. Сделан следующий вывод: на современном этапе наукой международного права сформирован комплекс индикаторов, позволяющий установить, что кризисные явления нарастают, выработана целая система мер, которые могут препятствовать развитию кризиса или преодолеть его. Вопрос состоит в том, чтобы использовать накопленный веками опыт для предотвращения и преодоления кризисных явлений в международном праве.

© Дорская А. А., Дорский А. Ю., 2024

Ключевые слова: международное право; международно-правовая система; кризисные явления; способы преодоления кризисов; способы предотвращения кризисов; признаки кризисов.

Благодарности: часть исследования, выполненная А. А. Дорской, подготовлена при финансовой поддержке РФФ в рамках научного проекта 24-28-01860 «Кризисы международно-правовой системы и пути их преодоления: исторический опыт».

UDC 340

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.54.2.05

A. A. Dorskaya

Northwestern Branch of the Russian State University of Justice,
St. Petersburg, Russian Federation,
adorskaya@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-8723-8673>

A. Yu. Dorsky

Saint-Petersburg State University,
St. Petersburg, Russian Federation,
dorski@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0991-2941>

WAYS TO ADDRESS CRISIS PHENOMENA IN INTERNATIONAL LAW: AN ANALYSIS OF HISTORICAL EXPERIENCE

Abstract. The article explores a range of approaches historically utilized to tackle crisis phenomena in international law. The goal of the study is to structure the approaches employed during different phases of global development to tackle crises within the international legal system. In accordance with the goal, the article sets the following tasks: to disclose the content of the concept of “crisis in the legal sphere”, characterize the signs of crisis phenomena in international law, show the significance of the “crisis” topic as in classical legal studies, and in modern legal literature, using examples from the history of international law, consider those techniques and mechanisms, which were used both to overcome and prevent crisis phenomena in the international legal field. The following conclusion is made: at the present stage, the science of international law has formed a set of indicators that allows us to establish that crisis phenomena are growing, and a whole system of measures has been developed that can hinder the development of the crisis or overcome it. The question is to use the experience accumulated over centuries to prevent and overcome crises in international law.

Keywords: international law; international legal system; crisis phenomena; ways to address crises; ways to prevent crises; signs of crises.

Acknowledgments: part of the research carried out by A. A. Dorskaya was funded by RSF according to the research project № 24-28-01860 «Crises of the international legal system and ways to overcome them: historical experience».

Введение

Кризисные явления в праве наблюдались на разных этапах развития человечества. Не стала исключением и современная эпоха, поскольку, с одной стороны, праву как универсальной регулятивной системе бросаются разнообразные вызовы: юридизация многих общественных отношений, цифровизация, сложные сочетания международно-правовой, наднациональных и внутригосударственных правовых систем и т. д., которые требуют адекватного ответа, с другой — несоответствие права потребностям общества также может стать причиной серьезного кризиса, охватывающего самые разные сферы. Несмотря на наличие общих характеристик, каждый кризис уникален, и для выхода из него могут использоваться специфические методы и инструменты. Именно поэтому есть необходимость изучения как общих, так и единичных, отражающих конкретный кризис, способов преодоления негативных явлений в праве.

Кризис в праве может иметь разные признаки: преобладание другого, неправового, характера регулирования общественных отношений; казуистичность регулирования и отсутствие общих принципов права; неисполнение правовых норм, носящее массовый характер; различный уровень развития правотворчества и правоприменения и т. д.

Кризисные явления в международном праве — одна из разновидностей кризисов в правовой сфере, имеющая как общие черты, присущие всем кризисам в правовой сфере, так и особенные, связанные с тем, что международное право представляет собой особую правовую систему, существующую и развивающуюся параллельно с внутригосударственными и наднациональными.

Изучение кризисных явлений в международном праве необходимо для системного понимания такого периодического явления, как кризис в праве, а также для развития обобщенной теории предотвращения и преодоления кризисных явлений в праве, носящей междисциплинарный характер.

Степень научной разработанности темы

Кризисные явления в праве стали предметом научных исследований в XIX столетии. Достаточно быстро обнаружилось, что специалисты в сфере внутригосударственного права и юристы-международники по-разному смотрят на данную проблему.

Если для первых обращение к кризисной тематике носило и носит периодический характер (как правило, это происходит в переходные периоды, когда наблюдаются мировоззренческие метаморфозы), то для международников данная тема является постоянной, поскольку в различные эпохи состояние международно-правовой системы характеризовалось как кризисное и даже высказывалось мнение о том, что международное право не является правом,

в лучшем случае его можно охарактеризовать как международную мораль [13, с. 7].

В результате именно юристам-международникам принадлежит самая обширная часть научной литературы, посвященная кризисам в правовой сфере.

Необходимо отметить, что российские юристы-международники XIX – начала XX века никогда не отрицали юридическую природу международного права [10, с. 10]. Напротив, они внесли огромный вклад в развитие теории международного права и мирное разрешение международных споров путем созыва международных конференций (достаточно вспомнить Первую и Вторую Гаагские конференции мира 1899 и 1907 годов соответственно, направленные на недопущение гонки вооружений и создание правовой базы для перевода различных аспектов вооруженных конфликтов в правовое поле), обращения в органы международного правосудия (профессор Московского университета Л. А. Камаровский не только написал первую в мире специальную научную работу, посвященную международному суду [8], но и сам стал в 1909 году одним из представителей Российской империи в Постоянной палате третейского суда в Гааге), участия в неофициальных научных сообществах, в частности в работе Института международного права.

После революционных событий 1917 года советские юристы стали писать о кризисе международного права. Например, в 1922 году вышла статья профессора С. А. Котляревского «Кризис международного права» [9].

По прошествии ста лет тема кризисов по-прежнему присутствует в юридической литературе.

Обобщая научные исследования, посвященные кризисным явлениям в международно-правовой сфере, следует выделить такие направления, как нарушение принципа суверенного равенства государств [7], кризис отдельных отраслей и институтов международного права [1; 17], влияние внутригосударственных кризисов на систему международных отношений и международного права [6; 14; 18], использование потенциала международного частного права для предотвращения и преодоления кризисных явлений в международном публичном праве [3; 20], пути выхода из состояния кризиса международно-правовой системы [4; 12; 15; 16].

Методы

В статье с помощью дескриптивного метода описаны те способы преодоления кризисных явлений в международном праве, которые человечество использовало в своей истории. Методы анализа и синтеза, индукции и дедукции позволили выделить признаки кризисов международно-правовой системы, обобщить их, а также на исторических примерах рассмотреть различные варианты их преодоления. Содержание международных договоров, направленных на предотвращение или преодоление кризисов международно-правовой

системы, раскрывается путем использования формально-юридического метода. Применение сравнительно-правового метода позволило сделать синхронный срез той терминологии, которую использовали разные страны для описания различных явлений международной жизни и отсутствие единообразия которой послужило поводом к серьезным конфликтам, а также диахронный срез, показавший поступательное развитие методов и инструментов выхода из кризисов в XIX – начале XXI века.

Основная часть

В отношении международно-правовой составляющей на современном этапе высказываются два предположения:

1) либо человечество находится в состоянии кризиса системы международного права, а также международно-правовых механизмов [19];

2) либо мы наблюдаем кризис международных отношений, а нормы международного права не нуждаются в существенном изменении [2].

Для исследования кризисных явлений в международно-правовой системе полезно обращение к достижениям в области теории государства и права. В частности, Н. А. Власенко предложил следующую классификацию кризисов:

– системные (органические) кризисы, взаимосвязанные с кризисами в экономической, социальной, политической и других областях;

– собственные кризисы, присущие именно правовой сфере [5, с. 43–44].

Применение данной классификации к международно-правовому материалу показывает, с одной стороны, потенциал международного права в предотвращении нарастания кризисных явлений и выходе из уже развившихся кризисов, с другой — опасность развития кризисных явлений, в случае если нормы международного права устарели или не регулируют вновь возникшие отношения между акторами, действующими на международной арене.

В современной науке международного права выделяются следующие признаки кризисных явлений:

1. Нарушение частью государств или их объединениями основополагающих общепризнанных принципов и норм международного права, закрепленных в Уставе ООН и универсальных конвенциях. Например, до сих пор не разработана четкая иерархия источников международного права, что позволяет использовать как те источники, которые определены в ст. 38 Статута Международного суда ООН 1945 года¹, так и другие.

2. Возникновение в разных точках земного шара очагов нестабильности и напряженности, вызванных несоблюдением норм международного права. Так, 17 февраля 2008 года в одностороннем порядке парламент автономного

¹ Статут Международного Суда ООН [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/iccj/statut.shtml> (дата обращения: 21.03.2024).

края Косово провозгласил независимость от Сербии, что являлось не только нарушением норм Конституции Сербии, но и Резолюции Совета Безопасности ООН № 1244 от 1999 года, санкционировавшей международное гражданское и военное присутствие в Союзной Республике Югославия и учреждение Миссии ООН по делам временной администрации в Косове². Несмотря на это, уже на следующий день независимость Косово признали США, Великобритания, Франция, Италия, Афганистан и Тайвань.

3. Неспособность части государств обеспечить реализацию прав человека на достойное существование, а иногда даже права на жизнь. Например, новым вызовом для мирового сообщества стала цифровизация, которая, с одной стороны, упрощает многие сферы жизнедеятельности человека и способствует реализации многих политических и социальных прав человека, но с другой — усиливает неравенство, поскольку доступ к цифровой среде может существенно различаться в разных странах в зависимости от уровня развития, делает незащищенной личную сферу, позволяет использовать разнообразные мошеннические схемы.

4. Безнаказанность за совершение преступлений, в том числе военных (недостаточная разработанность института международной ответственности, в том числе индивидуальной международной уголовной ответственности).

5. Фрагментация международного права, которая разрушает цементирующее начало международно-правовых норм, делая каждую отрасль международного права как бы самостоятельной, мало связанной с другими. Данное явление очень неоднозначно: это и проявление болезни роста, повышения значимости международного права в регулировании самых разнообразных международных отношений, и индикатор нарастающего кризиса, который может разрушить сложившуюся систему.

6. Политизированность науки международного права. В частности, международно-правовая наука имеет значительный опыт 150-летнего существования Института международного права, который в самые драматичные моменты как неофициальное научное сообщество никогда не давал неподготовленную оценку событиям международной жизни. Однако в 2022–2023 годах он дважды отступил от сложившихся более чем за 100-летнюю историю правил и сначала принял Декларацию об агрессии в Украине³, а затем Декларацию о нынешней ситуации на Ближнем Востоке⁴. Многие специалисты оценили их как нарушение принципа беспристрастности.

² Resolution 1244 (1999): adopted by the Security Council at its 4011th meeting, on 10 June 1999 [Electronic resource]. URL: [https://undocs.org/S/RES/1244\(1999\)](https://undocs.org/S/RES/1244(1999)) (accessed: 21.03.2024).

³ Declaration of the Institute of international law on aggression in Ukraine [Electronic resource]. URL: <https://www.idi-iil.org/app/uploads/2022/03/Declaration-of-the-Institute-of-International-Law-on-Aggression-in-Ukraine-1-March-2022-EN.pdf> (accessed: 23.03.2024).

⁴ Declaration of the Institute of international law on the present situation in the Middle East [Electronic resource]. URL: <https://www.idi-iil.org/app/uploads/2023/11/DECLARATION-OF-THE-INSTITUTE-OF-INTERNATIONAL-LAW-adopted-19-November-2023.pdf> (accessed: 23.03.2024).

7. Языковые коллизии в международно-правовых документах. Например, хрестоматийной является ситуация, сложившаяся после принятия Конвенций на Первой и Второй Гаагских конференциях мира. В российском варианте это была Конвенция о мирном разрешении международных столкновений⁵, в английском — Конвенция о мирном разрешении международных споров, а во французском — Конвенция о мирном разрешении международных конфликтов.

8. Резкое столкновение мнений относительно отдельных периодов истории международного права, порождающее новые международные конфликты. Так, недостаточное обращение мирового сообщества к проблеме сохранения памяти о Второй мировой войне в последние десятилетия, прежде всего в рамках ООН, суживание истории до отдельных фрагментов, привело к тому, что фактически стали пересматриваться итоги Нюрнбергского и Токийского трибуналов, распадаться та система баланса сил, которая с таким трудом была создана в первые послевоенные годы.

Обращение к истории позволяет выделить такие способы преодоления кризисных ситуаций в международном праве, как:

1) продолжение процесса кодификации норм международного права по отраслевому принципу. Например, многие нормы международного морского права сложились еще в Древнем мире, постепенно развивались и систематизировались (достаточно вспомнить морской сборник XIII–XIV веков *Consolato del mare*), однако к середине XX века стало понятно, что необходима кодификация, соответствующая уровню развития мирового сообщества. Несмотря на все трудности и продолжительную работу, Конвенция ООН по морскому праву 1982 года⁶ является прекрасным примером совместной работы, позволившей не только систематизировать существующие нормы, решить новые проблемы, связанные с освоением Мирового океана, но и создать новый орган международного правосудия — Международный трибунал по морскому праву;

2) широкое применение мирных способов разрешения международных споров, часть которых складывалась веками. Например, международное третейское разбирательство было известно с Древнего мира, международный арбитраж — с эпохи Средних веков, в XX веке не раз активно использовались переговоры, обследования, обращение в международные суды. Но при этом не до конца был использован потенциал международных механизмов в предотвращении и преодолении войн памяти, касающихся событий колониального прошлого, Второй мировой войны и т. д. Эта проблема является очень болезненной и должна найти свое место в решениях международных органов;

3) использование потенциала лучших научных сообществ, в рамках которых не раз вырабатывались решения самых болезненных вопросов. Деятельность Всемирной ассоциации международного права, Института международного

⁵ Конвенция о мирном разрешении международных столкновений от 18 октября 1907 года // ПСЗРИ-3. Т. XXIX. СПб., 1912.

⁶ URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (дата обращения: 23.03.2024).

права, других научных добровольных организаций много раз доказывала эффективность диалога между юристами-международниками различных стран. Например, еще в 1924 году Институт международного права разработал и предложил первый в истории текст Декларации прав ребенка, которую представил в Лигу Наций. Документ не был принят, но показал вектор развития одного из направлений международного права — прав человека;

4) постоянный диалог субъектов международного права об оптимальном сочетании глобальных и национальных интересов. Так, Вестфальский конгресс 1648 года провозгласил принцип государственного суверенитета, понимаемый в то время как суверенитет от религиозной власти. Без данного этапа, вероятно, человечество не смогло бы перейти к следующему этапу и закреплению в Уставе ООН принципа суверенного равенства государства и уважения прав, присущих суверенитету;

5) принятие общеобязательного документа о международно-правовой ответственности или по меньшей мере развитие данного института. Обращение внимания на данную проблему не только с точки зрения ответственности государств, но и международных организаций. Ярким позитивным примером является Проект статей об ответственности государств за международные противоправные деяния 2001 года⁷;

6) использование потенциала международных неправительственных организаций. Например, И. И. Лукашук еще в начале XXI века писал о том, что на современном этапе складываются условия для формирования международного гражданского общества [11];

7) совершенствование языка международно-правовых документов. Например, отказ от модернизации и новых переводов международно-правовых документов прошлого, для того чтобы избежать путаницы и неточностей. Например, в официальном переводе на русский язык Устава Международного военного трибунала (Нюрнбергский трибунал) 1945 года применялся термин «преступления против человечества», но в переводе, размещенном в настоящее время на сайте ООН, используется термин «преступления против человечности», как в Римском статуте Международного уголовного суда.

Заключение

Таким образом, на современном этапе человечество имеет достаточно богатый арсенал тех методов и инструментов, которые способствуют как предотвращению, так и преодолению кризисов международно-правовой системы. Большую роль в процессе недопущения возникновения и нарастания кризисов на международной арене играет провозглашение и закрепление

⁷ Ответственность государств за международно-противоправные деяния: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2001 года № 56/83 [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/2565571/> (дата обращения: 23.03.2024).

принципов международного права, которым должны соответствовать все международно-правовые нормы, диалог акторов, кодификация различных отраслей международного права, использование потенциала научных объединений юристов-международников, разрабатывающих на доктринальном уровне различные подходы к решению сложных проблем международной жизни, постоянная работа над языковыми конструкциями международных договоров, не позволяющими по-разному толковать одни и те же нормы. Если же развитие кризиса остановить не удалось, выходу из него могут способствовать: ориентация на мирные средства разрешения международных споров, проведение международных конференций для создания условий, способствующих переговорному процессу, иногда создание новых международных организаций, развитие института международно-правовой ответственности и т. д.

На современном этапе наукой международного права сформирован комплекс индикаторов, позволяющий установить, что кризисные явления нарастают, выработана целая система мер, которые могут препятствовать развитию кризиса или способствуют его преодолению. Задача заключается в том, чтобы использовать накопленный веками опыт для предотвращения и преодоления кризисных явлений в международном праве.

Список источников

1. Абдуллаев Э. Э. Кризис системы международного трудового права и его причины // Высшая школа: научные исследования: материалы Межвузовского международного конгресса. М.: Инфинити, 2023. Т. 1. С. 30–36.
2. Александров А. А. Приходящее и вечное: культура и право в условиях международного кризиса // Право и управление. XXI век. 2014. № 2 (31). С. 98–101.
3. Алешина А. В. Институт наследования по завещанию в международном частном праве: преодоление кризисов правового регулирования на современном этапе // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2021. № 3 (52). С. 27–31.
4. Алферова Е. В. Кризис международного права: причины и пути выхода (обзор) // Современное международное право: отечественные и зарубежные исследования: сборник научных трудов. Серия «Правоведение» / отв. ред. Е. В. Алферова. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. С. 14–29.
5. Власенко Н. А. Кризис права: проблемы и подходы к решению // Журнал российского права. 2013. № 8. С. 43–54.
6. Грудинин Н. С. Проблемы и перспективы развития демократии и демократических институтов в условиях кризиса международного права // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей Международной научно-практической конференции. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2023. С. 99–101.
7. Гуськова Е. Ю. Международное право для избранных: уроки балканского кризиса // Обозреватель. 2020. № 5 (364). С. 93–102.
8. Камаровский Л. А. О международном суде. М.: Типография Т. Малинского, 1881. 542 с.
9. Котляревский С. А. Кризис международного права // Право и Жизнь. 1922. Книга 1 (июнь). С. 80–82.

10. Левин Б. Д. Наука международного права в России в конце XIX и начале XX вв. М.: Наука, 1982. 197 с.
11. Лукашук И. И. Глобализация и международное сообщество // Право и политика. 2000. № 4. С. 105–114.
12. Матчанова З. Ш. Развитие института ответственности в международном публичном праве в контексте актуальной международно-правовой проблематики // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 3 (51). С. 42–52.
13. Международное право / под общ. ред. В. Н. Дурденевского и С. Б. Крылова. М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1947. 622 с.
14. Мезяев А. Б. Некоторые вопросы международного права в связи с гамбийским кризисом 2016–2017 годов // Актуальные проблемы современного международного права: материалы XV Международного конгресса: в 3 ч. Ч. 2. / отв. ред. А. Х. Абашидзе, Н. Н. Емельянова. М.: Российский университет дружбы народов, 2018. С. 254–258.
15. Наумов А. В. Как преодолеть кризис международного права? // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XII Международной научно-практической конференции. М.: РГ-Пресс, 2015. С. 477–479.
16. Пашенцев Д. А. Правовые традиции России и развитие международных экономических организаций // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2015. № 3 (19). С. 26–30.
17. Рушниченко Б. В. Институциональный кризис институтов международного права // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2022. С. 71–76.
18. Саврыга К. П. Украинский кризис и международное право: вооруженный конфликт на востоке Украины и сецессия Крыма // Право и политика. 2015. № 7. С. 954–967.
19. Толстых В. Л. Кризис международного права: диагноз // Закон. 2022. № 12. С. 122–133.
20. Филатова У. Б. Формирование принципов международного частного права — шаг к преодолению глобального экономического кризиса // Экономический кризис и возможные пути его преодоления: сборник трудов Международной научно-практической конференции / под ред. В. И. Самарухи, Ж.-П. Гишара. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2010. С. 213–221.

References

1. Abdullaev E. E. Krizis sistemy` mezhdunarodnogo trudovogo prava i ego prichiny` // Vy`sshaya shkola: nauchny`e issledovaniya: materialy` Mezhvuzovskogo mezhdunarodnogo kongressa. M.: Infiniti, 2023. T. 1. S. 30–36.
2. Aleksandrov A. A. Prirodyashhee i vechnoe: kul`tura i pravo v usloviyax mezhdunarodnogo krizisa // Pravo i upravlenie. XXI vek. 2014. № 2 (31). S. 98–101.
3. Aleshina A. V. Institut nasledovaniya po zaveshhaniyu v mezhdunarodnom chastnom prave: preodolenie krizisov pravovogo regulirovaniya na sovremennom e`tape // Vestnik Sankt-Peterburgskoj yuridicheskoy akademii. 2021. № 3 (52). S. 27–31.
4. Alferova E. V. Krizis mezhdunarodnogo prava: prichiny` i puti vy`xoda (obzor) // Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo: otechestvenny`e i zarubezhny`e issledovaniya: sbornik nauchny`x trudov. Seriya «Pravovedenie» / отв. ред. E. V. Alferova. M.: Institut nauchnoj informacii po obshhestvenny`m naukam RAN, 2016. S. 14–29.
5. Vlasenko N. A. Krizis prava: problemy` i podxody` k resheniyu // Zhurnal rossijskogo prava. 2013. № 8. S. 43–54.

6. Grudin N. S. Problemy` i perspektivy` razvitiya demokratii i demokraticeskix institutov v usloviyax krizisa mezhdunarodnogo prava // Pravovy`e problemy` ukrepleniya rossijskoj gosudarstvennosti: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Tomsk: Nacional`nyj issledovatel`skij Tomskij gosudarstvennyj universitet, 2023. S. 99–101.
7. Gus`kova E. Yu. Mezhdunarodnoe pravo dlya izbranny`x: uroki balkanskogo krizisa // Obozrevatel`. 2020. № 5 (364). S. 93–102.
8. Kamarovskij L. A. O mezhdunarodnom sude. M.: Tipografiya T. Malinskogo, 1881. 542 s.
9. Kotlyarevskij S. A. Krizis mezhdunarodnogo prava // Pravo i Zhizn`. 1922. Kniga 1 (iyun`). S. 80–82.
10. Levin B. D. Nauka mezhdunarodnogo prava v Rossii v konce XIX i nachale XX vv. M.: Nauka, 1982. 197 s.
11. Lukashuk I. I. Globalizaciya i mezhdunarodnoe soobshhestvo // Pravo i politika. 2000. № 4. S. 105–114.
12. Matchanova Z. SH. Razvitie instituta otvetstvennosti v mezhdunarodnom publicnom prave v kontekste aktual`noj mezhdunarodno-pravovoj problematiki // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2023. № 3 (51). S. 42–52.
13. Mezhdunarodnoe pravo / pod obshh. red. V. N. Durdenevskogo i S. B. Kry`lova. M.: Yuridicheskoe izdatel`stvo Ministerstva yusticii SSSR, 1947. 622 c.
14. Mezyaev A. B. Nekotory`e voprosy` mezhdunarodnogo prava v svyazi s gambijskim krizisom 2016–2017 godov // Aktual`ny`e problemy` sovremennogo mezhdunarodnogo prava: materialy` XV Mezhdunarodnogo kongressa: v 3 ch. Ch. 2. / otv. red. A. X. Abashidze, N. N. Emel`yanova. M.: Rossijskij universitet druzhby` narodov, 2018. S. 254–258.
15. Naumov A. V. Kak preodolet` krizis mezhdunarodnogo prava? // Ugolovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI veke: materialy` XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. M.: RG-Press, 2015. S. 477–479.
16. Pashencev D. A. Pravovy`e tradicii Rossii i razvitie mezhdunarodny`x e`konomicheskix organizacij // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2015. № 3 (19). S. 26–30.
17. Rushnichenko B. V. Institucional`nyj krizis institutov mezhdunarodnogo prava // Aktual`ny`e problemy` pravosudiya i pravooxranitel`noj deyatel`nosti: materialy` III Vse-rossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Pyatigorsk: Pyatigorskij gosudarstvennyj universitet, 2022. S. 71–76.
18. Savry`ga K. P. Ukrainskij krizis i mezhdunarodnoe pravo: vooruzhennyj konflikt na vostoce Ukrainy` i secessiya Kry`ma // Pravo i politika. 2015. № 7. S. 954–967.
19. Tolsty`x V. L. Krizis mezhdunarodnogo prava: diagnoz // Zakon. 2022. № 12. S. 122–133.
20. Filatova U. B. Formirovanie principov mezhdunarodnogo chastnogo prava — shag k preodoleniyu global`nogo e`konomicheskogo krizisa // E`konomicheskij krizis i vozmozhny`e puti ego preodoleniya: sbornik trudov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. V. I. Samaruxi, Zh.-P. Gishara. Irkutsk: Bajkal`skij gosudarstvennyj universitet, 2010. S. 213–221.

Статья поступила в редакцию: 10.02.2024;
одобрена после рецензирования: 18.02.2024;
принята к публикации: 20.02.2024.

The article was submitted: 10.02.2024;
approved after reviewing: 18.02.2024;
accepted for publication: 20.02.2024.