

УДК 347

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.54.2.9

Е. А. Демкина

Саратовская государственная юридическая академия,
Саратов, Российская Федерация,
elenadyomkina@yandex.ru

ПРАВОВЫЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КРИОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

Аннотация. В результате быстрого развития науки и технологий возникают новые возможности и вызовы, одно из проявлений которых — крионирование человека. Несмотря на потенциальные перспективы этой технологии, существует ряд серьезных вопросов, связанных с правовыми и этическими аспектами крионирования человека в России. Методологическая основа данного исследования заключается в анализе научной литературы, законодательства и этических норм. Использование качественных и количественных методов исследования позволили более полно осветить проблематику и выявить основные тренды и закономерности. Целью исследования является осуществление всестороннего анализа и оценки правовых и этических аспектов крионирования человека в России. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: изучить существующую научную литературу и законодательство в области крионирования, провести анализ этических норм и принципов, определить юридический статус мертвого человека, а также оценить моральные последствия и социальную значимость крионирования человека в России.

Ключевые слова: крионирование; криопациент; крионика; крионические услуги; криохранение; криосохранение.

UDC 347

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.54.2.9

E. A. Demkina

Saratov State Law Academy,
Saratov, Russian Federation,
elenadyomkina@yandex.ru

LEGAL AND ETHICAL ASPECTS OF HUMAN CRYONICS IN RUSSIA

Abstract. As a result of the rapid development of science and technology, new opportunities and challenges are emerging, one of them is human cryonics. Despite the potential prospects of this technology, there are a number of serious issues related to the legal and ethical aspects of human cryonics in Russia. The methodological basis of this study is the analysis of scientific literature, legislation and ethical standards. The use of qualitative and quantitative research methods made it possible to more fully highlight the problems and identify the main

trends and patterns. The purpose of the study is to carry out a comprehensive analysis and assessment of the legal and ethical aspects of human cryonics in Russia. To achieve this goal, the following tasks were set: to study the existing scientific literature and legislation in the field of cryonics, to analyze ethical norms and principles, to determine the legal status of a dead person, as well as to assess the moral consequences and social significance.

Keywords: cryonics; cryopatient; cryonic services; cryopreservation.

Введение

Крионирование — это процесс замораживания умершего человека с целью сохранения его тела в надежде на будущее оживление. Отсутствие законодательного регулирования, касающегося крионирования и статуса крионированных людей, порождает соответствующие проблемы, а именно: является ли криопациент мертвым и обладает ли он правоспособностью; крионирование — альтернативная форма погребения? В настоящее время в России не существует законодательства, специально регулирующего крионирование человека, а это означает, что нет четких правил и норм, которыми должны руководствоваться криоорганизации, оказывающие такие услуги, и отсутствуют законные гарантии и защита интересов криоклиентов.

Новизна данного исследования заключается в том, что оно является первым комплексным обзором и анализом правовых и этических аспектов крионирования человека в контексте российской действительности. Результаты исследования могут быть использованы для разработки рекомендаций и предложений по регулированию данной сферы, а также для проведения дальнейших научных исследований в данной области.

Значимость исследования состоит в том, что правовые и этические аспекты крионирования человека в России являются актуальными и важными научными и практическими проблемами. Результаты исследования смогут способствовать формированию эффективной правовой и этической базы для развития этой технологии.

Необходимость проведения дальнейших исследований и обсуждений в этой области становится все более актуальной, учитывая быстрое развитие научных и медицинских технологий. Важно найти баланс между правом человека определить условия своего хранения после смерти и защитой общественных норм, этики и ритуалов погребения.

Методы

Методологическая основа данного исследования заключается в анализе научной литературы, законодательства и этических норм. Диалектический метод исследования позволил провести анализ правовых явлений и процессов в развитии, взаимодействии и противоречии друг с другом, изучить гражданско-правовые отношения, складывающиеся при оказании крионических услуг, рассмотрении

правового статуса субъектов данного договора. Логико-догматический метод позволил изучить гражданско-правовые нормы регулирования крионических услуг и практику их применения в развитии отечественного законодательства в сфере оказания данных услуг. Использование качественных и количественных методов исследования позволило осветить проблематику и выявить основные тренды и закономерности.

Основное исследование

Впервые заговорили о криохранении в 1962 году. Американский физик Р. Эткинсон предложил идею криохранения; он предположил, что если тело заморозить до очень низкой температуры, то можно сохранить его на неопределенное время до тех пор, пока наука и медицина не разработают методы его оживления. В 1965 году в Нью-Йорке было основано крионическое общество¹. Несколько лет спустя был заморожен первый пациент, но впоследствии появились сложности с хранением и оживлением замороженных тел.

В настоящее время в РФ единственная организация, занимающаяся криохранением, — это компания «КриоРус», основанная в 2006 году².

Однако, несмотря на то что технологии криохранения существуют уже много лет, их эффективность и возможность полноценного оживления замороженного тела человека до сих пор вызывают споры в научном сообществе. Многие правоведы считают криохранение лишь научной фантастикой или сомнительным бизнесом.

В России правовые аспекты крионирования человека до сих пор не являются четко регламентированными и находятся на стыке разных областей регулирования. Стоит отметить, что в настоящее время в законодательстве отсутствуют такие понятия, как крионика, крионирование, криосохранение, криоконсервирование человека, криопациент и криопохороны. В ст. 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»³ содержится упоминание о криоконсервировании половых клеток. Некоторые считают, что крионирование человека не является ни смертью, ни жизнью и поэтому не подпадает под законодательную область. Однако существуют некоторые нормативные акты, которые могут быть применены к ситуации крионирования человека, например в отношении медицинских услуг и хранения тела могут быть применены нормы ГК РФ⁴ и Федерального

¹ См.: Фирма гарантирует бессмертие [Электронный ресурс]. URL: https://www.topnews.ru/media_id_394.html (дата обращения: 25.12.2023).

² См.: URL: <https://kriorus.ru/>

³ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 25.12.2023).

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 года) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.12.2023).

закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан», а также возможно, что использование услуг по крионированию может регулироваться нормативными актами, касающимися научных исследований.

С точки зрения этики крионирование человека также вызывает сложные вопросы. Критики этой технологии считают, что крионирование нарушает естественный порядок жизни и смерти, а также считается неприемлемым вмешательством в биологический процесс, они указывают и на потенциальный негативный эффект на общество в целом: крионирование может привести к несправедливости, создавая различия между богатыми и бедными, теми, кто может позволить себе такую процедуру, и теми, кто не может.

Разберем некоторые правовые вопросы. Правовой статус крионированного человека в России до сих пор не полностью урегулирован. Одним из ключевых правовых оснований крионирования человека в России является свобода личности и право на выбор судьбы своего тела после смерти, включая возможность крионирования. В соответствии со ст. 66 Федерального закона от 21 ноября года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека), смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, констатация биологической смерти человека осуществляется медицинским работником.

Таким образом, смерть мозга равносильна смерти человека; следовательно, биологическая смерть является основанием для лишения правового статуса и способности действовать в правовой сфере. Тело умершего человека может рассматриваться только в отношении необходимости его погребения, крионирования (подготовка тела к охлаждению и охлаждение) или криосохранения (долгосрочному хранению при сверхнизких температурах). Однако миссией криокомпаний является «сохранение человека путем крионирования с наилучшим качеством его головного мозга или всего тела — до появления технологий оживления криопациентов»⁵. Правоспособность гражданина прекращается после смерти, и это приводит к прекращению всех его имущественных и личных неимущественных прав, а также имеет определенные последствия в отношении наследства умершего.

Стоит отметить, что возникает правовая неопределенность, в случае если рассматривать замороженного человека как живого, поскольку с точки зрения биологии и медицины человек, находящийся в криогенной заморозке, находится в состоянии клинической смерти, потому что практически все его жизненные функции приостановлены, но при этом, в отличие от традиционной смерти, организм в криосне сохраняется, и существует вероятность его возрождения в будущем. Это уже лишает нас привычного способа определения смерти и наводит на размышления о том, какие права и обязанности должны быть назначены человеку на этом этапе, к тому же отсутствие в настоящий момент современных

⁵ URL: <https://kriorus.ru/missiya> (дата обращения: 25.12.2023).

медицинских технологий для реанимации криопациентов и неизвестность по поводу времени их возникновения только усугубляют ситуацию, последующая разморозка человеческого тела породила бы новую правосубъектность человека.

Правоспособность — это способность человека быть субъектом права, то есть обладать возможностью иметь и осуществлять права и обязанности. На данный момент законодательство РФ не содержит конкретных положений относительно правового статуса криоконсервированных лиц после их разморозки. Одним из важных аспектов, требующих регулирования, является восстановление психического и физического состояния человека после разморозки. Длительное пребывание в состоянии криоконсервации может существенно повлиять на мозговую активность и общее физическое состояние организма человека, поэтому необходимо разработать медицинские протоколы и процедуры для оценки его состояния после разморозки и пригодности для восстановления правоспособности. Другой важный аспект — определение времени, через которое человек будет считаться официально ожившим. Данное понятие в контексте крионики требует юридических уточнений и обозначения сроков, после истечения которых человек будет признан полностью восстановленным и приобретет полную правоспособность. К тому же необходимо учесть и вопросы наследования и передачи имущества. Если человек был криоконсервирован с обладанием имуществом, то важно определить его права в отношении этого имущества после разморозки. Пожалуй, стоит согласиться с мнением Д. А. Матанцева о том, что размораживание человека, находящегося в состоянии криосна, «не должно служить основанием восстановления принадлежащих ему ранее прав и обязанностей» — «такое решение в большей степени отвечает балансу интересов всех участников правоотношений, хотя и не согласуется с идеями крионики» [4, с. 46].

Вопрос о том, является ли крионирование формой погребения или обладает такими же правовыми и ритуальными аспектами, остается предметом споров. Вопросы правового регулирования погребения были предметом изучения многих ученых-цивилистов: например, Р. Г. Набиев [5] в диссертации рассматривал обязательства по оказанию ритуальных услуг, А. В. Барков и Р. Ю. Грачев [1, с. 89] в монографии исследовали проблемы рынка ритуальных услуг как объекта гражданско-правового регулирования. Однако стоит заметить, что ученые не затрагивали вопросы крионирования человеческого тела.

Погребение, согласно ст. 3 Федерального закона от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле»⁶, может осуществляться тремя способами. Первый — это предание тела умершего земле (человек может быть похоронен в могилу или склеп). Второй способ — погребение через кремацию тела, после процедуры кремации прах умершего помещается в урну, которая в дальнейшем также подлежит захоронению. Третий способ — захоронение

⁶ Федеральный закон «О погребении и похоронном деле» от 12 января 1996 года № 8-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8919/ (дата обращения: 25.12.2023).

в воду (правила и порядок захоронения в воду определяются нормативными правовыми актами РФ). Данные варианты являются разновидностями погребения, доступными в рамках законодательства.

Криоклиники хранят тела криопациентов в жидком азоте при температуре $-196\text{ }^{\circ}\text{C}$ в специальных криохранилищах — сосудах Дьюара, считая крионирование альтернативой традиционным похоронам. По мнению Л. И. Кулицкой «местом погребения можно считать сосуды Дьюара» [3, с. 114]. Сторонники крионирования и криоклиники утверждают, что это представляет собой важный научный эксперимент, который может привести к прорывам в медицине и технологии, полагая, что человек имеет право самостоятельно определять, каким образом его останки будут храниться после смерти, в первую очередь это связано с пониманием того, что научные исследования на замороженных телах и мозгах могут принести большую пользу будущим поколениям. Но существуют и противники крионирования, возражающие против данной практики, считая ее неэтичной и нарушающей ритуалы и традиции погребения, утверждающие, что процесс криоконсервации может причинить вред умершему человеку или его останкам; также подчеркивается, что научная непредсказуемость и недоказанность эффективности крионирования делают его бессмысленным и опасным.

Вопрос о том, как трактовать крионирование: как научный эксперимент или как форму погребения, — остается нерешенным. Полагаем, что отнесение крионирования к форме погребения является неверным, поскольку погребение и крионирование преследуют совершенно разные цели: в первом случае тело умершего человека начинает минерализоваться на отдельные химические элементы, во втором случае, наоборот, максимальное сохранение тела с целью дальнейшего оживления.

Крионика с каждым годом набирает стремительные обороты, существует огромное количество криокомпаний, предлагающих услуги по крионированию людей, животных, а также по сохранению ДНК людей и животных. В 2023 году российская компания «КриоРус» заморозила 95 пациентов. Бесспорно, что немаловажным вопросом является правовое регулирование договора оказания крионических услуг, а именно: каким образом заключается данный договор, как государство регулирует данные правоотношения, каков предмет договора, права, обязанности и ответственность криопациента и исполнителя.

Юридическая сила договора о крионировании человека после его смерти может зависеть от законодательства конкретной страны или юрисдикции. В некоторых странах крионирование может быть запрещено или регулироваться специальными законами. Так, например, в единственном штате в канадской провинции Британской Колумбии на законодательном уровне запрещено замораживать тело человека, однако отсутствует запрет на криохранение в других штатах. В Китае же разрешено законом производить глубокую заморозку человеческого тела и мозга, она финансируется за счет государственных средств.

В случае если нет прямого запрета на крионирование тела человека, то договор о крионировании может иметь юридическую силу, как и любой другой договор, при соблюдении всех требований и условий, предусмотренных законодательством. Российская криокомпания является научно-исследовательской организацией, основанной на территории России, и ее деятельность полностью соответствует Федеральному закону от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»⁷. Благодаря своим исследованиям и разработкам компания стала одним из лидеров в отрасли криотехнологий. Стоит отметить, что органы государственной власти РФ гарантируют субъектам научной и (или) научно-технической деятельности свободу творчества, предоставляя право выбора направлений и методов проведения научных исследований и экспериментальных разработок, признают право на обоснованный риск в данной деятельности, а также обеспечивают свободу доступа к научной и научно-технической информации.

Научными организациями признаются юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.

Основной правовой формой отношений между научной организацией, заказчиком и иными потребителями являются договоры (контракты) на создание, передачу и использование научной и (или) научно-технической продукции, оказание научных, научно-технических, инженерно-консультационных и иных услуг. Следовательно, деятельность российской криокомпании регулируется не только Федеральным законом № 127-ФЗ, но и уставом организации, который не представлен на сайте организации.

Правовая сила договора на оказание крионических услуг может быть обеспечена, например, путем заключения договора на проведение научно-исследовательских работ в письменной форме, наличия взаимного согласия сторон, предоставления правильной информации, а также соблюдения договорных обязательств.

Стороны договора о предоставлении крионических услуг — заказчик и исполнитель. Заказчиком (криопациентом) является физическое лицо, находящееся в здравом уме и твердой памяти, имеющее намерение на криосохранение и дальнейшее оживление в будущем, то есть криопациент в период своей правоспособности заключает данный договор, либо же от его имени на законном основании действует дееспособный представитель.

Исполнителем крионической услуги выступает криорганización, занимающаяся научно-исследовательской работой.

Согласно информации, представленной на сайте российской криокомпании, предметом договора оказания крионических услуг является экспериментальная научная процедура криосохранения мозга, головы или тела человека

⁷ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 25.12.2023).

при сверхнизких температурах. В рамках договора предоставляющая крионические услуги компания обязуется обеспечить все необходимые ресурсы и экспертизу для процедуры криосохранения, включая подбор квалифицированного персонала, разработку и поддержку специализированного оборудования и систем контроля, а также осуществление всех необходимых мероприятий для гарантированной безопасности и результативности процедуры криосохранения.

Идея криопресервации заключается в том, что пациент, страдающий от неизлечимой болезни или находящийся в критическом состоянии, может быть сохранен в этом замороженном состоянии до определенного момента, когда наука и медицина смогут предложить эффективное лечение его заболевания или восстановить его здоровье. Процесс криоконсервации включает в себя снижение температуры организма с использованием специальных холодильных смесей, а затем перенос тела пациента в контейнер, заполненный жидким азотом, где оно будет поддерживаться при экстремально низкой температуре до момента, когда будет найдено решение медицинских проблем, стоящих перед пациентом. Таким образом, криопациент остается в состоянии заморозки, сохраняя свою физическую структуру, с надеждой на будущее исцеление.

Криокомпания берет на себя обязательство по принятию всех возможных мер для крионирования и криосохранения криопациента и в будущем, с развитием медицинских технологий, оживить его. Заказчик обязан оплатить крионические услуги, а также принять все необходимые меры для оформления волеизъявления или завещания о своем криосохранении. Стоит обратить внимание на тот факт, что криорганизация, предлагающая услуги крионирования, может предоставлять гарантии только в надежности и качестве предлагаемых криоуслуг, указав в договоре весь процесс крионирования, условия хранения человеческого материала, меры безопасности, политику конфиденциальности и др., но криорганизация не дает гарантий по оживлению криопациента.

Максимальный срок действия криодоговора 100 лет с автоматической пролонгацией до бесконечности — пока не будут изобретены технологии, способные вернуть криопациента к жизни.

Стоимость крионических услуг достаточно высокая, криопациент должен осознавать, что процедура криосохранения имеет экспериментальный характер и не гарантирует положительных результатов, а также криопациент должен принять на себя все связанные с этим риски и последствия. Компания не несет ответственности за возможные негативные последствия, связанные с процедурой криосохранения и любыми отклонениями от ожидаемых результатов.

Исходя из прямого значения ст. 418 ГК РФ, обязательства прекращаются в связи со смертью кредитора (в нашем случае криопациента), однако обязательства исполнителя по договору крионических услуг (в нашем случае —

криокомпаний) не могут быть прекращены, поскольку сама суть данного договора заключается в том, чтобы его исполнить только после смерти заказчика. Итак, для полного понимания ситуации следует взглянуть на договор оказания крионических услуг под другим углом, поскольку исполнитель по договору берет на себя обязательство по сохранению тела заказчика-криопациента после его смерти с целью последующего восстановления его жизнедеятельности в будущем.

Таким образом, договор, заключаемый между криопациентом и криокомпанией, соответствует всем требованиям законодательства, предъявляемым к договору возмездного оказания услуг.

Выводы

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Крионическая услуга несет в себе огромный потенциал, поскольку в будущем предполагается дальнейший прогресс в области медицины и науки: так, дается надежда на возможность исцеления от травм, болезней и даже спящих заболеваний, которые на сегодняшний день неизлечимы; кроме того, крионическая услуга открывает двери к практическому применению технологий искусственного интеллекта, бионики и других передовых методов, что позволяет говорить о возможности продления продолжительности жизни и даже воскрешения в будущем.

2. Правовой статус присущ только живым индивидуумам, замороженное состояние человека не позволяет ему обладать новой правоспособностью, это связано с тем, что правоспособность требует наличия активных физических и психологических функций, которые отсутствуют у криопациентов. Иными словами, крионизированный человек не способен осуществлять свои гражданские права и обязанности, поскольку находится в состоянии временной приостановки своей жизнедеятельности.

3. Крионирование не может считаться видоизмененной формой погребения, поскольку преследует совершенно иную цель.

4. Абстрактность и нечеткость формулировок ныне существующего договора на оказание крионических услуг связана с отсутствием в российской правовой системе единого нормативного правового акта, регулирующего данную сферу деятельности.

Безусловно, крионические услуги вызывают споры и сомнения у критиков, однако множество людей видят в них шанс на сохранение своей жизни. Конечно, будущее остается неизвестным и полностью зависит от достижений науки и технологий, тем не менее крионические услуги уже сегодня стали частью развивающегося мира, предоставляя надежду на возможность оживления человеческого тела и оставляя своих сторонников в ожидании чудес, которые может принести будущее.

Список источников:

1. Барков А. В., Грачев Р. Ю. Рынок ритуальных услуг: проблемы гражданско-правового регулирования: монография. М.: Юрлитинформ, 2013. 174 с.
2. Грачев Р. Ю., Корнеева О. В., Вахрушева Ю. Н. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». 2016.
3. Кулицкая Л. И. Крионика — как альтернативная форма погребения: правовой аспект // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 1. С. 112–115.
4. Матанцев Д. А. Развитие правосубъектности в условиях научно-технического прогресса // Труды Академии управления МВД России. 2021 № 4 (60). С. 41–50.
5. Набиев Р. Г. Возмездное оказания ритуальных услуг в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. 24 с.

References

1. Barkov A. V., Grachev R. Yu. Ry`nok ritual`ny`x uslug: problemy` grazhdansko-pravovogo regulirovaniya: monografiya. M.: Yurlitinform, 2013. 174 s.
2. Grachev R. Yu., Korneeva O. V., Vaxrusheva Yu. N. Kommentarij k Federal`nomu zakonu ot 12 yanvarya 1996 g. № 8-FZ «O pogrebenii i poxoronnom dele» (postatejny`j) // SPS «Konsul`tantPlyus». 2016.
3. Kuliczkaya L. I. Krionika — kak al`ternativnaya forma pogrebeniya: pravovoj aspekt // Biznes v zakone. E`konomiko-yuridicheskij zhurnal. 2016. № 1. S. 112–115.
4. Matancev D. A. Razvitie pravosub`ektnosti v usloviyax nauchno-texnicheskogo progressa // Trudy` Akademii upravleniya MVD Rossii. 2021 № 4 (60). S. 41–50.
5. Nabiev R. G. Vozmezdnoe okazaniya ritual`ny`x uslug v Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd, 2007. 24 s.

Статья поступила в редакцию: 10.02.2024;
одобрена после рецензирования: 18.02.2024;
принята к публикации: 19.02.2024.

The article was submitted: 10.02.2024;
approved after reviewing: 18.02.2024;
accepted for publication: 19.02.2024.