



УДК 34

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.53.1.11

Н. В. Михайлова

Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
Москва, Российская Федерация,
net-46@mail.ru

ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЧЕСКОЕ И ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ЗНАНИЕ КАК ОСНОВА КОНСТРУИРОВАНИЯ НОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ»

Аннотация. Статья представляет собой обзор научной конференции, которая была посвящена вопросам истории государства и права. Цель статьи — показать основные проблемы, поднимавшиеся участниками конференции, и те решения, которые они предлагали в своих докладах. Для достижения этой цели выявлены и представлены главные идеи, прозвучавшие в выступлениях участников конференции. Подчеркивается важная роль историко-правовой науки в конструировании нового исторического и юридического знания. Такое знание особенно востребовано в условиях современных глобальных трансформаций. Оно неразрывно связано с патриотическим и правовым воспитанием молодежи. В обзоре отмечается необходимость продолжать проведение подобных научных конференций.

Ключевые слова: научная конференция; история права; историко-правовая наука; историческое знание.

UDC 34

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.53.1.11

N. V. Mikhailova

Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Moscow, Russian Federation,
net-46@mail.ru

REVIEW OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE “HISTORICAL AND HISTORICAL-LEGAL KNOWLEDGE AS THE BASIS FOR CONSTRUCTING A NEW SOCIO-POLITICAL REALITY”

Abstract. The article is an overview of the scientific conference, which is devoted to the history of the state and law. The purpose of the article is to show the main problems raised by the participants of the conference and the solutions that they proposed in their reports. To achieve this goal, the main ideas expressed in the speeches of the conference participants were identified and presented. The important role of historical and legal science in the construction of new historical and legal knowledge is emphasized. Such knowledge is especially in demand in the context of modern global transformations. It is inextricably linked with the patriotic and legal education of young people. The review notes the need to continue holding such scientific conferences.

Keywords: scientific conference; history of law; historical and legal science; historical knowledge

На базе Покровского филиала Московского педагогического государственного университета (Владимирская область) в рамках первой научной сессии Всероссийской общественной организации «Ассоциация историков права» 2–3 февраля 2024 года состоялась Всероссийская научная конференция «Историческое и историко-правовое знание как основа конструирования новой социально-политической реальности». В мероприятии приняли участие ученые из Архангельска, Владимирской области, Волгограда, Москвы, Пензы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Твери, Улан-Удэ, руководители Петушинского района Владимирской области и города Покрова. Модератором конференции выступили доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, председатель президиума Ассоциации историков права Д. А. Пашенцев и кандидат филологических наук, доцент, почетный работник сферы образования РФ, директор Покровского филиала МПГУ Л. В. Бойченко.

Во вступительном слове Д. А. Пашенцев подчеркнул, что в условиях современных глобальных трансформаций изучение истории государства и права неразрывно связано с защитой исторической памяти, сохранением традиционных ценностей и национальной идентичности. Конструирование исторической и историко-правовой реальности, осуществляемое учеными, представляет собой не только научную, но и политическую задачу, которую необходимо решать на постоянной основе.

В докладе Н. Ф. Медушевой (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя) было отмечено, что юридическая антропология рассматривается как раздел философско-правового знания, объектом которого является правовой человек в его мировоззренческой, социокультурной, аксиологической и исторической идентичности. Особое внимание уделяется исторической идентичности, которая формируется в соответствии с национальным культурным кодом, учетом личностных особенностей и ментальных установок, включенности индивида в социальное целое. Положения юридической антропологии детерминированы закономерностями социально-гуманитарного знания, отражающими установки постнеклассической науки и философско-правовой методологии.

Исходя из указанных предпосылок, определяются следующие принципы историко-правовых исследований в современной науке: целостность, диалогизм, фактологичность, коммуникативность, системность, телеологичность, контекстуальность. Особое внимание уделяется двум последним принципам, поскольку благодаря им становится возможным обратиться к ментальным особенностям правового сознания, выявить скрытые мотивы, правовые настроения и переживания, правовые идеалы и образы ушедшей реальности. Отмечается, что контекстом являются не только архивные документы, имеющие свою неповторимую поэзию, но и вещи, которые диктуют образ действия и дают ощущение сопричастности своему времени.

В выступлении Н. В. Михайловой (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя) на тему «Историко-правовое знание — ключ к прошлому, настоящему, будущему» было отмечено, что важнейшим методологическим инструментом постижения закономерностей и тенденций развития государства и права является способ историко-правового мышления, овладение которым стимулирует познание историко-правового процесса в неразрывной связи настоящего с прошлым и будущим. На основе значительного массива правовых источников разных эпох и государственных образований в докладе показано применение этого ключа, который раскрывает перед исследователем, что без прошлого нет будущего.

П. Н. Дудин (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии РАН) в докладе «Географический фактор в изучении исторического прошлого» рассказал, как междисциплинарное сотрудничество представителей гуманитарных наук (юристов, историков и политологов) с представителями наук о Земле, например с географами, позволяет реализовывать крупные научные проекты. Так, в своем выступлении П. Н. Дудин описал содержание гранта Российского научного фонда № 22-68-00054 «Маньчжуро-монгольский мир Внутренней Азии в первой половине XX в.», в рамках которого научному коллективу удастся визуализировать государственно-правовые процессы, протекавшие в Северо-Восточном Китае и Монголии. В центре внимания оказываются Маньчжурия и монгольские земли, которые сначала пережили дробление на китайские провинции, а затем были консолидированы в существующие сегодня

на политической карте КНР Хэйлунцзян, Цзилинь, Ляонин и автономный район Внутренняя Монголия; политии, претендовавшие в первой половине XX века на независимый статус, например Тува (ныне субъект РФ), Маньчжоу-Го и Барга (современный городской округ Хулун-Буир в КНР); кроме того, пространства с экстерриториальным статусом (бывшая полоса отчуждения Китайско-Восточной и Южно-Маньчжурской железных дорог) и иностранные поселения в виде концессий и сэттльментов в портах Китая. В результате сделан вывод о том, что перед представителями гуманитарных наук в целом и юридической науки в частности открываются обширные просторы для взаимодействия и академического сотрудничества с учеными из других областей и научных сфер, особенно для молодых исследователей, для которых среди грантов РФ функционируют две линейки специализированных конкурсов.

А. В. Лапаева (Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина) отметила, что исследование по истории правовых и политических учений должно быть достоверным — обусловленным репрезентативностью источниковой базы исследования, отвечающей современному уровню научного знания. Этот тезис раскрыт в докладе на примере исследования концепции идеальной формы государства в воззрениях Б. А. Кистяковского — одного из выдающихся представителей российской социологической школы права, сторонника идей правового государства и гражданского общества, изучавшего проблемы права и социальной справедливости. Многослойность и основательность источников такого рода исследований включает в себя труды Б. А. Кистяковского, отражающие основные вехи творчества ученого; архивные источники, проливающие свет на формирование Б. А. Кистяковского как государствоведа и политического деятеля; опубликованные документы, нормативные правовые акты, законопроекты конституционного содержания, разрабатывавшиеся при непосредственном участии ученого; документы личного происхождения, освещающие скрытые в официальных материалах мотивы общественно-политической деятельности Б. А. Кистяковского, его воззрения по ряду вопросов теории и практики конституционного переустройства российской государственности.

В докладе сделан вывод, что исследование по истории правовых и политических учений отличает специфика объекта, предмета, методология и методы исследования, среди которых следует выделить системно-структурный подход, философский и исторический методы, диалектику, анализ, синтез, формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Особое внимание должно уделяться аргументированности научных положений и выводов, а также признанию их научным сообществом.

О. В. Моисеева (Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина) в докладе «Вектор использования историко-правового потенциала родного края (на примере использования кластера Ирской коммуны Тамбовской области)» подчеркнула, что с возрастанием интереса россиян к историческим особенностям регионов расширяется изучение российского опыта краеведения,

под которым понимается система образовательно-воспитательной деятельности, складывающаяся из учебных и внеаудиторных занятий, нацеленных на постижение молодежью материальных, духовных и эстетических богатств родного края. В этом аспекте кластер Ирской коммуны Тамбовской области обладает богатым историческим наследием: докоммунарский период расцвета имения Марии Константиновны фон Рейтерн (урожденной Нарышкиной, по первому браку — княгини Оболенской), которое трижды подвергалось разрушению, а жители окрестных сел бежали от ужасов двух революций, Гражданской войны, антоновщины; уникальный период формирования и расцвета Ирской коммуны (1922–1938) — первой международной сельскохозяйственной коммуны, достигшей великолепных результатов, по оценкам экспертов, и посткоммунарский период — история развития колхоза имени Ленина, ставшего передовым хозяйством, лауреатом выставок ВДНХ в номинации «Образцовое хозяйство». Различные исторические периоды развития одной территории открывают возможности решения важной задачи — вовлечение в движение краеведов молодых исследователей в рамках научно-исследовательской и общественно полезной деятельности с привлечением инновационных образовательно-воспитательных технологий, использованием потенциала музейных артефактов по истории области, а также взаимодействием с органами власти и местными жителями по воссозданию исторических памятников, что целенаправленно способствует формированию активной гражданской позиции у молодежи.

А. В. Александрова (Пензенский государственный университет) в докладе «Методология исследования истории пенсионного законодательства стран Европы» обратила внимание участников конференции на некоторые проблемные методологические аспекты, с которыми сталкивается исследователь при обращении к истории пенсионного законодательства европейских стран. В частности, было отмечено отсутствие в истории и теории права единого подхода к классификации методов исследования; указано на неоднозначную трактовку понятий «Европа», «европейские страны» (одни авторы считают Россию частью Европы, другие противопоставляют ее Европе). Также в докладе были рассмотрены новые методологические подходы к исследованию историко-правовой материи, формирующиеся в рамках постнеклассического правопонимания; отмечено изменение отношения к метафизике как одному из всеобщих методов исследования.

В докладе на тему «Фотография как источник информации и особенности ее использования в историко-правовых исследованиях» Ю. А. Потапов (Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия) привел и проанализировал определения фотографии, сформулированные в научной и справочной литературе, их классификацию. Докладчик особо подчеркнул многоаспектность данной деятельности по фиксации явлений, событий повседневной действительности, отметив большое значение документальной фотографии для историко-правовых исследований. Местом хранения таких

фотоизображений являются федеральные, региональные, местные и личные архивы, музеи, библиотеки, частные коллекции и другие собрания. Поиск, идентификация отображенных на снимках событий и личностей представляет научную проблему. Для ее решения исследователи используют весь арсенал средств и методов, в том числе современные информационные технологии, электронные ресурсы, и на основе полученной информации восстанавливают картину событий многолетней и многовековой давности.

П. П. Марченя (Московский университета МВД России им. В. Я. Кикотя) в докладе «Русская идея и особенности национального транзита: нова ли “новая реальность”?» представил авторскую модель интерпретации русской идеи, которая, по мнению докладчика, в своем обязательном минимуме выражает анти-энтропийную миссию России в мировой истории. Было отмечено, что задача России как державы — удерживать мир от сползания в бездну утратившего многоликость национальных идентичностей глобального общества потребления, с его «общечеловеческими ценностями», которыми пытаются подменить традиционные ценности различных цивилизаций, с их культурными особенностями и разнообразием исторических путей. По мнению докладчика, история учит тому, что из каждой новой смуты казавшаяся врагам окончательно «отмененной» Россия выходит более сильной, чем была прежде.

В докладе Л. В. Порватовой (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя) «Влияние теории информации на развитие исторической науки» представлены тезисы о том, что информация возникает с появлением человека. Развитие компьютерной техники и информационных технологий повлияло на развитие общества в целом, которое впоследствии получило определение «информационное общество». Информация как объект изучения с конца 1940-х годов представляла особый интерес, одними из первых о ней заговорили кибернетики и философы. Так, в конце 1970-х – начале 1980-х годов И. Д. Ковальченко впервые определил, что исторический источник — это прежде всего информация, а источниковедение — это отрасль исторической науки, которая изучает содержание самого источника. Так как история содержит в себе возникновение и функционирование всех видов информации, механизмы ее появления, описывает роль информации в тот или иной период, она дает нам возможность определить информационную природу исторического развития.

П. А. Иллюк (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации) в докладе «Влияние цифровизации на правовые традиции стран Юго-Восточной Азии (на примере Индонезии и Индии)» констатировала, что индийские и индонезийские правовые традиции охватывают широкий спектр правоотношений, однако в процессе исторического развития появляются трудности, которые эти правовые традиции не могут охватить без помощи цифровизации. Примером такой трудности выступает защита древних традиционных знаний от биопиратства. В Индии для защиты традиционных знаний была создана Индийская цифровая библиотека традиционных знаний с целью предотвращения их незаконного

присвоения международными патентными ведомствами. В Индонезии нет единой базы традиционных знаний, и индонезийские исследователи пока только надеются на то, что в Индонезии будет создана цифровая библиотека традиционных знаний, аналогичная индийской.

Большой интерес участников конференции вызвали также доклады Н. Е. Борисовой (МГПУ), Е. С. Любовенко (Тверской государственный университет), М. А. Сосниной (Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова), С. О. Шаляпина (Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова), Ю. Ю. Ветютнева (Волгоградский государственный университет) и других авторов.

При подведении итогов была единодушно отмечена важность и научная значимость обсуждавшихся проблем, выражено пожелание продолжить их обсуждение на новых мероприятиях Ассоциации историков права.

Статья поступила в редакцию: 06.02.2024;
одобрена после рецензирования: 15.02.2024;
принята к публикации: 22.02.2024.

The article was submitted: 06.02.2024;
approved after reviewing: 15.02.2024;
accepted for publication: 22.02.2024.