



УДК 347.6

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.53.1.07

### **А. Н. Левушкин**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
levushkinan@mgpu.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5646-888X>

### **Е. А. Рязанцева**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
ryazancevaea@mgpu.ru

## **ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОМБИНИРОВАННОЙ РЕОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ**

*Аннотация.* Целью исследования является: определение сущности, правовой природы и порядка осуществления комбинированной реорганизации в России; выявление главных тенденций применения данного порядка в гражданском обороте; установление основных проблем; формулирование предложений, направленных на реализацию эффективного порядка осуществления комбинированной реорганизации в Российской Федерации. В качестве методологической базы настоящей работы выступили общенаучные методы познания правовых явлений, такие как метод синтеза, метод аналогии, метод формальной логики и другие, а также частнонаучные методы исследования правовой природы и особенностей порядка осуществления комбинированной реорганизации в Российской Федерации и проблем легитимации данных отношений в современном корпоративном правопорядке. Установлено, что, несмотря на существующие законодательные требования к процедуре реорганизации, участники часто не соблюдают многие нормативные установки, допускают превышение полномочий или злоупотребление правом. В статье определены особенности принятия решения и формирования органов управления и проблемы правопреемства при реализации решения о комбинированной реорганизации. Определены наиболее значимые проблемы и доктринально обоснованы пути их урегулирования.

**Ключевые слова:** юридические лица; прекращение юридического лица; формы реорганизации; порядок реорганизации; смешанная и совмещенная реорганизация; комбинированная реорганизации; корпорация.

UDC 343.98.068

DOI: 10.25688/2076-9113.2024.53.1.07

### **A. N. Levushkin**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
levushkinan@mgpu.ru; <https://orcid.org/0000-0002-5646-888X>

### **E. A. Ryazantseva**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
ryazantseva@mgpu.ru

## **THE PROCEDURE FOR THE IMPLEMENTATION OF COMBINED REORGANIZATION IN RUSSIA**

**Abstract.** The purpose of the study is to determine the essence, legal nature and procedure for the implementation of combined reorganization in Russia, identify the main trends in the application of this procedure in civil turnover, identify the main problems, formulate proposals aimed at implementing an effective procedure for the implementation of combined reorganization in the Russian Federation. The methodological basis of this work is general scientific methods of cognition of legal phenomena, such as synthesis, the method of analogy, formal logic and others, as well as private scientific methods of studying the legal nature and features of the procedure for the implementation of combined reorganization in the Russian Federation and the problems of legitimization of these relations in the modern corporate legal order. It has been established that despite the existing legislative requirements for the reorganization procedure, participants often do not comply with many regulatory guidelines, allow abuse of authority or abuse of law. This is also due to the fact that the legal justification for carrying out combined forms and types of reorganization of commercial corporations has appeared quite recently (in its modern legislative aspect). The article defines the features of decision-making and the formation of management bodies and the problems of succession in the implementation of the decision on combined reorganization. The most significant problems are identified and the ways of their settlement are doctrinally justified.

**Keywords:** legal entities; termination of a legal entity; forms of reorganization; reorganization procedure; mixed and combined reorganization; combined reorganization; corporation.

## Введение

**В** любой цивилизованной стране с развитой экономикой одним из основных элементов механизма правового регулирования рыночных отношений является законодательство о юридических лицах в отношении их создания, реорганизации, ликвидации и регистрации различных изменений их правового статуса.

Сейчас в нашей стране тема комбинированных форм реорганизации коммерческих корпораций и иных субъектов гражданского оборота (сочетание различных форм; разделение или выделение коммерческой организации одновременно с производством присоединения (слияния) к другому обществу), на-верное, актуальна как никогда, особенно в аспекте рассмотрения и выявления проблемных вопросов осуществления процедур и процессов указанной смешанной, комплексной или совмещенной реорганизации, связанных с деятельностью крупных предприятий, созданных в форме различных акционерных обществ.

Это связано с тем, что в современных социально-экономических условиях предприятия наиболее важных отраслей рыночной деятельности в большинстве случаев часто совмещают многие формы реорганизации, осуществляя довольно сложный процесс с точки зрения правового регулирования, оформления, передачи прав и обязанностей, регистрации изменений правового статуса юридических лиц.

Среди важнейших редакций законодательства о юридических лицах и изменении их правового статуса путем реорганизации и использования различных ее форм в настоящее время (учитывая последние нововведения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ)) можно указать на введение в гражданско-правовой оборот сложной разновидности способа осуществления комбинированной реорганизации коммерческих корпораций — смешанной, когда проведение смены статуса коммерческой организации может происходить при участии юридических лиц не единой организационно-правовой формы, которую раньше законодатель не разрешал.

За длительный период существования в России специфической смешанной реорганизации сложилось несколько научных и правовых подходов к исследованию и конкретизации сущности и содержания указанной сложной формы комбинированной реорганизации.

## Основное исследование

Процессы принятия решения и формирования органов управления имеют свои особенности у сложных форм проведения комбинированной реорганизации коммерческих корпораций. Комбинированная реорганизация, согласно нормативным положениям ч. 1 ст. 57 ГК РФ, как и простая форма смены

правового статуса юридического лица или создания нового, осуществляется исключительно по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного учредительными документами на совершение соответствующих действий.

Проведем анализ существующих подходов к решению поставленной проблемы, определим степень научной разработанности.

Как верно указывает Т. А. Нуждин, проводя анализ сложностей и проблематики порядка осуществления комбинированной реорганизации коммерческих корпораций, преимущества осуществления комбинированной реорганизации как одного процесса, а не несколько отдельных процедур, понятны. Плюсы, прежде всего, в быстроте процедуры, сокращении затрат, отсутствии излишних бюрократических проволочек. Однако в данном случае очевидно возникает вопрос о необходимости соблюдения интересов всех участников рассматриваемой процедуры, не только самих реорганизуемых организацией, но и их кредиторов, миноритарных акционеров (участников) и других [4, с. 105].

Поэтому обоснованное и наиболее детально проработанное принимаемое на собрании участников или в ином порядке решение о проведении комбинированной реорганизации коммерческих корпораций является важнейшим и основополагающим элементом сложного юридико-фактического состава изменения правового статуса организаций или создания новых.

При проведении еще одной формы (способа) комбинированной реорганизации коммерческих корпораций — комплексной — участниками и субъектами используется сочетание двух изученных выше сложных видов реорганизаций (смешанной и совмещенной), поэтому реорганизационный процесс видится достаточно сложным и проблематичным, так как любое указание в законодательстве России на невозможность осуществления хотя бы одной стадии указанного процесса или процедуры вызывает незаконность проведения и осуществления изменений правовых статусов юридических лиц, а также невозможность легального достижения конечной цели.

Данный вид сложной реорганизации изучен в науке слабо и на практике применяется не очень часто, поэтому можно только в общих чертах дать характеристику комплексной реорганизации:

1. Практическая вероятность законности проведения комплексной реорганизации зависит от нормативно урегулированных возможностей осуществления преобразования коммерческих и некоммерческих организаций.

2. Комплексная реорганизация представляет собой специальный, наиболее сложный тип комбинированной (сочетание способов смешанной и совмещенной реорганизации коммерческих корпораций).

3. Этапы и процедуры смешанной и совмещенной реорганизации коммерческих корпораций полностью связаны с единством достижения экономического и юридического результата, зарегистрированного в официальном порядке.

Стоит также отметить, что законодателем в модернизированной в 2014 году статье 57 ГК РФ напрямую не закреплено понятие комбинированной реорганизации коммерческих корпораций, проводимой в совмещенной или смешанной форме, а также возможность комплексного применения указанных сложных способов и видов реорганизации юридических лиц, однако довольно четко выделены важнейшие признаки и свойства, при которых нормативно разрешается проведение смешанного вида изменения правового статуса компаний:

- участие в процессе сложной реорганизации двух и более субъектов предпринимательской деятельности;
- различная организационно-правовая форма деятельности у указанных субъектов и, следовательно, различия в правовом статусе;
- закрепленная законодательством России возможность преобразования каждого из субъектов предпринимательской деятельности различных организационно-правовых форм в корпорацию иной формы образования, регистрации и деятельности.

Кроме того, следует указать, что норма ГК РФ, закрепленная в ст. 57, предполагает сочетание всех перечисленных признаков, иначе нельзя говорить о полноценной смешанной форме реорганизации коммерческих корпораций.

При достижении согласия участников (акционеров) по отдельно взятым наиболее важным вопросам в отношении процедур комбинированной реорганизации коммерческих корпораций в процессе вынесения и принятия рассматриваемого решения можно заранее предупредить возникновение большинства спорных вопросов, которые часто решаются впоследствии в судебном порядке и вызывают дополнительные издержки (временные и финансовые).

При этом у несогласных с общим решением собрания участников (акционеров) коммерческих корпораций возникает право признать решение о проведении комбинированных форм реорганизации юридического лица недействительным и незаконным, а также потребовать возмещения убытков.

В связи с этим можно отметить важность принятия законопроекта в отношении внесения масштабных изменений при закреплении гражданско-правовых основ регистрации и проведения комбинированных форм реорганизации коммерческих организаций в виде различных обществ предпринимательского типа<sup>1</sup>.

Существуют четыре основных подхода к регулированию процедур комбинированной реорганизации корпораций в иностранных государствах Америки и Европы (приведены ниже).

<sup>1</sup> О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: проект закона Минэкономразвития России № 110288 [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=110288> (дата обращения: 10.12.2023).

1. Полное запрещение смешения и совмещения различных форм сложной реорганизации корпораций коммерческого плана путем императивного предписания в законе (Венгрия).

2. Регламентирование порядка проведения сложных форм реорганизации коммерческих структур при наложении различных правовых запретов на такой вид реорганизации в отношении отдельных юридических лиц (так называемый регламентационный подход к регулированию отношений по комбинированной реорганизации) (Эстония, Чехия и другие страны).

3. При разрешительном и либеральном отношении законодательство иностранного государства разрешает любые формы реорганизаций и их сочетание при наложении лишь исключительных запретов в отношении наиболее важных форм существования юридических лиц (США, Германия, Австрия, Швейцария, Франция, Россия и другие страны).

4. Нейтральное отношение законодателя к процессам сложных реорганизаций коммерческих структур при смене организационно-правовой формы или применении различных видов и способов реорганизации одновременно, а также в отношении комплексной реорганизации. В данном случае законодательство не содержит конкретных норм запрещающего или разрешительного свойства, что порождает правовой вакуум, как это было в российском гражданском законодательстве до принятия важнейших изменений в 2006, 2014 годах.

Гражданский кодекс Российской Федерации не содержит детального правового регулирования содержания различных решений общих собраний участников и акционеров при проведении процедуры комбинированных типов реорганизации коммерческих корпораций, устанавливая исключительно в ч. 2 ст. 181.1 правило о том, что конечное решение собрания полномочных участников, с которым гражданское и иное законодательство связывает юридические и фактические последствия, порождает их для всех субъектов, имевших право участвовать в указанном общем собрании (участников коммерческой организации, собственников, кредиторов при банкротстве, иных субъектов, заинтересованных в принятии указанного решения, от которого зависят их интересы, если это регламентировано нормативно или вытекает из существа гражданско-правового оборота).

Данный недостаток детального правового регулирования содержания различных решений общих собраний участников и акционеров при проведении процедуры комбинированных типов реорганизации коммерческих корпораций частично был восполнен в п. 103 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 года № 25, где дано понятие и характеристика содержания решений собраний участников юридического лица, под которыми «... понимаются решения гражданско-правового сообщества, <...> обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношения»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23 июня 2015 года № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.



Принятие правомерного решения уполномоченными субъектами о начале и последующих процедурах реорганизации в какой-либо комбинированной сложной форме состоит из комплексного элементного фактического состава условий, актов и оснований.

Например, при сложной совмещенной форме реорганизации юридического лица необходимо принятие и реализация сразу нескольких управляющих решений, а при смешанной и комплексной — один волевой акт содержит основополагающие правовые изменения всей системы управления и процесса конвертации долей, паев, акционных бумаг в отношении субъектов предпринимательства с различающимися организационно-правовыми формами.

Также важно установить единство целей и задач в отношении всех уполномоченных субъектов, принимающих решение о проведении сложных процедур реорганизации путем использования комбинированных форм, что делает акт общего волеизъявления партнеров и собрания собственников (акционеров) наиболее единым, детализированным, законным и обоснованным.

Прозрачность и доступность для понимания всеми субъектами общего управленческого решения о проведении комбинированной реорганизации поможет сэкономить и оптимизировать происходящие изменения правовых статусов организаций.

Относительно юридического содержания и нормативной сущности решения о начале и процессе производства совмещенной реорганизации юридических лиц можно сделать вывод, что указанная форма реорганизации наиболее полно осуществляется только тогда, когда реорганизация обоснованно, фактически и законно осуществлена не только на начальном этапе (в частности, деления (выделения)), но и на других стадиях проведения процесса изменения правовых статусов различных субъектов, то есть на ранних этапах указанное решение в отношении данного способа сложной реорганизации должно обладать таким составом, при котором совмещенная реорганизация вообще законна и реальна.

Как отметил в одном из дел суд, «если в результате смешанной реорганизации создается юридическое лицо иной организационно-правовой формы, решение о такой реорганизации помимо всего прочего, должно содержать положения по вопросам создания такого юридического лица в соответствии с федеральным законом, регулирующим его создание»<sup>3</sup>.

Таким образом, при смешанной организации решение собрания участников также имеет свои особенности и специфику содержания положений.

Также важным вопросом остается создание органов управления в процессе реорганизации, производимой с использованием сложных форм изменения

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09 марта 2017 года № Ф07-1085/2017 по делу № А44-2570/2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ASZ&n=189551#OCLRueTOkBXnNam5> (дата обращения: 10.12.2023).

правового статуса организаций. Например, при проведении совмещенной формы реорганизации с использованием различных способов (консолидации) на этапе осуществления разделения либо выделения определенной фактически не действующей и не осуществляющей реальную деятельность корпорации, кроме формирования исполнительного органа, сама структура управления, по сути, не создается, так как в ее создании нет необходимости (она является промежуточным звеном).

Юридически и фактически важным представляется лишь создание органов специального управления на заключительной стадии проведения слияния или присоединения.

При трансформационной реорганизации совмещенного типа (когда происходит присоединение и выделение с одновременным преобразованием организаций) все органы управления предыдущих субъектов предпринимательской деятельности при преобразовании, по сути, становятся структурами администрирования в преобразованном юридическом лице.

В процессе осуществления смешанной и комплексной реорганизации различных коммерческих организаций — акционерного общества (далее — АО) и общества с ограниченной ответственностью (далее — ООО) — ситуация еще более запутанная. При ее проведении реально может возникнуть необходимость в производстве изменений в отношении органов управления двустороннего свойства, когда управленческие органы одного субъекта реорганизации могут стать высшим звеном управления в двух иных корпорациях, созданных в различных формах организационно-правового характера (например, коммерческий кооператив и ООО).

Стоит еще раз отметить возможное изменение законодательства по формированию органов управления с учетом принятия ранее рассматриваемого нами законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ...»<sup>4</sup>.

Полагаем уместным сделать общий вывод, что процедуры различных форм комбинированной реорганизации отличаются значительным разнообразием в процессе принятия решений и создания органов управления.

Проблема правопреемства при реализации решения о комбинированной реорганизации на сегодняшний день является актуальной и многоаспектной.

По общему правилу, как указывает А. М. Белялова, правопреемство означает смену одного субъекта правоотношений другим с одновременным переходом прав и обязанностей с сохранением в неизменном виде содержания данного правоотношения [1, с. 58].

Важно отметить позицию Т. А. Нуждина по вопросу правопреемства при совмещенной реорганизации консолидирующего типа (разделение (выделение)

<sup>4</sup> URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=110288> (дата обращения: 10.12.2023).



в сочетании со слиянием (присоединением)). По мнению ученого, проблематика правопреемства в таком случае отсутствует, поскольку разделяемая организация полностью прекращает свое существование, передавая весь комплекс своих прав и обязанностей организациям-правопреемникам [4, с. 141].

Реорганизация типа модели выделения в сочетании со слиянием (присоединением) представляет собой единый процесс [4, с. 141]. Сегодня корпорации остаются одним из наиболее важных элементов экономической системы России, эффективное развитие которых возможно лишь при условии совершенствования механизмов правового регулирования их деятельности [2, с. 83].

В данный период различными нормативными плановыми мерами предусмотрено создание законопроекта, детализующего процесс комбинированной реорганизации коммерческих корпораций, созданных в форме АО и ООО, при проведении и осуществлении различных способов смешанных и совмещенных реорганизаций.

В настоящее время назрела острая необходимость ускорения процесса принятия данного нормативного правового акта. Министерством экономического развития Российской Федерации делаются попытки масштабных изменений в отношении закрепления гражданско-правовых основ регистрации и проведения комбинированных форм реорганизации коммерческих организаций, однако этот законопроект до сих пор не приобрел силу федерального закона<sup>5</sup>.

Между тем принятие указанного проекта закона о внесении изменений в гражданское законодательство может по-новому регламентировать сложные способы реорганизации для АО и ООО как важнейших коммерческих корпораций России. До середины 2023 года данный документ проходил необходимую антикоррупционную экспертизу, следует ускорить принятие данного акта.

Законопроектом для регламентирования и внедрения предлагаются два способа совмещенной формы реорганизации в отношении коммерческих корпораций, созданных в гражданско-правовой форме АО и ООО, а также закрепление иных особенностей:

– в рамках изменения правового статуса юридического лица посредством создания новой организации при одновременном сочетании различных видов простой реорганизации (если ранее такие действия были ограничены узким кругом субъектов, то после принятия законопроекта его действие распространяется в отношении любых способов простой реорганизации);

<sup>5</sup> О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Проект закона Минэкономразвития России № 110288 [Электронный ресурс]. URL: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=110288> (дата обращения: 10.05.2023).

- разделение или выделение, сделанное в единой совокупности со слиянием или присоединением (что уже было введено для АО, а после принятия законопроекта нормы распространят свое юридическое действие и в отношении ООО);
- субсидиарное использование правовых положений законопроекта об отдельных способах и действиях при сложных формах реорганизации.

Подводя итоги, можно сделать обобщенный вывод, что совмещенной разновидностью называют такую реорганизацию различных юридических лиц (участников коммерческого оборота, созданных в виде хозяйственных обществ), когда комплексным волевым решением субъектов инициативы о начале проведения процесса модернизации статуса рассматриваемых предпринимательских структур посредством реорганизации происходит изменение правового положения коммерческих организаций с использованием двух и более форм реорганизации корпорации. При этом не имеет правового значения юридическая стадия создания промежуточного лица; на правопреемство влияет конечный результат создания новой корпорации (ООО или АО).

### Выводы

«Невозможно представить существование современного рынка без надеждения капитала возможностью перетекать из одной финансовой структуры в другую» [3, с. 170]. Рассмотрение практических вопросов использования в правоприменении гражданско-правовых и публичных инструментов фиксации правового положения организаций путем сложной комплексной реорганизации, а также внесения различных изменений в юридический статус указанных субъектов, в том числе и в процедурно-процессуальном аспекте, представляется востребованным для исследования.

Можно предположить, что, стремясь сохранить правомочия пользования и владения определенным имуществом на более длительный срок в рамках деятельности юридического лица, законодатель тем самым обеспечивает долговременные и стабильные договорные правоотношения [5, с. 87].

Решение о проведении смешанной, комплексной и совмещенной реорганизации коммерческих корпораций должно содержать все положения и условия, которые имеют важное правовое значение для проведения этапов реорганизации и достижения конечной цели, а также соблюдения прав и интересов участников и кредиторов.

В практическом плане важное значение для легитимности проводимой комбинированной реорганизации коммерческих корпораций имеет соблюдение всех этапов и процедур осуществления указанной сложной реорганизации.

Установлено, что, несмотря на существующие законодательные требования к процедуре реорганизации, участники часто не соблюдают многие нормативные установки, допускают превышение полномочий или злоупотребление правом. Это связано и с тем, что юридическое обоснование проведения

комбинированных форм и видов реорганизации коммерческих корпораций появилось не так давно (в его современном законодательном аспекте).

Хотя попытки узаконить процесс комбинированной реорганизации делались с 1994 года (с принятием ГК РФ, где регулировались отдельные формы реорганизации), по сути, только Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 146-ФЗ в Федеральный закон «Об акционерных обществах» была введена отдельная статья 19.1, посвященная сложным формам реорганизации в виде использования сразу нескольких процедур и форм. Это послужило началом дальнейшей модернизации законодательства России в части обоснования нормативной регламентации различных комбинированных форм и видов реорганизации коммерческих корпораций.

С целью достижения непротиворечивости использования нормативных категорий и официальной легальной терминологии, указанной в положениях абзаца 3 пункта 1 статьи 57 ГК РФ, можно изложить данную норму с учетом выявленных проблем в следующем виде: «...Допускается реорганизация, в которой участвуют или при проведении которой возникают юридические лица иной организационно-правовой формы, если нормами законодательства России предусмотрена возможность преобразования юридического лица одной из таких организационно-правовых форм в юридическое лицо другой из таких организационно-правовых форм...».

#### Список источников

1. Белялова А. М. Правопреемство при реорганизации юридических лиц // Экономика. Право. Общество. 2018. № 2 (14). С. 55–62.
2. Кравчук А. А. Теоретические и практические подходы к пониманию сущности категории «корпорация» // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2023. № 3 (51). С. 81–94.
3. Левушкин А. Н. Конфликт интересов между субъектами корпоративных правоотношений при проведении сделок с акциями // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 12. С. 168–174.
4. Нуждин Т. А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 261 с.
5. Рязанцева Е. А. Преимущественное право на заключение договора в гражданском праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 12. С. 85–92.

#### References

1. Belyalova A. M. Pravopreemstvo pri reorganizacii yuridicheskix licz // E`konomika. Pravo. Obshhestvo. 2018. № 2 (14). S. 55–62.
2. Kravchuk A. A. Teoreticheskie i prakticheskie podxody` k ponimaniyu sushhnosti kategorii «korporaciya» // Vestnik MGPU. Seriya “Yuridicheskie nauki”. 2023. № 3 (51). S. 81–94.
3. Levushkin A. N. Konflikt interesov mezhdru sub``ektami korporativny`x pravootnoshenij pri provedenii sdelok s akciyami // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2022. № 12. S. 168–174.

4. Nuzhdin T. A. Kombinirovannaya reorganizaciya kommercheskix organizacij: monografiya. M.: Yusticininform, 2018. 261 s.

5. Ryazanceva E. A. Preimushhestvennoe pravo na zaklyuchenie dogovora v grazhdanskom prave // Aktual'ny'e problemy` rossijskogo prava. 2017. № 12. S. 85–92.

Статья поступила в редакцию: 11.11.2023;  
одобрена после рецензирования: 24.11.2023;  
принята к публикации: 29.11.2023.

The article was submitted: 11.11.2023;  
approved after reviewing: 24.11.2023;  
accepted for publication: 29.11.2023.