



УДК 34

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.52.4.12

Е. М. Крупеня

Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация,
krupenyam@mgpu.ru

КОМПЛЕКСНЫЕ ОТРАСЛИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОПОРЯДКАХ (ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ (МИНСК, 17 МАРТА 2023 г.))

Аннотация. В статье представлен обзор основных проблем, актуализированных в докладах участников круглого стола на тему «Проблемы систематизации комплексных отраслей законодательства» на юридическом факультете ведущего вуза Республики Беларусь — Белорусского государственного университета. Поводом для научного мероприятия послужило 30-летие принятия Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды»¹. В процессе обсуждения и теоретических, и практических проблем систематизации комплексных отраслей законодательства стало очевидным, что для дальнейшего научного поиска ответов на поставленные вопросы имеет значение обмен опытом, сформированным в национальных правовых порядках по широкому кругу смежных вопросов. Результаты дискуссии позволяют констатировать: опыт национальных правовых порядков по вопросам систематизации комплексного законодательства имеет перспективы к использованию при условии надлежащего научного сопровождения такого рода юридической деятельности. Оно, как представляется, включает, наравне с выявлением позитивной практики, использование достижений юриспруденции периода постнеклассики, основным маркером которого выступает широкая междисциплинарность.

Ключевые слова: круглый стол с международным участием; комплексные отрасли законодательства; систематизация законодательства, система права; экологическое право; аграрное право; хозяйственное право; междисциплинарность.

¹ Закон Республики Беларусь от 29 января 1993 года № 2143-ХІІ // Ведымадзі Вяроўнага Савета Рэспублікі Беларусь. 1993. № 10. Ст. 97. [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19201982> (дата обращения: 27.07.2023).

UDC 34

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.52.4.12

Е. М. Krupenya

Moscow City University,
Moscow, Russian Federation,
krupenyaem@mgpu.ru

**COMPLEX BRANCHES OF LEGISLATION:
PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE
IN NATIONAL LEGAL SYSTEMS
(REVIEW OF THE ROUND TABLE WITH INTERNATIONAL
PARTICIPATION (MINSK, MARCH 17, 2023))**

Abstract. The article presents an overview of the main problems updated in the reports of the participants of the round table on the topic «Problems of systematization of complex branches of legislation» at the Faculty of Law of the leading university of the Republic of Belarus. The reason for the scientific event was the 30th anniversary of the adoption of the Law of the Republic of Belarus «On Environmental Protection». During the discussion of both theoretical and practical problems of systematization of complex branches of legislation, it became obvious that for further scientific search for answers to the questions posed, the exchange of experience formed in national legal systems on a wide range of related issues is important. The results of the discussion allow us to state: the experience of national legal systems on the systematization of complex legislation has prospects for use, provided proper scientific analysis of scientific support for this kind of legal activity. It seems to include, along with the identification of positive practices, the use of the achievements of jurisprudence of the post-non-classical period, the main marker of which is broad interdisciplinarity.

Keywords: round table with international participation; complex branches of legislation; systematization of complex legislation, system of law; environmental law; agrarian law; economic law; interdisciplinarity.

На площадке ведущего высшего учебного заведения Республики Беларусь — Белорусского государственного университета (БГУ) — 17 марта 2023 года состоялось заседание круглого стола с международным участием, которое проходило с использованием дистанционного подключения участников. Оно было посвящено обсуждению проблем систематизации комплексных отраслей законодательства, их решению с учетом различного опыта национальных правовых систем. Инициатива проведения круглого стола принадлежала одновременно двум кафедрам юридического факультета БГУ — кафедре экологического и аграрного права и кафедре хозяйственного права — научным площадкам, которые традиционно занимаются разработкой проблем соответствующих комплексных отраслей права. Организация и проведение мероприятия были приурочены к значимому для национальной системы Республики Беларусь событию — 30-летию принятия

Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», в который под влиянием изменяющихся общественных отношений было внесено около 30 поправок, что, в свою очередь, способствовало активизации процесса разработки нового экологического кодекса.

Широко была представлена география участников научного мероприятия: во-первых, на международном уровне; во-вторых, на уровне Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

Международный уровень круглого стола был поддержан благодаря участию представителей юридического сообщества из таких стран, как Армения, Китайская Народная Республика (КНР), Киргизия. Стоит отметить, что КНР представляли молодые исследователи — 8 граждан Китая на дату проведения круглого стола осваивали образовательные программы юридического профиля в магистратуре юридического факультета БГУ. Среди участников отметим лишь некоторых: Гай Цзэпэн (Gai Zepeng) («Особенности правового регулирования государственного предпринимательства (фискальной экономической деятельности) в разных странах мира» (Features of Legal Regulation of State Entrepreneurship (Fiscal Economic Activity) in Various Countries of the World)); Хуан Хаочэнь (Huang Haochen), Лу Липин (Lu Liping) («Эволюция теории естественной монополии» (The Evolution of Natural Monopoly Theory)), Тонг Ге (Tong Ge) («Конфликты и гармонизация между глобальной и региональной экономической интеграцией» (Conflicts and Harmonization between Global and Regional Economic Integration)) и др.

В контексте географии мероприятия стоит особо отметить, что большинство коллег, участвовавших в работе круглого стола в Минске 17 марта 2023 года как офлайн-, так и в онлайн-формате, представляли научные сообщества субъектов Союзного государства — Республику Беларусь и Российскую Федерацию. Это объясняется сохраняющимися контактами исследователей в рамках Союзного государства, общими традициями в юридическом образовании, прочными связями между российскими и белорусскими специалистами, обеспечивающими научное сопровождение юридической практики, что и нашло свое выражение в общих подходах в правовом регулировании охраны окружающей среды и подтверждается 30-летней практикой реализации Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды».

Российскую Федерацию традиционно представили столичные образовательные и научно-исследовательские организации. Для иллюстрации назовем лишь некоторые, а именно: Университет им. О. Кутафина (МГЮА), Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Государственный университет по землеустройству, РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Московский государственный университет геодезии и картографии, Московский городской педагогический университет.

Активное участие в обсуждении приняли исследователи из различных российских регионов, таких как Ростов-на-Дону (Донской государственный

технический университет), Республика Башкортостан (Уфимский университет науки и технологий), Ставрополь (Северо-Кавказский федеральный университет), Республика Татарстан (Казанский (Приволжский) федеральный университет), Екатеринбург (Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева) и др.

Обширная география участников позволяет констатировать, что тема круглого стола вызвала подлинный интерес исследователей в разных сферах правоповедения: в обсуждении сюжетов и теоретических, и практических проблем общей темы свои позиции представили более 60 докладчиков и других участников, которые приняли участие в обсуждении. Подробную информацию о статусе докладчиков, занимаемых должностях в органах государственной власти и образовательных организациях, научных степенях и званиях можно почерпнуть в программе круглого стола [4].

Форма обзора, ограниченного по своему объему, не позволяет уделить внимания каждой теме, с которой выступили участники круглого стола. Однако по результатам круглого стола планируется издание сборника статей ученых и практикующих юристов Республики Беларусь и зарубежных стран с последующим размещением его в электронной библиотеке Белорусского государственного университета.

В контексте целеполагания данного обзора заметим: обобщенно некоторые проблемы были названы в докладе спикера, прозвучавшем в начале работы круглого стола. Заседание открыла Т. И. Макарова, авторитетный ученый, исследующий среди прочего и проблемы систематизации законодательства об охране окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, аграрного законодательства как отраслей, имеющих комплексный характер [3]. Она обратила внимание на три группы ожидающих своего конвенционального решения вопросов, которые в той или иной степени получили развитие в других выступлениях участников:

- проблемы эволюционной динамики экологического законодательства Республики Беларусь (в аспекте ретроспективы и перспективы) с акцентом на принципы и технико-юридические инструменты — используемые понятия;
- положение экологического законодательства Республики Беларусь в законодательстве национальной правовой системы и опыт иностранных государств;
- функции экологического законодательства Республики Беларусь в процессе правового регулирования.

Законодательство об охране окружающей среды в Союзном государстве. Теме гармонизации законодательства двух государств — участников Союзного государства в области правового регулирования отношений по использованию и защите окружающей среды, созданию комфортных условий существования граждан было посвящено несколько докладов. Их авторы актуализировали такие аспекты общей проблемы, как: специфика правового регулирования охраны окружающей среды в России и Беларуси, которая

определилась на основе ретроспективного анализа за период 30 лет (Т. В. Злотникова); правовые режимы земли — объекта экологического права в Республике Беларусь и Российской Федерации (З. Ф. Сафин) и др.

В контексте состояния и развития законодательства об охране окружающей среды в Союзном государстве пристального внимания заслуживает исследовательская позиция М. В. Пономарева, акцентирующего внимание на теоретических подходах к вопросу о систематизации законодательства об охране окружающей среды в условиях гармонизации правового пространства Российской Федерации и Республики Беларусь. Представляется, что такая исследовательская позиция актуализирует эвристические возможности теоретической юриспруденции как фундаментальной в правоведении для разработки частных вопросов практического свойства.

Законодательство об охране окружающей среды и право человека (гражданина) на безопасную окружающую среду. Злободневной остается проблема состояния законодательства об охране окружающей среды в системе правовых инструментов, позволяющих реализовывать право человека (гражданина) на безопасную окружающую среду. В этой связи отметим вызвавший повышенный интерес и живую дискуссию обстоятельный доклад Н. А. Карпович, которая подробно остановилась на практике Конституционного суда Республики Беларусь (КС РБ) по защите права человека (гражданина) на безопасную окружающую среду. Она отметила, что актуальная практика КС РБ формируется под влиянием разнообразных факторов, а в системе приоритетных назвала:

- результаты республиканского референдума 2022 года — они расширили перечень оснований для прямой конституционной жалобы граждан в КС РБ;
- фундаментальные принципы деятельности КС РБ по защите права человека (гражданина) на безопасную окружающую среду (гармонизация международных и национальных стандартов в области безопасной окружающей среды, преемственность и последовательность в реализации международных стандартов на основе антропоцентристской парадигмы прав человека, недопустимость снижения существующих стандартов прав человека посредством текущего правоприменения и др.).

Тема безопасной окружающей человека среды, конкретизированная в объектах правового регулирования экологического права (продуктах питания и другой продукции широкого потребления), была поднята в выступлении Н. П. Ворониной, поделившейся результатами своих размышлений о гринвошинге, современном состоянии этого социального явления, которое основано на создании ложного представления об экологичности продукта (бренда и т. д.), и тенденциях в деле правового регулирования защиты граждан от такого продукта и от ложной информации о нем.

К числу выступлений, которые поддержали дискуссию по проблеме реализации прав граждан на безопасную окружающую среду, с полным основанием можно отнести темы, актуализировавшие: вопросы охраны окружающей среды в документах территориального планирования Российской Федерации

(М. Н. Гаврилюк); пробелы правового регулирования в сфере обеспечения экологической безопасности (Е. Ю. Гаевская) и др.

Законодательство об охране окружающей среды в фокусе компаративистики. Обсуждение проблем в ходе работы круглого стола продемонстрировало, что и маститые ученые, и начинающие исследователи обратились к ресурсам и активно использовали сравнительно-правовой подход в своих исследованиях. В границах компаративистики, несомненно, перспективные суждения в рамках тем, разработанных коллегами не только из дальнего (Китай), но из ближнего зарубежья. Много полезной информации участники дискуссии получили при обсуждении вопросов о некоторых особенностях развития природоохранного законодательства в национальных правовых системах. К их числу отнесем те, которые освещают сложившиеся подходы к систематизации экологического законодательства с использованием эмпирического материала из опыта трех государств — России, Беларуси, Казахстана.

Привлекательны и в научном, и в педагогическом аспекте результаты сравнительно-правового анализа законодательства в области экологии государств романо-германской правовой семьи (Франция, Швеция, Германия и др.), проведенного С. А. Балашенко, в контексте активного обсуждения концепции Кодекса об охране окружающей среды в Республике Беларусь.

Теоретические проблемы комплексных отраслей законодательства и их систематизации. В развернувшейся дискуссии вполне уместно выделить отдельную группу проблем теоретического свойства:

- о кодификации аграрного законодательства и концепции кодифицированного акта в форме кодекса об охране окружающей среды (С. А. Балашенко);
- о предмете экологического права как отрасли права (Э. С. Навасардова);
- о концептуальных подходах к определению места экологического права в системе права (Ж. Т. Мурзабекова);
- о комплексных образованиях в праве (С. А. Калинин);
- о соотношении понятий «комплексные отрасли права» и «комплексные отрасли законодательства» в национальной правовой системе (Е. М. Крупеня) и др.

Названные и иные проблемы теоретико-правового свойства убедительно доказывают востребованность общетеоретических разработок для решения частных юридических вопросов, к числу которых относится и вопрос развития комплексных отраслей права и систематизации комплексного законодательства. Обобщая практические аспекты дискуссии, стоит отметить: именно инфраструктурные показатели отрасли права [1], представленные максимально полно и системно, могут быть применены в процессе обучения искусственного интеллекта (ИИ), технология которого позволит повысить эффективность обработки большого массива нормативных правовых актов, в частности в процессе кодификации — особой формы правотворчества [2].

Содержательная дискуссия участников круглого стола, в центре которой комплекс проблем теоретико-правового, компаративистского характера

в контексте ожидающих своего решения проблем комплексных отраслей права и законодательства, позволяет констатировать, что в научном отношении это событие оказалось не только интересным, но и, без сомнения, полезным. Результаты дискуссии подводить рано, однако можно утверждать, что для дальнейшего научного поиска ответов на актуальные вопросы теории и практики развития комплексных отраслей права и систематизации комплексных отраслей законодательства значение, которое трудно переоценить, приобретает систематический обмен опытом по широкому спектру теоретических и практических вопросов, при надлежащем научном сопровождении с использованием ресурсов широкой междисциплинарности.

Список источников

1. Глухарева Л. И., Крупеня Е. М. Теория государства и права: учебный курс в схемах. Саратов: Саратовский источник, 2022. 416 с.
2. Бондарчук И. В., Руденко А. В., Стрельникова И. Ю. Цифровизация нормотворческой деятельности в условиях информационного общества // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2022. № 4 (48). С. 72–85.
3. Проблемы систематизации комплексных отраслей законодательства в свете принятия нового закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» / Т. И. Макарова [и др.] // Право.БГУ. 2019. № 3 (59). С. 76–84.
4. Программа круглого стола «Проблемы систематизации комплексных отраслей законодательства», посвященного 30-летию принятия Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» 17 марта 2023 г. [Электронный ресурс]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flaw.bsu.by%2Fpub%2F14%2FProgramma_Krugliy_stol_Zakon_OOS.docx&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 27.07.2023).

References

1. Gluxareva L. I., Krupenya E. M. Teoriya gosudarstva i prava: uchebny`j kurs v sxemax. Saratov: Saratovskij istochnik, 2022. 416 s.
2. Bondarchuk I. V., Rudenko A. V., Strel`nikova I. Yu. Cifrovizaciya normotvorcheskoj deyatel`nosti v usloviyax informacionnogo obshhestva // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2022. № 4 (48). S. 72–85.
3. Problemy` sistematizacii kompleksny`x otraslej zakonodatel`stva v svete prinyatiya novogo zakona Respubliki Belarus` «O normativny`x pravovy`x aktax» / T. I. Makarova [i dr.] // Pravo.BYU. 2019. № 3 (59). S. 76–84.
4. Programma Kruglogo stola «Problemy` sistematizacii kompleksny`x otraslej zakonodatel`stva», posvyashhenny`j 30-letiyu prinyatiya Zakona Respubliki Belarus` «Ob okhrane okruzhayushhej sredy`» 17 marta 2023 g. [E`lektronny`j resurs]. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Flaw.bsu.by%2Fpub%2F14%2FProgramma_Krugliy_stol_Zakon_OOS.docx&wdOrigin=BROWSELINK (data obrashheniya: 27.07.2023).

Статья поступила в редакцию: 11.07.2023;
одобрена после рецензирования: 24.07.2023;
принята к публикации: 29.07.2023.

The article was submitted: 11.07.2023;
approved after reviewing: 24.07.2023;
accepted for publication: 29.07.2023.