



УДК 371.485

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.52.4.06

### **Н. Е. Борисова**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
borisovang@mgrpu.ru

### **Ю. В. Гаврилова**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
gavrilovauv@mgrpu.ru

### **Т. В. Корчагина**

Московский городской педагогический университет,  
Москва, Российская Федерация,  
korchaginatv@mgrpu.ru

### **М. В. Пономарев**

Московский педагогический государственный университет,  
Москва, Российская Федерация,  
mv.ponomarev@mpgu.ru

## **РОЛЬ ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Аннотация.* В статье обобщается опыт использования конституционного компонента системы правового образования в качестве средства патриотического воспитания студенческой молодежи. Отмечается зависимость эффективности воспитательной работы на современном этапе от успешности актуализации ее содержания, формы, организации в совокупности с предметной подготовкой, обеспечением расширения компетентностной направленности образовательного процесса. Опираясь на принципы когнитивной педагогики, методы аксиологии права и социального конструктивизма, авторы показывают тесную взаимосвязь между содержанием патриотического

воспитания и правовой социализацией подрастающего поколения, в том числе формированием конституционного правосознания обучающихся и развитием их конституционной идентичности. Реализация такого подхода рассматривается авторами как элемент инновационной модели гражданского образования, обладающей высоким педагогическим потенциалом и отвечающей ключевым тенденциям развития российского конституционализма.

**Ключевые слова:** конституционализм; конституционное правосознание; конституционная идентичность; правовая социализация; правовое образование; патриотическое воспитание; молодежь.

**Благодарности:** работа выполнена в рамках реализации образовательных и культурно-просветительских программ Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета.

UDC 371.485

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.52.4.06

### **N. E. Borisova**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
borisovang@mgpu.ru

### **Yu. V. Gavrilova**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
gavrilovauv@mgpu.ru

### **T. V. Korchagina**

Moscow City University,  
Moscow, Russian Federation,  
korchaginatv@mgpu.ru

### **M. V. Ponomarev**

Moscow State Pedagogical University,  
Moscow, Russian Federation,  
mv.ponomarev@mpgu.su

## **THE ROLE OF LEGAL SOCIALIZATION AND THE FORMATION OF CONSTITUTIONAL CULTURE IN THE SYSTEM OF PATRIOTIC STUDENTS' EDUCATION**

**Abstract.** The article summarizes the experience of using the constitutional component of the legal education system as a means of patriotic education of students. The authors note the dependence of the effectiveness of educational work at the present time on the success of updating its content, form, organization in conjunction with subject training, the expansion of the educational process' competence-based orientation. Based on the principles of cognitive pedagogy, methods of law axiology and social constructivism, the authors

show a close relationship between the content of patriotic education and the legal socialization of the younger generation, including the formation of students' constitutional legal awareness and the development of their constitutional identity. The implementation of this approach is considered by the authors as an element of an innovative model of civic education, which has a high pedagogical potential and meets the key trends in the development of Russian constitutionalism.

**Keywords:** constitutionalism; constitutional sense of justice; constitutional identity; legal socialization; legal education; patriotic education; youth.

**Acknowledgments:** the work was carried out as part of the implementation of educational, cultural and educational programs of the Institute of Economics, Management and Law of Moscow City University.

### Введение

**А**ктуальность использования ресурсов правового образования в системе патриотического воспитания студенческой молодежи связана с явлениями и процессами, выходящими далеко за пределы педагогической проблематики. Современное развитие общества и государства происходит в условиях беспрецедентного нарастания различных вызовов и рисков. Происходит перестройка самого цивилизационного пространства — сформировавшиеся за последние полтора столетия модернизационные стратегии утрачивают не только свою эффективность, но и мировоззренческую значимость. Логика социального прогресса, отражающая специфику западной цивилизационной модели, входит в диссонанс с культурно-историческим многообразием человечества. Поэтому наблюдается эскалация самых разнообразных конфликтов, кризис публичных институций, деформация политических и социальных практик, стрессовое состояние массового сознания. В таких условиях принципиальную значимость приобретает консолидация общества вокруг ключевых ценностных ориентиров, укрепление национальной идентичности и солидарных основ общественной жизни, легитимизация властных отношений на основе морально-нравственных императивов, а не электоральной математики. По сути, речь идет о конституировании нового цивилизационного состояния общества, которое переходит от унифицированных форм социальной модернизации к воссозданию своей культурно-исторической целостности.

В свете этих тенденций особое значение имеет конституционная реформа 2020 года. Помимо институционального и нормативного обновления Основного Закона, реформа дала толчок для дискуссий о перспективах развития российского общества и государства. Она заставила остро поставить вопрос о роли юридической науки в этом процессе. Речь идет также о поиске новых, более эффективных форм правового образования всех уровней, укреплении его связей с системой воспитательной работы, внедрении элементов правового просвещения. Особое место в этой полемике занимают вопросы конституционной аксиологии. Понятие «конституционные ценности»

сегодня становится одним из опорных для юридической науки. Оно тесно связано с признанием особой роли ценностных установок в правовом поведении людей, формировании их гражданской позиции. Поэтому изучение конституционного права не может сводиться только к ознакомлению с нормами Основного Закона и институциональной архитектурой государства. На первый план выходит мировоззренческое значение Конституции, восприятие ее ценностного содержания как одного из ключевых элементов гражданской идентичности.

Следует также отметить, что важнейшие новации закрепляются сегодня не только в практике преподавания права. Вся российская образовательная система находится в состоянии активного реформирования. Во главу угла ставится и повышение эффективности процесса обучения, и необходимость перехода на совершенно новый уровень решения воспитательных задач. Значительно усиливается роль тех элементов образовательного пространства, которые сопряжены с социализацией подрастающего поколения, формированием у подростков и молодежи активной жизненной позиции, четких мировоззренческих ориентиров, правосознания, гражданской идентичности.

Целью данного исследования является раскрытие роли конституционно-правовой социализации, в том числе формирования конституционного правосознания и конституционной идентичности, в системе патриотического воспитания современной студенческой молодежи. Реализация такой цели предполагает выявление специфики воспитательной работы как компонента образовательного процесса в современном университете и соотнесение ее с задачами патриотического воспитания и социализации студенческой молодежи, раскрытие роли правового образования в системе воспитательной работы, обоснование взаимосвязи правовой грамотности, гражданской компетентности и ценностного самоопределения как основы формирования конституционного правосознания и конституционной идентичности студенческой молодежи, определение на этой основе роли патриотического воспитания в системе правовой социализации. Решение этих задач позволяет не только раскрыть потенциал когнитивной педагогики в системе правового образования, но и показать взаимосвязь новейших тенденций в развитии правового образования с аксиологической спецификой современного российского конституционализма.

### **Подходы к решению поставленной проблемы, степень научной разработанности**

Тема патриотического воспитания является чрезвычайно востребованной в современных условиях. Этому интересу способствует специфика общественно-политического дискурса, сформировавшегося за последние годы и отраженного в новейших нормативных требованиях к образовательным программам всех уровней. При этом педагогическая парадигма воспитательной работы

по-прежнему остается предметом дискуссий, и в ее развитии прослеживаются весьма разнонаправленные подходы.

Постсоветский синдром, который российская школа испытала в 1990-х годах, выразился в вымывании самого термина «воспитание» из педагогического лексикона и переориентации школы на чистое обучение [3, с. 5]. Сегодня этот подход диссонирует с логикой развития образовательного пространства, однако сохраняет немало сторонников в педагогическом сообществе. Он коррелирует с позитивистской эпистемологией и подразумевает, что процесс освоения системы научных знаний сам по себе оказывает достаточное воспитательное и развивающее воздействие на личность обучающегося. В системе правового образования сохранению такого подхода способствуют прочные методологические традиции юридического позитивизма. Тем острее встает проблема активизации воспитательной работы в этой сфере.

Рост интереса к вопросам гражданского воспитания проявился с рубежа 1990–2000-х годов. В значительной степени это было связано с закреплением парадигмы лично ориентированной педагогики, провозглашением императива общечеловеческих ценностей, многогранными тенденциями гуманизации школы. Показательно, что сквозь призму соответствующих воспитательных задач начали рассматриваться и приоритеты предметной подготовки. Как отмечала по этому поводу автор диссертационного исследования Г. Я. Гревцова, «моделируя процесс воспитания гражданственности средствами общественных дисциплин, мы исходили из учета потребностей юных граждан быть свободными членами общества, подготовленными к жизни в условиях рыночных отношений, конкуренции, политического и идеологического плюрализма» [2, с. 14]. Эта характеристика емко раскрывает направленность образования на социализацию подрастающего поколения в условиях рыночной модернизации общества, открытости информационно-коммуникативного пространства, разнообразных проявлений глобализации, но она же показывает и фокус той критики, которой подверглась либеральная модель развития школы. Именно в русле такой критики начал использоваться концепт «патриотическое воспитание». В итоге сложилась ситуация, когда при обсуждении проблем гражданского воспитания проявились два подхода, диссонирующих друг с другом: один из них ассоциировался с либеральным (глобалистским) мейнстримом образовательной политики, а другой позиционировался как патриотический, ориентированный на воспитание гражданина, осознающего ответственность перед Родиной и разделяющего нравственные ценности своего народа.

Восприятие проблем гражданского воспитания сквозь призму противопоставления либерального и патриотического подходов соответствовало контексту общественных настроений и политической повестки второй половины 2010-х – начала 2020-х годов. В то же время необходимо отметить, что выявление задач патриотического воспитания в противовес либеральным тенденциям не вполне раскрывает его потенциал и содержательные основы. Это наглядно

проявляется при проектировании программ патриотического воспитания в таких предметных областях, как право. Например, нарочитое противопоставление либерального императива прав, свобод и достоинства человеческой личности и патриотической установки на верховенство общественных интересов и лояльность по отношению к государству не только контрпродуктивно в педагогическом плане, но и прямо противоречит нормам Конституции РФ. Важным примером отказа от такого искусственного противопоставления является Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года, в котором, наряду с патриотизмом и гражданственностью, к традиционным ценностям русского народа отнесены жизнь, достоинство, права и свободы человека, служение Отечеству, ответственность за его судьбу [7]. И не случайно, что, рассуждая о задачах воспитательной работы, президент В. В. Путин указывал на необходимость решать их «и в рамках общечеловеческих ценностей, и в рамках патриотизма», оговаривая, что речь идет о патриотизме «в хорошем смысле слова, не квасном, а широком с гуманитарной точки зрения, основательном»<sup>1</sup>.

Научная гипотеза данного исследования исходит из представления о том, что продуктивное развитие системы патриотического воспитания требует не столько идейно-политического, сколько научно-методологического обоснования. Так, для области правового образования ключевое значение имеет синтез проблемных полей и методологических установок конституционно-правовой аксиологии и когнитивной педагогики. В парадигмальном плане такой синтез сопряжен с социальным конструктивизмом, то есть восприятием любых форм социокультурной самоидентификации человека как результата его рефлексивной активности и творческой интерпретации окружающего мира, формированием я-концепции на основе знаково-символических образов и в ходе интенсивных коммуникаций. Такой поход заставляет признать, что патриотическое воспитание не сводится к закреплению неких правильных идеологических императивов. Патриотизм — это, прежде всего, активная жизненная позиция человека, понимание неразрывной связи своей личной истории с историей своего народа, своего будущего — с развитием своей страны. Формирование такой позиции связано с когнитивным развитием личности, а не только с усвоением правил социального общежития. В ходе такого развития поведенческие паттерны и мотивационные установки превращаются в устойчивые личностные структуры и мировоззренческие императивы, то есть закрепляются на ценностном уровне. Этот процесс мы рассматриваем как основу патриотического воспитания.

<sup>1</sup> Путин призвал воспитывать «не квасной» патриотизм через видеоигры [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/07/2023/64b7e0d09a7947797a852fd4> (дата обращения: 13.07.2023).

### Исследовательская часть

Воспитательная работа, наряду с обучающим и развивающим компонентами, является неотъемлемой частью образовательного процесса. Ее статус и целевые установки закреплены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [8], Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года [6], а также во ФГОС по всем направлениям подготовки. Проектирование программ воспитательной работы сопряжено со спецификой уровней и профилей образования, отражает особенности конкретных образовательных учреждений, но их содержательная основа стала в последние годы вполне унифицированной. В соответствии с существующей нормативной базой воспитание определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся», то есть рассматривается в контексте личностно ориентированной педагогической парадигмы, но с учетом приоритетной роли всесторонней интеграции подрастающего поколения в историко-культурное пространство российской нации. В ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплена направленность воспитательной работы на формирование чувства патриотизма и гражданственности, а ее основой провозглашаются «социокультурные, духовно-нравственные ценности и принятые в российском обществе правила и нормы поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [8].

Названные приоритеты воспитательной работы показывают существенное изменение общепедагогической парадигмы российского образования — на смену мультикультурной модели открытого образования приходит стратегия суверенного образования, частью которой является императив традиционных ценностей. В сфере высшего образования наглядным примером этой тенденции стал выход России из Болонского процесса. Показательно также, что после внесения изменений в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 2020 году существенно возросла роль воспитательной работы со студенческой молодежью, а лейтмотивом ее содержания стали положения Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [7]. В числе этих нововведений важное место занимает внедрение в образовательный процесс обязательной для всех направлений подготовки дисциплины «Основы российской государственности», ориентированной на «формирование у обучающихся ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности»<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> О направлении проекта концепции модуля: письмо Минобрнауки России от 21 апреля 2023 года № МН-11/1516-ПК [Электронный ресурс]. URL: <https://ok.ru/informi/topic/155476200921896> (дата обращения: 13.07.2023).

Столь заметная активизация и содержательная трансформация воспитательной работы заставляют с особым вниманием отнестись к вопросам ее дидактического и организационно-педагогического обеспечения. Под влиянием сложившегося в последние годы общественно-политического дискурса воспитательная работа воспринимается как фактор обеспечения национальной безопасности и противодействия деструктивным идеологиям (как охарактеризованы в президентском указе от 09 ноября 2022 года явления, «ведущие к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей» [7]). Значимость такого подхода в существующих условиях очевидна. Однако его практическая реализация может закрепить направленность воспитательной работы на формирование бинарного социального мышления с жестким противопоставлением «правильных» и «неправильных» ценностей, мотивов, культурных явлений. В качестве отдельного метода воспитательного воздействия такая практика достаточно эффективна. Например, бинарные образы товарищества и одиночества, творчества и безделья, здорового образа жизни и пагубных увлечений имеют важнейшее мировоззренческое значение. Однако в мотивационном плане такие образы действуют скорее от обратного и сами по себе не формируют целостную основу для самоопределения подростков и молодых людей. Так, например, в системе правового воспитания бинарная оппозиция категорий законности и беззакония выполняет очень важную знаково-символическую функцию, но не может сформировать осознанное, ценностно ориентированное отношение к праву. Показательно с этой точки зрения, что в концепции дисциплины «Основы российской государственности» лейтмотивом является не столько борьба с деструктивными идеологиями, сколько установка на «формирование духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности»<sup>3</sup>. Именно такой подход продуктивен с психолого-педагогической точки зрения. Однако и при его практической реализации возникают сложности. Например, как преодолеть грань между ознакомлением и осознанием при обсуждении особенностей исторического пути российского государства? И как трансформировать осознание в устойчивую ценностную ориентацию и действенные мотивационные установки? Подобные вопросы носят отнюдь не риторический характер, как свидетельствует неоднозначный опыт внедрения в образовательный процесс формата «Разговоры о важном» [1]. Очевидно, что превращение воспитательных мероприятий и дисциплин в аналог просветительных лекториев и морализаторских бесед резко снижает их эффективность. В основе этой тенденции лежит позитивистское представление о том, что трансляция той или иной, условно говоря, правильной информации сама по себе обеспечивает личностное развитие обучающихся в необходимом направлении, что является спорным не только с методологической точки зрения, но и с учетом избыточного и разнонаправленного информационного контекста, в котором происходит социализация современной молодежи.

<sup>3</sup> Там же.



Преодоление указанных рисков возможно при проектировании системы воспитательной работы на основе принципов когнитивной педагогики. Эта парадигма опирается на представление о личностном развитии человека как формировании его собственной культуры понимания мира, что включает и соответствующие инструментальные навыки, и опыт разнообразных форм перцепции, и рефлексивное самосознание. Помимо освоения тех или иных знаний и умений, когнитивное обучение в приоритетном порядке направлено на творческое освоение различных способов восприятия окружающей реальности, стимулирование личностной самоидентификации и репрезентации обучающихся в контексте формируемой картины мира, интерактивное взаимодействие с окружающими акторами, которое становится ключевым ресурсом такой самоидентификации и репрезентации.

Внедрение принципов когнитивной педагогики в воспитательный процесс позволяет решить самые острые проблемы, возникающие в этой сфере. Во-первых, появляется возможность преодолеть дистанцию между обучением и воспитанием, что особенно важно для университетской образовательной среды. Не секрет, что традиции высшей школы как системы профессионального образования подразумевают безусловный приоритет предметной подготовки и прагматичное представление о практической направленности процесса обучения. Отсюда и весьма распространенный нигилизм преподавателей в отношении их участия в воспитательной работе, и риски превращения воспитательной работы во вспомогательный, по сути, факультативный компонент образовательных программ. Однако реализация воспитательной работы на принципах когнитивной педагогики позволяет решать ее задачи именно через предметную подготовку, усиливая при этом компетентностную направленность всего образовательного процесса. Во-вторых, дидактические модели, используемые в рамках когнитивной педагогики, придают образовательному процессу ярко выраженный деятельностный характер, обеспечивают тесную взаимосвязь обучения с социальным опытом и эрудицией обучающихся, активизируют их познавательные интересы. Так преодолевается риск превращения занятий, связанных с решением воспитательных задач, в лекции о важном, создаются реальные условия для превращения воспитательной работы в основу саморазвития и социализации обучающихся. И, наконец, в-третьих, такая педагогическая модель в полной мере позволяет реализовать аксиологический компонент воспитательных программ. Один из наиболее сложных вопросов формирования таких ценностных ориентаций, как патриотизм, заключается в поиске баланса между трансляцией нравственных императивов и установкой на формирование критического мышления, обеспечение свободы совести и убеждений, толерантное отношение к мировоззренческому выбору обучающихся. Нарушение этого баланса не только угрожает превратить воспитательную работу в морализаторство, но и прямо противоречит базисным принципам педагогического взаимодействия, конституционным правам обучающихся и педагогов.

Примером продуктивного решения задач воспитательной работы на основе принципов когнитивной педагогики является использование конституционного компонента правового образования для патриотического воспитания студенческой молодежи. При этом важно подчеркнуть, что речь идет не только о системе высшего юридического образования. Так, например, в рамках новой общеобязательной дисциплины «Основы российской государственности» конституционная проблематика занимает особое место. При этом существует устойчивая традиция изучения основ конституционного строя как ознакомления с перечнем закрепленных в Основном Законе прав человека и гражданина, а также с особенностями государственного устройства Российской Федерации. Соответствующие знания, безусловно, важны для социально-правовой эрудиции каждого гражданина, однако сами по себе они не являются достаточной основой для развития правосознания подрастающего поколения. Более того, формальное изучение конституционного права как совокупности норм, далеких от реальности, приносит обратный педагогический эффект, в том числе провоцирует правовой нигилизм и социальный пессимизм.

Для преодоления таких рисков необходимо рассматривать освоение конституционно-правового компонента образовательных программ как важную часть процесса формирования социальных компетенций обучающихся. Квинтэссенцией этой подготовки является гражданская компетентность, то есть осознанная и мотивированная готовность к участию в жизни своей страны, своего города, своей семьи. Использование в данном случае понятия «компетентность» подчеркивает тот факт, что гражданин должен обладать не только знаниями и умениями, важными для успешной социализации, но и активной жизненной позицией, умением соизмерять свои мотивационные установки с позицией и интересами окружающих, исходить из реальных условий социального взаимодействия и специфики правового поля, обладать соответствующим опытом практической деятельности. Не умозрительные моральные максимы, а именно компетентность такого рода становится основой для прочной ценностной ориентации личности. Например, в рамках воспитания патриотизма такой подход подразумевает не столько стимулирование чувственных реакций любви к Родине или закрепление априорной лояльности к своему государству, сколько компетентное формирование своего личного жизненного пространства на основе неразрывной взаимосвязи локаций «человек – семья – общество – государство – страна». И сам патриотизм при таком подходе может рассматриваться как целостное социальное кредо человека, а не только чувство принадлежности или уважения.

Установка на формирование гражданской компетентности заставляет видеть в особом ключе задачи правового образования. Само право начинает рассматриваться не в качестве юридически закрепленных предписаний, а как особый интегратор самых разнообразных социальных практик, неразрывно связанный с гражданским активизмом, заинтересованностью людей в продуктивном социальном взаимодействии, их личностной интеграцией в пространство такого взаимодействия. Как следствие, ключевым фактором развития

правосознания выступает не столько изучение законов, сколько формирование ценностных установок, отражающих социальный и нравственный консенсус, лежащий в основе правового пространства нашего общества. Символом этого консенсуса и является Конституция. Причем не только конкретные ее нормы и положения, но и сам образ Конституции, ее знаково-символическое пространство, системы смыслов и эстетика Основного Закона. Не случайно, что в последнее время популярность приобретает понятие «живая конституция», отражающее не формально-юридические, а аксиологические и герменевтические аспекты конституционной культуры [4, с. 22–24]. Соответственно, любые конституционные нормы при таком подходе воспринимаются как модели социального взаимодействия, имеющие ценностное значение, а сама категория «конституционные ценности» характеризует не только доктринальные принципы конституционной системы, но и социально значимые мотивационные и поведенческие установки, их символические образы. Отсюда и чрезвычайно важное понятие «конституционная идентичность», которое отчасти сопряжено с конституционным правосознанием, но по своей сути существенно шире, чем позитивное восприятие конституционных норм или трансляция на себя комплекса прав и обязанностей гражданина. Конституционная идентичность человека — это та часть его я-концепции, которая неразрывно связана с интеграцией в национальное сообщество и принятием системно значимых для этого сообщества социальных ролей и ценностей, в том числе той «сконструированной реальности», которой является правопорядок [5, с. 20]. Поэтому формирование конституционной идентичности можно рассматривать как основу патриотического воспитания, а патриотическое воспитание — как неотъемлемый компонент правовой социализации.

Как реализовать такую педагогическую модель на практике? В университетской аудитории обучающие должны получить как минимум опорные знания, позволяющие обеспечить должный уровень правовой грамотности. Но ключевую роль играет использование интерактивных форм обучения. Дискуссия, дебаты, проблемно-ориентированные эссе, игровые формы, кейсы и кейсы, содержание которых соединяет конституционно-правовую проблематику с актуальными триггерами и реальным жизненным опытом обучающихся, их социальной эрудицией, ценностной рефлексией, становятся не формой приобретения правовых знаний, а школой гражданского взаимодействия, источником опыта личностной репрезентации в конституционном пространстве, которое реконструируется с помощью этих средств обучения.

Таким образом, изучение «живой конституции» должно быть живым педагогическим процессом. Поэтому процесс познания конституционного права очень важно вывести и за пределы аудитории, и за рамки образовательных программ. Например, опыт участия в волонтерской деятельности позволит перейти от изучения норм о социальной солидарности к пониманию их смысла и формированию соответствующих ценностных установок. Участие в исторических реконструкциях или таких движениях, как «Бессмертный полк»,

заставит совершенно по-особому отнестись к конституционной норме о защите исторической памяти. Конституционная новелла о семье как союзе мужчины и женщины может стать основой целого кинолектория или программы киноклуба. Литературный вечер «Русский язык и российская цивилизация» позволит сформировать важнейшие символические образы, показывающие смысл нормативного определения русского языка как государствообразующего. Именно на такой основе и может происходить формирование конституционного правосознания как важнейшего элемента гражданской компетенции. Патриотическое воспитание в рамках такой педагогической модели перестает быть отдельным компонентом наряду с трудовым, экологическим, семейным или эстетическим — оно превращается в общий знаменатель и лейтмотив всей воспитательной работы.

### Заключение

В современной России перед научно-педагогическим сообществом стоит сложная задача обеспечить переход от мультикультурной модели открытого образования к стратегии суверенного образования, отвечающей историко-культурной специфике российского общества и актуальным тенденциям его развития. Особое внимание в рамках этого процесса уделяется активизации воспитательной работы, обновлению ее содержательных, дидактических и организационно-педагогических основ. Эффективность воспитательного воздействия на студенческую молодежь во многом зависит от интеграции программ воспитательной работы с предметной подготовкой на основе принципов когнитивной педагогики, усиления компетентностной направленности образовательного процесса. Так, особое значение для патриотического воспитания приобретает использование конституционного компонента правового образования. Аксиологические и герменевтические аспекты изучения Конституции как пространства ценностной консолидации общества, формирование на этой основе конституционной культуры личности могут стать драйвером процесса формирования социальных компетенций обучающихся, в том числе гражданской компетентности как осознанной и мотивированной готовности к участию в жизни семьи, района, города и страны. При таком подходе основой патриотического воспитания становится формирование конституционной идентичности, а само патриотическое воспитание выступает необходимым компонентом правовой социализации.

### Список источников

1. «Разговоры о важном»: что думают старшеклассники о диалоге с учителем о традиционных российских ценностях? / Т. П. Афанасьева [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, № 3 (93). С. 7–28.
2. Гревцова Г. Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06. Челябинск, 1998. 26 с.

3. Караковский В. А. Статья человеком: общечеловеческие ценности целостного учебно-воспитательного процесса. М.: Творческая педагогика, 1993. 80 с.
4. Ланг П. П. Аксиологические основы юридической герменевтики // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2021. № 1 (41). С. 20–86.
5. Медушевская Н. Ф., Баранова О. В. Факторы развития основных элементов правовой системы общества // Вестник МГПУ. Серия «Юридические науки». 2019. № 3 (35). С.18–25.
6. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 года. № 996-р // Российская газета. 2015. № 122.
7. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

### References

1. «Razgovory` o vazhnom»: chto dumayut starsheklassniki o dialoge s uchitelem o tradicionny`x rossijskix cennostyax? / Т. Р. Afanas`eva [i dr.] // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2023. Т. 1, № 3 (93). S. 7–28.
2. Grevczova G. Ya. Vospitanie grazhdanstvennosti u starsheklassnikov sredstvami obshhestvenny`x disciplin: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.06. Chelyabinsk, 1998. 26 s.
3. Karakovskij V. A. Stat` chelovekom: obshhechelovecheskie cennosti celostnogo uchebno-vospitatel`nogo processa. M.: Tvorcheskaya pedagogika, 1993. 80 s.
4. Lang P. P. Aksiologicheskie osnovy` yuridicheskoy germenevtiki // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 1 (41). S. 20–86.
5. Medushevskaya N. F., Baranova O. V. Faktory` razvitiya osnovny`x e`lementov pravovoj sistemy` obshhestva // Vestnik MGPU. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2019. № 3 (35). S.1825.
6. Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 29 maya 2015 goda № 996-r // Rossijskaya gazeta. 2015. № 122.
7. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej: ukaz prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09 noyabrya 2022 goda // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2022. № 46. St. 7977.
8. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Federal`ny`j zakon ot 29 dek. 2012 goda № 273-FZ // Sobranie zakonodatel`stva RF. 2012. № 53 (ch. 1). St. 7598.

Статья поступила в редакцию: 20.07.2023;  
одобрена после рецензирования: 25.07.2023;  
принята к публикации: 04.08.2023.

The article was submitted: 20.07.2023;  
approved after reviewing: 25.07.2023;  
accepted for publication: 04.08.2023.