

УДК 347.721

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.51.3.07

А. А. Кравчук

Космический центр «Морской старт»,

Владивосток, Российская Федерация

E-mail: zkv3krava@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3241-5812>

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «КОРПОРАЦИЯ»

Аннотация. В данной статье исследуются основные подходы к пониманию сущности категории «корпорация» и ее базовых характеристик. Актуальность проводимого исследования обусловлена тем, что сегодня корпорации остаются одним из наиболее важных элементов экономической системы России, эффективное развитие которых возможно лишь при условии совершенствования механизмов правового регулирования их деятельности. В статье решаются три исследовательские задачи: во-первых, рассмотреть понятие категории «корпорация» с позиции действующего российского законодательства; во-вторых, определить основные подходы к раскрытию понятия исследуемой категории, представленные российскими цивилистами; в-третьих, проанализировать ключевые признаки корпорации, выделяемые научным сообществом и действующей редакцией ГК РФ. С точки зрения автора статьи, в условиях плюрализма мнений целесообразно придерживаться легально закрепленного подхода, однако в теоретическом плане он содержит ряд недостатков и внутренних противоречий, которые дополнительно подпитывают научную дискуссию о природе категории «корпорация». Этот факт говорит о том, что формирование законодательства о корпорациях и корпоративных отношениях по-прежнему не завершено и законодателю придется вернуться к корректировке нынешних положений ГК РФ. Совершенствование корпоративного законодательства может быть обеспечено посредством включения в ГК РФ понятия «корпорация» и расширения перечня ее существенных признаков.

Ключевые слова: корпоративное право; корпорация; гражданский кодекс; теоретические и практические подходы; признаки корпорации.

UDC 347.721

DOI: 10.25688/2076-9113.2023.51.3.07

A. A. KravchukSpace Center “Sea Launch”,
Vladivostok, Russian FederationE-mail: zkv3krava@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3241-5812>**THEORETICAL AND PRACTICAL APPROACHES
TO UNDERSTANDING THE ESSENCE
OF THE CATEGORY “CORPORATION”**

Abstract. This scientific article explores the main approaches to understanding the essence of the category “corporation” and its basic characteristics. The study’s relevance is determined by the fact that today corporations remain one of the most important elements of the Russian economy, which effective development requires constant improvement of its legal regulation mechanisms. In this paper, the author solves three research tasks: firstly, to consider the concept of “corporation” from the current Russian legislation standpoint; secondly, to determine the main approaches of Russian scholars to understanding the category being studied; thirdly, to analyze the key features of a corporation identified both by the scientific community and the current version of Russia’s Civil Code. From the author’s point of view, in the context of plural opinions on the issue, it is reasonable to apply to a legally accepted approach, however, in theoretical terms, it contains a number of shortcomings and internal contradictions, which provide a fertile ground for scientific discussion about the nature of the “corporation” category. This fact suggests that the formation of legislation related to corporations and corporate relations is still not completed, and the legislator will have to return to adjusting the existing norms of Russia’s Civil Code. Further improvement of corporate legislation can be ensured by including the definition of “corporation” and expanding the list of its essential features in Russia’s Civil Code.

Keywords: corporate law; corporation; civil code; theoretical and practical approaches; features of a corporation.

Введение

За последние годы российская экономика подверглась негативному воздействию множества внешних (пандемия коронавируса, санкции недружественных стран) и внутренних (технологическая зависимость, проблемы организации процесса управления) факторов. В этот период руководство страны приняло ряд мер, направленных на создание условий для нормального функционирования малого и среднего бизнеса. Вместе с тем основу экономики России по-прежнему составляют ее государственный и корпоративный секторы. При этом организации государственного сектора экономики страны, как правило, используют корпоративную модель построения бизнес-процессов [1, с. 14]. Иными словами, корпорации сегодня остаются одним

из наиболее важных элементов экономической системы России; эффективное развитие корпораций возможно лишь при условии совершенствования механизмов правового регулирования их деятельности. Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что актуальность исследования проблематики корпоративных правоотношений в существующих экономических условиях значительно возросла.

Основная цель представленной работы заключается в исследовании подходов отечественных ученых к пониманию категории «корпорация» и ее отличительных признаков на современном этапе развития юридической науки. Для этого нами выделены и последовательно решаются следующие исследовательские задачи: во-первых, рассмотреть понятие категории «корпорация» с позиции действующего российского законодательства; во-вторых, определить основные подходы к раскрытию понятия исследуемой категории, представленные российскими цивилистами; в-третьих, проанализировать ключевые признаки корпорации, выделяемые научным сообществом и действующей редакцией ГК РФ.

Степень научной разработанности темы

Тема исследования получила достаточно широкое распространение в отечественной историографии. Так, классификация существующих подходов к определению сущности категории «корпорация» и результаты исследования ее базовых характеристик на современном этапе развития юридической науки представлены в работах О. А. Макаровой [11], Е. Ю. Цукановой¹, А. Б. Козыревой [4], Ю. В. Сахаровой, И. С. Грибченко [15], Е. А. Суханова [16], И. С. Шиткиной [6], Е. Г. Шабловой [5] и многих других. Вместе с тем научное сообщество по-прежнему далеко от выработки единой универсальной позиции как относительно сущности категории «корпорация», так и относительно основных признаков, характеризующих ее, что свидетельствует о незавершенности процесса формирования отечественного корпоративного законодательства. Эти обстоятельства предопределяют необходимость постоянного внимания к исследуемым в статье проблемам с целью поддержания научной дискуссии о наиболее приемлемых путях развития отечественного корпоративного права.

Методы научного исследования

Методологическую основу проводимого исследования составила совокупность общенаучных и специальных методов изучения общественных явлений и процессов, в их числе: формально-логический, формально-юридический,

¹ Цуканова Е. Ю., Симонова К. А. Понятие и правовая природа корпорации как юридического лица [Электронный ресурс] // Core. 2016. URL: <https://core.ac.uk/reader/151230670> (дата обращения: 08.02.2022). oai:dspace.bsu.edu.ru:123456789/17653

комплексный, диалектический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный методы и метод системного анализа. В частности, применение комплексного метода исследования позволило рассмотреть феномен «корпорация» во всем многообразии его связей и отношений, которое наиболее полно проявляется через призму ее характерных признаков. Применение метода системного анализа способствовало детальному рассмотрению каждого из выделенных нами признаков корпорации, позволив определить наиболее существенные из них. Сравнительно-правовой метод применялся при сопоставлении основных подходов к определению сущности категории «корпорация» путем выяснения сходства и различий между ними, тем самым позволив обобщить и систематизировать существующие на практике и в теории подходы. В качестве базовых методов проведения исследования также использовались формально-логический и формально-юридический методы, которые традиционно используются практически во всех работах правовой тематики.

Исследовательская часть

Начать исследование целесообразно с рассмотрения этимологии слова «корпорация». Согласно «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «корпорация» имеет два значения: в первом из них — это «объединенная группа, круг лиц одной профессии, одного сословия», а во втором — «одна из форм монополистического объединения» [13]. В обоих значениях корпорация рассматривается как некое объединение (лиц, профессий, сословий, собственности). Действительно, как следует из «Большой советской энциклопедии», слово «корпорация» произошло от позднелатинского *corporatio*, то есть объединение, и означает «совокупность лиц, объединившихся для достижения какой-либо цели и образующих самостоятельный субъект права — юридическое лицо» [2]. В представленной трактовке понятие «корпорация» фактически приравнивается к понятию «юридическое лицо». Кроме того, в нем вводятся некоторые отличительные черты, характеризующие корпорацию, а именно: необходимость достижения общей цели, образование самостоятельного субъекта права. В «Кембриджском академическом словаре» под корпорацией (*англ.* *corporation*) понимается «организация (то есть группа людей, члены которой работают вместе для достижения общей цели на постоянной основе), особенно в бизнес-сфере, которая юридически обособлена от людей, управляющих ею» [17]. Это определение вводит дополнительные признаки, присущие корпорации, — постоянность совместной деятельности объединившейся группы людей и их юридическая обособленность от управляющих корпорацией лиц.

Перед тем как перейти к рассмотрению научных подходов к определению категории «корпорация», стоит обратиться к официальной формулировке, представленной в действующем российском законодательстве. Согласно

определению, приведенному в ст. 65.1 ГК РФ, корпорации (корпоративные юридические лица) представляют собой юридические лица, чьи учредители (участники) обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган (общее собрание участников корпорации). При этом право участия в корпоративной организации порождает корпоративные (членские) права и обязанности ее участников в отношении созданного ими юридического лица². По смыслу приведенной законодателем нормы, корпорации противопоставляются унитарным юридическим лицам, чьи учредители не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства (табл. 1). Очевидно, что представленная классификация исходит из принципа разграничения юридических лиц по целям их создания и формам управления ими. Так, Е. Г. Шаблова справедливо отмечает, что корпорации создаются «для реализации интересов ее участников (членов) путем управления ею через особую систему органов», а унитарные организации — «в интересах неограниченного круга бенефициаров для реализации общественно полезных целей» [5, с. 9]. Однако стоит понимать, что, будучи самостоятельным участником правоотношений, «корпорация имеет свои собственные интересы, не тождественные сумме интересов участников корпоративных отношений» [6, с. 12]. При этом интересы корпорации выражаются органами ее управления.

Таблица 1

**Основные отличительные признаки
унитарных и корпоративных юридических лиц, согласно ГК РФ**

Наименование признака	Корпоративное юридическое лицо (корпорация)	Унитарное юридическое лицо (учреждение)
Наличие права членства (участия)	Учредители (участники) обладают правом членства (участия)	Учредители не приобретают прав членства (участия)
Право формирования (вхождения в состав) высшего органа организации	Учредители (участники) входят в состав высшего органа (общее собрание участников)	Учредители не становятся участниками, а высший орган (руководитель, председатель, директор) назначается, как правило, из числа сторонних лиц
Цели создания юридического лица	Реализация общих интересов ее участников (членов)	Реализация интересов неограниченного круга бенефициаров для достижения общественно полезных целей
Вид деятельности	Коммерческая и некоммерческая	Коммерческая и некоммерческая

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 08.02.2023).

Наименование признака	Корпоративное юридическое лицо (корпорация)	Унитарное юридическое лицо (учреждение)
Право собственности на имущество	Принадлежит созданной организации	Может принадлежать как учредителю (например, в унитарных предприятиях), так и созданной организации (например, в государственных корпорациях)
Возможность разделения имущества организации	Уставный капитал поделен на части (паи, акции, доли)	Уставный капитал неделим и не может быть распределен по вкладам (паям, акциям, долям)

Источник: составлено по данным: [5; 12], ГК РФ³.

Как отмечают эксперты, на практике выделение корпораций в качестве особого вида юридических лиц имело положительный результат, поскольку позволило: законодательно закрепить права и обязанности корпораций и их участников; урегулировать структуру управления корпорациями (как коммерческими, так и некоммерческими) и компетенцию их органов; упорядочить некоторые из спорных вопросов во внутренних отношениях самих корпораций (условия выхода или исключения из состава участников корпорации, возможность оспаривания решений органов управления корпорации и т. д.)⁴. Статья 65.1 ГК РФ также определила исчерпывающий перечень организационно-правовых форм как корпоративных, так и унитарных юридических лиц, что способствовало унификации подходов к классификации организаций в гражданском праве.

Вместе с тем с теоретической точки зрения закрепленная законодателем позиция по вопросу определения категории «корпорация» не лишена недостатков. Приведем лишь несколько примеров. Во-первых, в числе прочих организационно-правовых форм унитарных юридических лиц, которые, как мы помним, противопоставляются корпорациям, в ст. 65.1 ГК РФ указаны государственные корпорации (некоммерческие организации)⁵, что, как нам представляется, является алогичным. В обеих категориях применяется идентичная языковая единица «корпорация», однако их смысловое наполнение не только не близко, но, напротив, противоположно. Согласно системе классификации юридических лиц,

³ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 08.02.2023).

⁴ Гришаев С. П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) [Электронный ресурс] / С. П. Гришаев, Т. В. Богачева, Ю. П. Свит // Гарант. URL: <https://internet.garant.ru/#/document/77476412> (дата обращения: 08.02.2023).

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 08.02.2023).

разработанной законодателем, корпорация — это родовое понятие, объединяющее в себе группу из тринадцати организационно-правовых форм корпоративных юридических лиц, а государственная корпорация — это видовое (на уровень ниже) понятие, которое входит в противоположную группу унитарных юридических лиц, объединяющую девять организационно-правовых форм. Этот факт явно свидетельствует о недостаточно качественной проработке категориального аппарата, применяемого в ГК РФ.

Во-вторых, стоит подчеркнуть условность проведенного законодателем разделения юридических лиц по форме управления ими, поскольку, хотя формально в унитарных организациях учредители не имеют права членства в них, но все же располагают значительными правами по управлению ими. Так, ст. 123.25 ГК РФ учредителям автономных некоммерческих организаций, которые относятся к унитарным предприятиям, предоставлены достаточно широкие права и солидные полномочия по управлению ими, в том числе и право назначения одного из учредителей-граждан организации на позицию единоличного исполнительного органа⁶. Указанные нормы плохо соотносятся с подходом, изложенным в ст. 65.1 ГК РФ, и приводят к смешению характерных признаков унитарных и корпоративных юридических лиц.

Стоит отметить, что научное сообщество также далеко от выработки единой позиции в вопросе определения понятия категории «корпорация» и ее характеристик. Классификация существующих подходов к определению исследуемой категории осуществлялась О. А. Макаровой [11], Е. Ю. Цукановой⁷, А. Б. Козыревой [4], Ю. В. Сахаровой [15] и др. Обобщая полученные ими результаты, можно выделить следующие основные подходы к определению категории «корпорация»:

1. Корпорация — это всякое объединение граждан или юридических лиц, основанное на их совместном участии в деятельности или в имуществе. К их числу следует относить любые легальные общественные (некоммерческие) и предпринимательские (коммерческие) объединения, как оформленные, так и не оформленные в качестве юридического лица, при условии, что такие объединения не носят временного характера [15, с. 80]. Эта трактовка представляется наиболее широкой из существующих. Так, согласно ей, в качестве корпораций можно рассматривать не зарегистрированные в качестве юридических лиц объединения собственников недвижимого имущества многоквартирного дома, различные союзы, консорциумы, клубы по интересам и даже государство как крупнейшее объединение граждан, совместно участвующих в его деятельности (через институт выборов) и в имуществе (через пользование духовными и материальными ценностями, находящимися в собственности государства и его народа).

⁶ Там же.

⁷ Цуканова Е. Ю., Симонова К. А. Понятие и правовая природа корпорации как юридического лица [Электронный ресурс] // Core. 2016. URL: <https://core.ac.uk/reader/151230670> (дата обращения: 08.02.2022). oai:dspace.bsu.edu.ru:123456789/17653

2. К корпорациям относятся любые организации, оформленные в качестве юридических лиц, независимо от того, основаны они на членстве (участии) или нет. Как справедливо отмечает Е. Ю. Цуканова, существованию этого подхода способствуют и принятые законодателем нормы. В частности, исследователь приводит пример государственных корпораций, которые в прямом смысле слова не могут считаться ни государственными, ни корпорациями⁸, так как: во-первых, имущество государственной корпорации принадлежит на праве собственности ей самой, а не государству; во-вторых, в государственной корпорации не может возникать никаких членских отношений, так как государство — единственный учредитель этой организации⁹. В данном случае возникновение противоречий также обусловлено слабой проработкой категориального аппарата, предложенного законодателем в ГК РФ, о чем мы писали выше.

3. Под корпорациями понимаются как коммерческие, так и некоммерческие юридические лица, основанные на отношениях членства (участия) и не являющиеся учреждениями. Так, в учебном пособии коллектива авторов Уральского федерального университета приводится следующее определение: «Корпорация — это юридическое лицо, которое создается для удовлетворения различных интересов своих учредителей (как имущественных, так и неимущественных)» [5, с. 8]. Далее авторы подчеркивают особый статус учредителей корпорации, которые обладают правом членства в них, то есть имеют возможность участвовать в управлении созданными ими организациями, оспаривать сделки и решения, получать информацию о деятельности корпорации. В качестве примеров корпораций авторы последовательно перечисляют все организационно-правовые формы корпоративных юридических лиц, приведенные в ст. 65.1 ГК РФ, подчеркивая, что они могут быть как коммерческими, так и некоммерческими. Схожей точки зрения придерживаются и исследователи МГУ им. М. В. Ломоносова, которые в учебнике по корпоративному праву указывают, что «к числу корпораций можно отнести как коммерческие организации (хозяйственные партнерства, хозяйственные товарищества, общества, производственные кооперативы), так и некоммерческие (ассоциации (союзы), потребительские кооперативы и другие некоммерческие организации, построенные по принципу участия или членства)» [6, с. 21]. Эта позиция полностью совпадает с позицией, изложенной в нынешней редакции ГК РФ, и именно она получила наибольшее распространение в отечественной цивилистике на современном этапе ее развития.

4. Корпорации — это только коммерческие юридические лица, основанные на членстве (участии). Эти организации также известны как предпринимательские

⁸ Цуканова Е. Ю., Симонова К. А. Понятие и правовая природа корпорации как юридического лица [Электронный ресурс] // Core. 2016. URL: <https://core.ac.uk/reader/151230670> (дата обращения: 08.02.2022). oai:dspace.bsu.edu.ru:123456789/17653

⁹ О некоммерческих организациях (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023 г.): Федеральный закон от 12 янв. 1996 года № 7-ФЗ (ред. от 05 дек. 2022 года) [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <https://base.garant.ru/10105879> (дата обращения: 08.02.2023).

корпорации, то есть коммерческие организации, к отличительным чертам которых относятся: (1) достижение целей организации путем объединения ресурсов нескольких участников (членов), уполномоченных принимать участие в процессе управления ее деятельностью; (2) возможность разделения уставного капитала организации на части (паи, акции, доли), определяемые пропорционально имущественному вкладу участников (членов) [8, с. 588]. Указанную позицию разделяют В. С. Белых, В. В. Долинская, И. А. Еремичев, которые относят к корпорациям «юридические лица, основанные на объединении капиталов и осуществляющие полезную деятельность», в их числе: хозяйственные товарищества и общества, акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и производственные кооперативы [10, с. 24].

5. К корпорациям относятся только хозяйственные общества (акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и общества с дополнительной ответственностью). В рамках этого подхода корпорация рассматривается в качестве юридического лица: (1) собственность которого отделена от управления; (2) которое учреждено путем внесения добровольных взносов (объединения капиталов) в целях осуществления социально полезной деятельности. Сторонники этой точки зрения, среди которых В. Ф. Попондопуло, С. Д. Могилевский и Т. В. Кашанина, подчеркивают, что отделение собственности на вложенный капитал от управления есть главная черта, выделяющая корпорации среди прочих коммерческих юридических лиц, а значит, в отечественном праве к ним следует относить лишь хозяйственные общества [4, с. 99].

6. Корпорации — это только акционерные общества, представляющие собой высшую форму капитального объединения [11, с. 25]. Сторонники данного подхода, в частности О. А. Макарова, обосновывают свою позицию следующими доводами. Во-первых, правовая природа участия (членства) в персональных и капитальных объединениях различна. Акционерное общество (АО) — это в первую очередь объединение имущества (капитала), а не лиц, так как акционеры могут сохранять в тайне как факт своего членства, так и фактический размер участия в имуществе этого общества. Во-вторых, в правовом плане АО полностью независимы от своих акционеров, которые, в свою очередь, также независимы от созданных ими организаций¹⁰. В-третьих, для АО характерно формирование обособленного аппарата профессиональных менеджеров, выражающих интересы самой организации, которые зачастую не совпадают с интересами акционеров. Это указывает на то, что по мере развития АО происходит реальное отделение собственности на вложенный капитал от управления [10, с. 13–14].

¹⁰ *Примечание:* для АО личность конкретных акционеров не имеет значения, так как их появление или уход не оказывают правового воздействия на организацию, а следовательно, связь акционера с обществом обусловлена исключительно вложенным имуществом (капиталом). С целью укрупнения АО привлекает новые капиталы, увеличивая число акционеров, большинство из которых не смогут влиять на фактическое принятие решений ввиду их многочисленности и разобщенности.

Приведенные выше подходы свидетельствуют о том, что ученые вкладывают различное смысловое наполнение в категорию «корпорация», ставя во главу угла те или иные характеристики (признаки), присущие, по их мнению, таким организациям. В подобной ситуации было бы целесообразным раскрыть категорию «корпорация» через совокупность присущих ей признаков. Еще римские юристы предпринимали попытки определить базовые характеристики корпорации, такие как: 1) корпорации относятся к частным лицам; 2) в случае изменения состава участников (членов) корпорация продолжает юридическое существование; 3) имущество корпорации и ее участников обособлено друг от друга; 4) взаимодействие корпорации с другими лицами осуществляется через уполномоченных ею лиц [3, с. 172].

На современном этапе развития юридической науки решением этой исследовательской задачи занимались Е. А. Суханов [16], И. С. Шиткина [6], Ю. В. Сахарова [15], Е. Ю. Цуканова¹¹ и др., однако научное сообщество по-прежнему далеко от выработки единой универсальной позиции. Как нам представляется, наиболее полный перечень признаков корпорации приведен в коллективной работе ученых МГУ им. М. В. Ломоносова [6, с. 20–23]:

1. Корпорации — это юридические лица. С этим признаком сегодня соглашается подавляющее большинство ученых-цивилистов.

2. Корпорация — это союз субъектов права (физических и (или) юридических лиц), имеющих статус члена (участника) корпорации¹².

3. Корпорациям присуща автономность воли, которая хоть и определяется общими интересами ее участников, но не сводится к их простой сумме.

4. Изменение состава участников не влияет на существование корпорации как юридического лица, что приводит к возникновению следующего признака.

5. Корпорация — объединение не только и не столько лиц, но их капиталов (имущества), и многие ученые, в том числе и мы, считают, что, наряду с правом членства и обособлением имущества созданной организации, это один из основополагающих признаков корпорации.

6. Имущество корпорации обособлено от имущества ее участников, то есть принадлежит самой организации на праве собственности.

7. Наличие субъективных прав и обязанностей участника (члена) корпорации в отношениях с самой корпорацией и другими участниками (членами).

8. Организационное единство корпорации, проявляющееся в наличии органов управления, высший из которых — общее собрание участников.

Казалось бы, приведенный выше перечень содержит все признаки корпорации, упомянутые нами при рассмотрении основных подходов к определению

¹¹ Цуканова Е. Ю., Симонова К. А. Понятие и правовая природа корпорации как юридического лица [Электронный ресурс] // Core. 2016. URL: <https://core.ac.uk/reader/151230670> (дата обращения: 08.02.2022). oai:dspace.bsu.edu.ru:123456789/17653

¹² Примечание: в случае с «компаниями одного лица» определяющее значение приобретает не количество участников (членов) в момент учреждения организации, а факт наличия законной возможности последующего беспрепятственного вхождения в нее других участников (членов).

категории «корпорация». Однако если мы вновь обратимся к легально закрепленной трактовке корпорации, содержащейся в ст. 65.1 ГК РФ, то увидим, что один из определенных законодателем признаков корпорации — в корпорации учредители формируют ее высший орган (см. табл. 1) — полностью обойден вниманием. Дело в том, что до 2014 года указанный признак не был известен традиционной теории корпоративного права. Как отмечает Е. А. Суханов, обоснованность включения этого признака в ГК РФ вызывает сомнения, поскольку: (1) учредители корпорации формируют не только ее высший орган, но и прочие органы управления; (2) в унитарных юридических лицах их высшие (единственные) органы управления также формируются учредителями. Поэтому Е. А. Суханов приходит к выводу, что здесь глагол «формировать» употребляется в значении «составлять», а не в значении «создавать». Иными словами, одним из отличительных признаков корпорации в российском правовом порядке является тот факт, что ее учредители автоматически составляют высший орган, то есть они не только создают новый субъект права, но и выражают его волю через волеобразующие органы организации [16, с. 122–124]. Неоднозначность употребляемой законодателем трактовки также свидетельствует о недостаточной проработке положений о корпорациях, применяемых в ГК РФ. Тем не менее, как нам кажется, указанный признак корпорации стоит включить в приведенный выше перечень, но в несколько другом изложении, а именно: учредители (участники) корпорации по умолчанию (безусловно) входят в состав высшего органа корпорации (общего собрания участников).

Отметим, что другими исследователями выделялись и прочие признаки корпораций. Так, Е. А. Павлов и И. А. Еремичев к характерным признакам корпорации относят: 1) достижение общих целей; 2) возможность выступать в гражданском обороте от собственного имени; 3) самостоятельность гражданско-правовой ответственности по обязательствам корпорации; 4) наличие обособленного имущества; 5) наличие организационной структуры, обеспечивающей организационное единство корпорации [7, с. 104]. Фактически они привели признаки юридического лица, приравняв их к признакам корпорации, что не способствовало раскрытию сущности последней.

И. А. Самойлов и С. Д. Могилевский считают, что корпорация — это: 1) юридическое лицо; 2) организация, объединяющая на основе договора лиц или созданная одним лицом, ответственность которых ограничена; 3) коммерческая организация, члены которой имеют в отношении нее обязательственные права; 4) участник гражданского оборота с четкой организационной структурой, включающей систему органов управления ею [12, с. 32–81]. В этом случае налицо сомнительная попытка авторов смешать некоторые характерные признаки юридического лица и корпорации. При этом в понимании авторов категория «корпорация» ограничивается лишь коммерческими организациями.

И. Н. Краузов также видит в качестве корпораций только коммерческие структуры, как следствие, выделяя признаки, характеризующие именно такие предприятия: 1) коллективная собственность; 2) наличие совета директоров;

3) полное самоуправление; 4) незначительная ответственность; 5) наличие разработанной концепции маркетинга; 6) абсолютная правовая независимость организации от ее учредителей (владельцев) [9, с. 208].

С точки зрения автора, обоснованность выделения признаков, перечисленных в трех предыдущих абзацах, вызывает сомнения, поскольку они представляют собой различные варианты смешения признаков юридического лица, корпорации и коммерческой организации, что не способствует развитию знания о сущности категории «корпорация».

Заключение

Проведенный в настоящей статье анализ указывает на то, что представители отечественной юридической науки не пришли к единому мнению относительно понятия и сущностных характеристик категории «корпорация». Как нам представляется, в условиях плюрализма мнений целесообразно придерживаться легально закрепленного подхода, который получил наибольшее распространение в современной отечественной цивилистике. Несмотря на очевидную практическую пользу введенных законодателем норм корпоративного права, нельзя не отметить, что в теоретическом плане изложенный в ГК РФ подход содержит ряд недостатков и внутренних противоречий, которые дополнительно подпитывают научную дискуссию о природе категории «корпорация». Этот факт говорит о том, что формирование законодательства о корпорациях и корпоративных отношениях по-прежнему не завершено, а следовательно, законодателю придется вернуться к корректировке указанных норм ГК РФ. На наш взгляд, совершенствование корпоративного законодательства может быть обеспечено посредством включения в ГК РФ самого понятия «корпорация» и расширения перечня ее существенных признаков, при этом законодателю стоит обратить внимание на теоретические наработки отечественных цивилистов.

Список источников

1. Авилова С. С. Корпорации в российской экономике / С. С. Авилова [и др.] // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. 2018. № 10. С. 13–21.
2. Большая советская энциклопедия: в 30 т. Т. 13. Конда – Кун / А. М. Прохоров (гл. ред.). 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1973. 608 с.
3. Бурлака С. Н., Симачкова Н. Н. Сущность и признаки коммерческой корпоративной организации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4 (часть 2). С. 171–175.
4. Козырева А. Б. Основные подходы к пониманию корпорации // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 3 (41). С. 93–103.
5. Корпоративное право: учеб. пособие / О. В. Жевняк [и др.]; под общ. ред. Е. Г. Шабловой; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 183 с.

6. Корпоративное право: учебник / Е. Г. Афанасьева [и др.]; отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд. перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2015.
7. Корпоративное право: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. И. А. Еремичева, Е. А. Павлова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2012. 439 с.
8. Корпоративное право: учебный курс: учебник / отв. ред. И. С. Шиткина. М.: КНОРУС, 2011. 1120 с.
9. Краузов И. Н. Понятие и признаки корпораций в Российской Федерации // Молодой ученый. 2022. № 13 (408). С. 207–209.
10. Макарова О. А. Генезис предпринимательских объединений: от корпорации к корпорации? // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. № 1. С. 4–15.
11. Макарова О. А. Корпоративное право: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / пред. В. Ф. Попондопуло. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 413 с.
12. Могилевский С. Д., Самойлов И. А. Корпорации в России: правовой статус и основы деятельности: учеб. пособие. М.: Дело, 2006. 480 с.
13. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: А ТЕМП, 2006. 944 с.
14. Попондопуло В. Ф. Корпоративное право России: общая характеристика // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2016. № 2 (43). С. 93–100.
15. Сахарова Ю. В., Грибченко И. С. Понятие и признаки корпораций в российском законодательстве // Экономика. Социология. Право. 2022. № 2 (26). С. 79–86.
16. Суханов Е. А. Комментарий к статьям 65.1–65.3 ГК РФ (в ред. Федерального закона от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ) // Вестник гражданского права. 2014. № 3. С. 107–130.
17. Cambridge Academic Content Dictionary. Cambridge University Press, 2008. 1156 p.

References

1. Avilova S. S. Korporacii v rossijskoj e`konomike / S. S. Avilova [i dr.] // Ucheny`e zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU. 2018. № 10. S. 13–21.
2. Bol`shaya sovetskaya e`nciklopediya: v 30 t. T. 13. Konda – Kun / A. M. Proxorov (gl. red.). 3-e izd. M.: Sovetskaya e`nciklopediya, 1973. 608 s.
3. Burlaka S. N., Simachkova N. N. Sushhnost` i priznaki kommercheskoj korporativnoj organizacii // Vestnik Altajskoj akademii e`konomiki i prava. 2019. № 4 (chast` 2). S. 171–175.
4. Kozy`reva A. B. Osnovny`e podxody` k ponimaniyu korporacii // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. 2015. № 3 (41). S. 93–103.
5. Korporativnoe pravo: ucheb. posobie / O. V. Zhevnyak [i dr.]; pod obshh. red. E. G. Shablovoj; M-vo nauki i vy`ssh. obrazovaniya Ros. Federacii, Ural. feder. un-t im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El`cina. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2019. 183 s.
6. Korporativnoe pravo: uchebnik / E. G. Afanas`eva [i dr.]; отв. ред. И. С. Шиткина. 2-е изд. перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2015.
7. Korporativnoe pravo: ucheb. posobie dlya studentov vuzov, obuchayushhixsya po special`nosti «Yurisprudenciya» / pod red. I. A. Eremicheva, E. A. Pavlova. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yuniti-Dana: Zakon i pravo, 2012. 439 s.

8. Korporativnoe pravo: uchebny`j kurs: uchebnik / otv. red. I. S. Shitkina. M.: KNORUS, 2011. 1120 s.
9. Krauzov I. N. Ponyatie i priznaki korporacij v Rossijskoj Federacii // Molodoj ucheny`j. 2022. № 13 (408). S. 207–209.
10. Makarova O. A. Genezis predprinimatel`skix ob`edinenij: ot korporacii k korporacii? // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2010. № 1. S. 4–15.
11. Makarova O. A. Korporativnoe pravo: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury` / pred. V. F. Popondopulo. 3-e izd. pererab. i dop. M.: Yurajt, 2019. 413 s.
12. Mogilevskij S. D., Samojlov I. A. Korporacii v Rossii: pravovoj status i osnovy` deyatel`nosti: ucheb. posobie. M.: Delo, 2006. 480 s.
13. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Tolkovy`j slovar` russkogo yazy`ka: 80 000 slov i frazeologicheskix vy`razhenij / Rossijskaya akademiya nauk. Institut russkogo yazy`ka im. V. V. Vinogradova. 4-e izd., dop. M.: A TEMP, 2006. 944 s.
14. Popondopulo V. F. Korporativnoe pravo Rossii: obshhaya karakteristika // Vestnik Instituta zakonodatel`stva Respubliki Kazaxstan. 2016. № 2 (43). S. 93–100.
15. Saxarova Yu. V., Gribchenko I. S. Ponyatie i priznaki korporacij v rossijskom zakonodatel`stve // E`konomika. Sociologiya. Pravo. 2022. № 2 (26). S. 79–86.
16. Suxanov E. A. Kommentarij k stat`yam 65.1–65.3 GK RF (v red. Federal`nogo zakona ot 5 maya 2014 g. № 99-FZ) // Vestnik grazhdanskogo prava. 2014. № 3. S. 107–130.
17. Cambridge Academic Content Dictionary. Cambridge University Press, 2008. 1156 p.

Статья поступила в редакцию: 09.05.2023;
одобрена после рецензирования: 21.05.2023;
принята к публикации: 25.05.2023.

The article was submitted: 09.05.2023;
approved after reviewing: 21.05.2023;
accepted for publication: 25.05.2023.