

УДК 343.97

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.48.4.07

Т. С. Гущина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва, Российская Федерация

E-mail: tanyagushina1@yandex.ru

В. Е. Батюкова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Москва Российская Федерация

E-mail: batyukova@yandex.ru

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО НЕЗАКОННОМУ ПОЛУЧЕНИЮ КРЕДИТА

Аннотация. В статье рассмотрены основные детерминанты преступления по незаконному получению кредита по группам: социально-экономические, правовые, социально-психологические. В каждой группе детерминант преступления по незаконному получению кредита выделены и исследованы непосредственные основополагающие причины и условия преступления, их степень воздействия на криминогенную ситуацию в стране. Проанализировано влияние преступлений по незаконному получению кредита в косвенном и прямом действии на стабильную работу национальной экономики. Исследована взаимосвязь основных показателей, отражающих экономическую и социальную ситуацию в стране, с уровнем преступности (количеством преступлений) в сфере незаконного получения кредита. Определены основные последствия кредитных преступлений, в том числе преступлений по незаконному получению кредита, на состояние и эффективную работу экономики. На основе полученных результатов даны ответы на актуальные вопросы, касающиеся усиления общественной опасности кредитных преступлений и укрепления роли таких преступлений в факторах дестабилизации национальной экономики.

Ключевые слова: незаконное получение кредита; детерминанты; экономические преступления; кредит; национальная экономика; экономическая безопасность.

UDC 343.97

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.48.4.07

T. S. Gushchina

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

E-mail: tanyagushina1@yandex.ru

V. E. Batyukova

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

E-mail: batyukova@yandex.ru

Determinants of the Crime of Obtaining a Loan Illegally

Abstract. The article considers the main determinants of the crime of obtaining a loan illegally by groups: socio-economic, legal, socio-psychological. In each group of determinants of the crime of illegal obtaining a loan, the immediate underlying causes and conditions of the crime, their degree of influence on the crime situation in the country are identified and investigated. The influence of crimes on illegal receipt of credit in indirect and direct action on the stable operation of the national economy is analyzed. The interrelation of the main indicators, reflecting the economic and social situation in the country, with the level of crime (number of crimes) in the sphere of illegal obtaining a loan has been studied. The main consequences of credit crimes, including the crime of obtaining a loan illegally on the state and efficient operation of the economy are determined. Based on the results of the work, answers to important questions are given regarding the increased public danger of credit crimes and strengthening the role of such crimes in the factors of destabilization of the national economy.

Keywords: obtaining a loan illegally; determinants; economic crimes; credit; national economy; economic security.

Введение

В уголовном законодательстве преступлениям в сфере экономической деятельности отводится целая глава. Такое внимание к экономическим, в том числе кредитным, преступлениям связано в первую очередь с их актуальностью в развитии отечественной экономики; поскольку есть влияние экономических и кредитных преступлений на состояние экономики всей страны в целом. Связь между показателями экономической деятельности в стране и уровнем преступности в сфере экономической деятельности прямая и пропорциональная. А сама экономическая преступность (обострение криминогенной ситуации) становится уже фактором дестабилизации национальной экономики, создает условия для ослабления экономической безопасности в стране.

Экономическая безопасность страны во взаимосвязи с экономической преступностью стала предметом изучения в работах доктора экономических наук Е. И. Кузнецовой. Исследователь высказывает мнение, что «преступность в сфере экономической деятельности — сложное, общественно опасное явление, оказывающее значительное влияние на дестабилизацию банковской, внешнеэкономической, торговой и иной деятельности и наносящее огромный вред экономике

страны в целом» [12, с. 201]. И такой тезис подтверждается статистическими данными различных экономических показателей при сопоставлении их с уровнем экономической преступности.

Для укрепления и стабилизации национальной экономики необходимо решить вопросы о снижении уровня экономической преступности и степени влияния такого рода преступлений на экономическую безопасность страны.

Выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступления, считают одним из основных способов профилактики экономических преступлений Ю. В. Николаева и С. А. Гримальская [13, с. 335]. Другими словами, необходимы изучение и анализ детерминант преступлений, а также последующее исключение таких детерминант из возможностей влияния на совершение преступлений.

На данный момент в отечественной экономике экономические преступления, в том числе кредитные, адаптировались к новым условиям рынка, основанным на развитии цифровых и финансовых технологий, а также к ужесточению контроля и надзора за банковской деятельностью со стороны Центрального банка Российской Федерации (далее — ЦБ РФ). Преступления в сфере экономической деятельности стали обладать более изощренным и интеллектуальным характером, а общественная опасность таких преступлений существенно возросла. Установить причины усиления общественной опасности экономических преступлений и повышения их роли в дестабилизации национальной экономики можно только при детальном изучении причин, условий и факторов возникновения преступлений, совершаемых в экономической сфере.

В данной статье будут рассмотрены детерминанты преступления по незаконному получению кредита (ст. 176 Уголовного кодекса РФ).

Необходимо отметить, что неправомерным, противоправным деянием будет являться не сделка по получению кредита, сделка по движению ссуженной стоимости на условиях возвратности, срочности, платности, а только первый, подготовительный, этап такой сделки — предоставление необходимых документов для получения кредита [1, с. 161]. Если такие документы, подтверждающие финансовое или хозяйственное положение заемщика, будут заведомо ложными, недостоверными или сфальсифицированными, то получение кредита при данных условиях будет являться незаконным. Следовательно, детерминантами преступления являются причины деяния по предоставлению заемщиком заведомо ложных сведений о своем хозяйственном или финансовом положении для получения кредита или льготных условий кредитования. Другими словами, детерминанты незаконного получения кредита — это причины и условия того, почему у заемщика нет возможности получить кредит или льготные условия кредитования при предоставлении достоверных сведений о своем финансовом или хозяйственном положении.

Цель исследования — анализ детерминантов преступления по незаконному получению кредита и выявление взаимосвязи экономических преступлений с факторами дестабилизации национальной экономики.

Методика проведения исследования

Исследование по изучению влияния преступления по незаконному получению кредита на экономическую безопасность и стабильность страны было проведено в три этапа:

1) определены детерминанты совершения преступления по незаконному получению кредита;

2) проведен анализ основных показателей детерминирующих условий преступления по незаконному получению кредита с уровнем преступности по данному деянию;

3) на основе изучения и анализа полученных в ходе исследования данных установлены причины усиления общественной опасности экономических преступлений и повышения их роли в факторах дестабилизации национальной экономики.

При проведении исследования изучались и анализировались тематическая научная литература, статистические данные из официальных источников. Основным методом исследования выступает уголовно-статистический метод.

Результаты исследования

Детерминанты преступления по незаконному получению кредита можно разделить на три основные группы: социально-экономические, правовые, социально-психологические [11, с. 95]. Рассмотрим каждую группу отдельно.

1. Социально-экономические детерминанты.

Это самая объемная и основополагающая группа, в нее включаются экономические причины и условия появления преступлений, которые перекладывают свое влияние также на социальные (общественные) детерминанты [9, с. 800].

К основным социально-экономическим детерминантам преступлений по незаконному получению кредита относятся:

- Инфляция или снижение покупательной способности. Чем выше процент инфляции в стране, тем тяжелее заемщикам обслуживать свой долг, так как при инфляции доходы субъектов остаются неизменными, а расходы растут.

При выдаче кредита кредиторы оценивают, какую сумму кредита заемщик может обслуживать — платить по обязательствам без ущемления других жизнеобеспечивающих расходов. При высокой инфляции возможная для выдачи сумма кредита падает. В этот момент могут возникнуть противоправные деяния, когда для получения большей суммы кредита заемщик фальсифицирует документы, отражающие его финансовое состояние.

- Ключевая ставка ЦБ РФ. Ставка, по которой ЦБ РФ выдает кредиты коммерческим банкам для последующего кредитования населения, юридических лиц, других коммерческих банков. Следовательно, от ключевой ставки зависит ставка по кредиту другим субъектам экономики.

В период с высокой ключевой ставкой ЦБ РФ криминогенная ситуация, связанная с преступлениями по незаконному получению кредита, также может обостриться. Это объясняется тем, что банки при выдаче кредита устанавливают ставку в зависимости от финансового и хозяйственного положения заемщика, но не ниже ключевой ставки ЦБ РФ [6, с. 125]. Тем самым нижний диапазон ставки по кредитам определен, верхний — нет. Следовательно, заемщики для получения максимально возможно низкой ставки могут фальсифицировать свои финансовые или хозяйственные документы.

Показатели инфляции и ключевой ставки ЦБ РФ прямо влияют на состояние преступности по незаконному получению кредита: если показатели инфляции и ключевой ставки ЦБ РФ растут, то и количество уголовных дел по незаконному получению кредита растет. Таким образом, обостряется общая криминогенная ситуация в обществе. Соотношение показателей инфляции, ключевой ставки ЦБ РФ и количества дел по преступлениям в сфере незаконного получения кредита сохраняется и при динамике снижения показателей. Нагляднее всего такую динамику видно на графике (см. рис. 1).

На представленном графике отражено, что ключевая ставка ЦБ РФ за рассматриваемые шесть лет — с 2016 по 2021 год — планомерно снижалась до 2020 года, уровень такого снижения составил 5,75 %; 2021 год четко выделяется из данной статистики, так как в этот период произошел стремительный рост ключевой ставки почти в два раза по сравнению с предыдущим периодом до показателя 8,39 %. Такая динамика роста связана с внешнеэкономическими и внешнеполитическими факторами, а также с последствиями пандемии в мировой экономике. Динамика ключевой ставки ЦБ РФ прямо переложена на динамику уровня инфляции. Так, средний уровень инфляции с 2016 по 2019 год сократился с 5,38 до 3,05 %, это снижение составило 2,33 %. Показатели среднегодовой инфляции за 2020 и 2021 годы, наоборот, показали рост на 1,86 % и 3,59 % соответственно (это полностью коррелируется с показателем ключевой ставки ЦБ РФ). Данные показатели повлияли и на уровень преступности по незаконному получению кредита. Так, количество осужденных по ст. 176 Уголовного кодекса РФ сократилось на 79,5 % — с 73 человек в 2016 году до 15 человек в 2021 году. Динамика значений ключевой ставки ЦБ РФ и уровня среднегодовой инфляции за 2021 год прямо несопоставима с количеством осужденных по преступлениям, связанным с незаконным получением кредита в 2021 году. Причиной отсутствия прямой динамической связи является активный рост показателей инфляции и ключевой ставки ЦБ РФ в 4-м квартале 2021 года, следовательно, среднегодовые показатели были резко скорректированы¹.

¹ Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 21.04.2022); Ключевая ставка Банка России // Банк России: официальный сайт. URL: https://www.cbr.ru/hd_base/KeyRate/ (дата обращения: 21.04.2022); Таблица уровня инфляции по месяцам в годовом исчислении // Инфляция в России. URL: <https://уровень-инфляции.рф/таблицы-инфляции> (дата обращения: 24.04.2022).

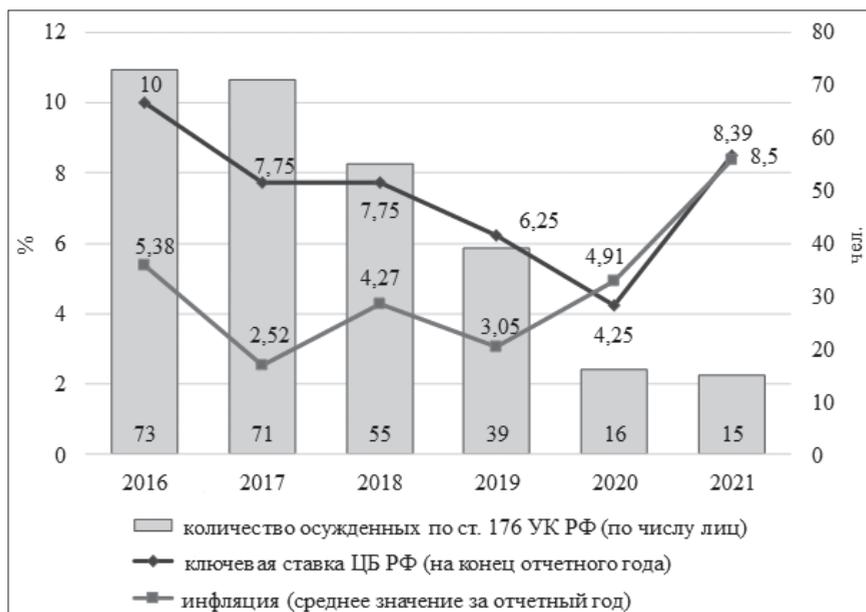


Рис. 1. Динамика значений ключевой ставки ЦБ РФ, уровня инфляции и количества осужденных по ст. 176 Уголовного кодекса РФ за период с 2016 по 2021 год¹

Но представленные данные по динамике ключевой ставки ЦБ РФ, уровню инфляции и количеству преступлений по незаконному получению кредита прямо свидетельствуют об их взаимосвязи и причинно-следственной связи.

- **Уровень безработицы.** Показатель рынка труда, который есть отношение численности неработающего трудоспособного населения к общей численности трудоспособного населения [5, с. 33].

Данный показатель — социальный, причиной его введения в учет являются плохие экономические условия в стране. Рост безработицы есть одна из причин увеличения количества преступлений по незаконному получению кредита в случаях, когда субъект (в данном случае только физическое лицо) не имеет официального источника дохода, но желает получить кредит. При отсутствии источников дохода кредиторы отказывают в предоставлении кредита, но субъект может совершить противоправное деяния по фальсификации документов о месте работы с целью получения кредита [15, с. 62].

2. Правовые детерминанты.

Негативные причины и условия в правовой сфере играют важную роль в детерминации преступлений по незаконному получению кредита. К основным правовым детерминантам данного преступления относятся:

- Проблемы применения действующих норм законодательства, возникающие вследствие отсутствия единого понятийного аппарата в нормативно-правовых актах всех уровней.

В действующей ст. 176 Уголовного кодекса РФ присутствует немало специальных терминов, например «кредит», «льготные условия кредитования»,

«государственный целевой кредит», «сведения о хозяйственном положении либо финансовом состоянии», определения и толкования которых отсутствуют на законодательном уровне [4, с. 63]. Это влечет за собой проблемы в применении нормы права по незаконному получению кредита в части субъективного толкования судами указанных терминов или неверной классификации преступления [2, с. 166].

- Отсутствие обширной судебной практики по ст. 176 Уголовного кодекса РФ.

Согласно данным Судебного департамента Верховного суда РФ число лиц, осужденных по преступлениям, предусмотренным ст. 176 Уголовного кодекса РФ, составляет менее 1 % от осужденных по преступлениям в сфере экономики (за 2016–2021 годы количество осужденных по преступлениям по незаконному получению кредита составило 0,64 % от общего количества осужденных по преступлениям в сфере экономики) (табл. 1).

Таблица 1

**Статистика осужденных по преступлениям в сфере экономики
и по ст. 176 Уголовного кодекса РФ за 2016–2021 годы, по числу лиц**

| | 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год | 2020 год | 2021 год |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Осуждено по преступлениям в сфере экономики (ст. 169–200.6 УК РФ) | 5 667 | 6 457 | 8 243 | 8 106 | 7 093 | 8 987 |
| Осуждено по ст. 176 УК РФ | 73 | 71 | 55 | 39 | 16 | 15 |

Примечание: составлено по данным Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 21.04.2022).

Согласно данным таблицы 1, количество осужденных по преступлениям в сфере экономики растет. Так, с 2016 по 2021 год рост составил 58,5 %. При этом количество осужденных по ст. 176 Уголовного кодекса РФ за тот же период имеет динамику снижения на 79,4 %. Следовательно, доля преступлений по незаконному получению кредита уменьшается в общем объеме преступлений в сфере экономики: в 2016 году такая доля составляла 1,28 %, в 2021 году — 0,16 %. Данный факт показывает, что при общем росте количества экономических преступлений преступления по незаконному получению кредита, наоборот, имеют устойчивую тенденцию к снижению. Такая статистика прямо показывает высокую латентность преступлений по незаконному получению кредита и косвенно указывает на сложность доказывания в процессе расследования. Следствием данных факторов является отсутствие обширной обвинительной судебной практики по преступлениям по незаконному получению кредита, что и становится детерминантом данного преступления.

- Несоразмерность санкции и общественной опасности деяния.

Согласно социологическим исследованиям, граждане не совершают преступлений по двум основным причинам. Во-первых, они обладают высокой правовой культурой. Во-вторых, они в массе своей остерегаются санкций за преступления. Следовательно, чем санкция за преступление менее значительна, тем

с большей вероятностью будет ожидать рост количества совершаемых преступлений [11, с. 131].

По ст. 176 Уголовного кодекса РФ максимальная санкция — это лишение свободы на срок до 5 лет, но существует и широкая вариативность санкций по указанной статье: штраф, исправительные и принудительные работы, арест. Такая обширная вариативность санкций становится детерминантом преступлений по незаконному получению кредита, так как у преступника возникает мнение и уверенность, что при совершении преступления, предусмотренного ст. 176 Уголовного кодекса РФ, к нему не будет применена самая максимальная санкция в виде реального лишения свободы. На такую уверенность влияет наличие у преступника смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 61 Уголовного кодекса РФ, или возможность возмещения им ущерба в полном объеме. Но при этом также у субъектов преступления вырабатывается логика, что выгоднее потенциально быть привлеченным к уголовной ответственности по преступлению по незаконному получению кредита, чем обслуживать более невыгодные условия по кредиту.

3. Социально-психологические детерминанты.

Любые негативные изменения в экономической и социальной ситуации в стране влияют на правосознание общества. Изменения правосознания или социально-правового поведения членов общества могут становиться детерминантами финансово-экономических преступлений [10, с. 91]. Можно выделить следующие социально-психологические детерминанты в рамках преступлений по незаконному получению кредита:

- Правовой нигилизм. Данный детерминант выражается в отрицании роли и ценности права в общественной жизни [8, с. 19]. Правовой нигилизм — это психологическое состояние общества, которое формируется при влиянии социальных факторов [14, с. 399]. Такое отрицание, в том числе ответственности за совершения преступления по незаконному получению кредита, проявляется и связано с несколькими аспектами:

- безнаказанность как оценка риска (маловероятного) быть привлеченным к уголовной ответственности;
- моральное и нравственное оправдание совершения преступлений как фактор и необходимость физического выживания в действующих экономических условиях;
- отсутствие доверия к правоохранительным органам из-за высокого уровня коррупционной составляющей и, как следствие, отсутствие страха быть подвергнутым наказанию [3, с. 222].
- Социальное неравенство по уровню доходов (экономическое неравенство).

Высокая дифференциация общества по уровню доходов. Эта причина при рассмотрении преступлений по незаконному получению кредита становится для каждого слоя населения своим детерминантом:

- для населения с низким уровнем дохода: совершение преступлений по незаконному получению кредита становится реакцией на социальную

несправедливость и возможностью исправить свое материальное и финансовое положение;

– для населения с высоким уровнем дохода: совершение преступлений по незаконному получению кредита проявляется в возможности получить еще больше прибыли и упрочить свое комфортное финансовое положение в обществе.

Одним из экономических показателей, характеризующих степень расслоения общества по доходам, является коэффициент Джини. Его значения находятся в пределах от 0 до 1, при этом чем ближе показатель к 1, тем социальное неравенство по уровню дохода выше (доходы сконцентрированы в одних руках) [7, с. 25]. Так как дифференциация общества по уровню дохода является детерминантом преступления по незаконному получению кредита, то уместно проанализировать статистику показателя коэффициента Джини и количество рассмотренных дел по ст. 176 Уголовного кодекса РФ, которые оказываются параллельны в динамике цифр (см. рис. 2).



Рис. 2. Динамика коэффициента Джини и количества рассмотренных дел по ст. 176 Уголовного кодекса РФ за период с 2016 по 2021 год²

Согласно представленной на рисунке 2 статистике, прослеживается связь между коэффициентом Джини и уровнем преступности по незаконному получению кредита. Так, при снижении показателей дифференциации общества

² Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 21.04.2022); Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) // ЕМИСС государственная статистика: официальный сайт. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31165> (дата обращения: 07.05.2022).

по уровню дохода, т. е. при снижении поляризации общества по доходам, количество рассмотренных уголовных дел по ст. 176 Уголовного кодекса РФ также снижается. Статистика подтверждает, что степень социального неравенства прямо влияет на уровень преступности по незаконному получению кредита.

Выводы

Рассмотрев основные группы детерминантов преступления по незаконному получению кредита (ст. 176 Уголовного кодекса РФ), представляется возможным установить причины следующих явлений:

1. Усиление общественной опасности экономических преступлений.

Данное явление связано не только с увеличением размера причиняемого ущерба, но и с прямым влиянием экономических и, самое важное, кредитных преступлений на стабильное функционирование кредитно-банковской системы, в частности на устойчивую работу всей экономики в целом.

2. Повышение роли кредитных преступлений в факторах дестабилизации национальной экономики.

Стабильность национальной экономики зависит от множества экономических, социальных и правовых факторов, в том числе и от стабильного банковского и финансово-кредитного сектора, эффективного выполнения государством своих социальных обязательств работы правового механизма регулирования жизни общества, отвечающего современным вызовам. В каждом из вышеперечисленных факторов заключены детерминанты совершения кредитных преступлений, которые прямо или косвенно могут влиять на эффективную и стабильную работу экономики. Именно с этим связана возрастающая роль кредитных преступлений, в том числе преступлений по незаконному получению кредита, в дестабилизации экономики, которая может выражаться в появлении или возрастании роли теневой экономики, снижении социальной защищенности населения, росте коррупции, стагнации или снижении экономического развития и т. д.

Литература

1. Батюкова В. Е. К вопросу о применении нормы, предусмотренной ст. 176 УК РФ // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 160–162.

2. Берковская С. А. Статья 176 Уголовного кодекса Российской Федерации: проблемы применения и пути совершенствования // Legal Concept. 2021. Т. 2. № 2. С. 164–169.

3. Бугаенко Ю. Ю. Правовой нигилизм и его трансформация в современном социуме // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 5. С. 220–229.

4. Вольдимарова Н. Г. Проблемы установления уголовной ответственности за преступления в сфере кредитования // Вестник Томского государственного университета. Право. 2019. № 34. С. 62–70.

5. Всяких Ю. В., Огородникова С. И. Безработица как социальное явление и объект статистических исследований // Символ науки. 2016. № 11–1 (23). С. 32–35.
6. Гончарова Е. В., Гаркавенко Ю. В. Механизмы совершенствования процесса кредитования физических лиц российским коммерческим банком // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2018. № 3. С. 123–131.
7. Дербенева А. В. Неравенство доходов и коэффициент Джини в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 11. С. 25–27.
8. Корнев А. В. Правовой нигилизм: отражение его сущности, содержания и форм в литературе и юридической науке // Lex Russica. 2018. № 1 (134). С. 9–24.
9. Костина Е. Ю., Орлова Н. А. Социально-экономические детерминанты преступности в современном российском обществе // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 795–805.
10. Костюченко М. А. Общесоциальное предупреждение преступлений в кредитной сфере // Сибирский юридический вестник. 2016. № 3. С. 91–96.
11. Костюченко М. А. Кредитные преступления (ст.ст. 176, 177 УК РФ): характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2020. 253 с.
12. Кузнецова Е. И., Филатова И. В. Экономическая преступность и ее влияние на экономическую безопасность // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 201–204.
13. Николаева Ю. В., Гримальская С. А. Предупреждение экономической преступности: проблемы и пути их преодоления // Образование и право. 2020. № 1. С. 330–343.
14. Османов М. М. Проблемы борьбы с правовым нигилизмом в России // Образование и право. 2021. № 3. С. 398–401.
15. Подольный Н. А., Подольная Н. Н. Взаимосвязь уровня преступности и экономической пассивности населения на рынке труда // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. № 1 (45). С. 57–66.

Literatura

1. Batyukova V. E. K voprosu o primeneniye normy, predusmotrennoj st. 176 UK RF // Vestnik e`konomicheskoy bezopasnosti. 2019. № 1. S. 160–162.
2. Berkovskaya S. A. Stat`ya 176 Ugolovnoy kodeksa Rossijskoj Federacii: problemu` primeneniya i puti sovershenstvovaniya // Legal Concept. 2021. Tom 2. № 2. S. 164–169.
3. Bugaenko Yu. Yu. Pravovoj nigelizm i ego transformaciya v sovremennom sociume // Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2019. № 5. С. 220–229.
4. Vol`dimarova N. G. Problemy` ustanovleniya ugolovnoj otvetstvennosti za prestupleniya v sfere kreditovaniya // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. 2019. № 34. S. 62–70.
5. Vsyakix Yu. V., Ogorodnikova S. I. Bezraboticzka kak social`noe yavlenie i ob`ekt statisticheskix issledovanij // Simvol nauki. 2016. № 11–1 (23). S. 32–35.
6. Goncharova E. V., Garkavenko Yu. V. Mexanizmy` sovershenstvovaniya processa kreditovaniya fizicheskix licz rossijskim kommercheskim bankom // Koncept: nauchno-metodicheskij e`lektronny`j zhurnal. 2018. № 3. S. 123–131.

7. Derbeneva A. V. Neravenstvo dohodov i koefficient Dzhini v Rossii // *E`konomika i biznes: teoriya i praktika*. 2016. № 11. S. 25–27.
8. Kornev A. V. Pravovoj nigilizm: otrazhenie ego sushhnosti, sodержaniya i form v literature i yuridicheskoy nauke // *Lex Russica*. 2018. № 1 (134). S. 9–24.
9. Kostina E. Yu., Orlova N. A. Social`no-e`konomicheskie determinanty` prestupnosti v sovremennom rossijskom obshhestve // *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal*. 2018. T. 12. № 6. S. 795–805.
10. Kostyuchenko M. A. Obshhesocial`noe preduprezhdenie prestuplenij v kreditnoj sfere // *Sibirskij yuridicheskij vestnik*. 2016. № 3. S. 91–96.
11. Kostyuchenko M. A. Kreditny`e prestupleniya (st.st. 176, 177 UK RF): karakteristika i preduprezhdenie: dis. ... kand. yurid. nauk. Irkutsk, 2020. 253 s.
12. Kuzneczova E. I., Filatova I. V. E`konomicheskaya prestupnost` i ee vliyanie na e`konomicheskuyu bezopasnost` // *Vestnik e`konomicheskoy bezopasnosti*. 2018. № 4. S. 201–204.
13. Nikolaeva Yu. V., Grimal`skaya S. A. Preduprezhdenie e`konomicheskoy prestupnosti: problemy` i puti ix preodoleniya // *Obrazovanie i pravo*. 2020. № 1. S. 330–343.
14. Osmanov M. M. Problemy` bor`by` s pravovy`m nigilizmom v Rossii // *Obrazovanie i pravo*. 2021. № 3. S. 398–401.
15. Podol`ny`j N. A., Podol`naya N. N. Vzaimosvyaz` urovnya prestupnosti i e`konomicheskoy passivnosti naseleniya na ry`nke truda // *Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvenny`e nauki*. 2018. № 1 (45). S. 57–66.

Статья поступила в редакцию: 02.06.2022;
одобрена после рецензирования: 21.06.2022;
принята к публикации: 24.06.2022.

The article was submitted: 02.06.2022;
approved after reviewing: 21.06.2022;
accepted for publication: 24.06.2022.