

УДК 34.047

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.48.4.02

А. А. Дорская

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: adorskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8723-8673>

А. Ю. Дорский

Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: dorski@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0991-2941>

ПРОБЛЕМА РАЗРЫВОВ И ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ ССЫЛКИ НА ПОСЕЛЕНИЕ В СИБИРЬ)

Аннотация. В статье проводится анализ развития такого вида наказаний, как ссылка на поселение в Сибирь, показывающий, что, несмотря на видимые разрывы в истории российского права, вызванные радикальными изменениями формы государства, преемственность может сохраняться даже в отношении тех институтов права, которые, на первый взгляд, должны быть уничтожены. Данная тема стала предметом изучения еще в XIX веке, однако на современном этапе произошла ее актуализация в силу нового этапа переживания истории, когда самоидентификация государств и народов, которые были в составе Российской империи или Советского Союза, опирается на имеющийся опыт или строится на его отрицании.

Целью исследования является комплексная характеристика ссылки на поселение в Сибирь как наказания, возникшего в XVIII веке и прошедшего путь существенной трансформации, включающей в себя как разрывы сложившейся традиции, так и преемственность, возникающую самым неожиданным образом. В соответствии с целью в статье поставлены следующие задачи: охарактеризовать основные этапы эволюции ссылки на поселение в Сибирь как вида уголовного наказания; выявить цели уголовной политики в отношении развития данного наказания; показать место ссылки на поселение в Сибирь в системе уголовных наказаний Российской империи; выявить преемственность дореволюционного, советского и современного подходов в отношении ссылки на поселение в различных ее формах.

В результате работы на примере ссылки на поселение в Сибирь как уголовного наказания Российской империи показана необходимость использования опыта разных эпох при оценке современных проектов реформирования.

Ключевые слова: преемственность в праве; ссылка на поселение в Сибирь; система уголовных наказаний; ссыльные; колонии-поселения; общеуголовная ссылка; разрыв в правовом развитии.

Благодарности: часть исследования, выполненная А. А. Дорской, подготовлена при финансовой поддержке РФФ в рамках научного проекта 22-28-01346 «Переживание истории как фактор самоидентификации государств и народов в XXI веке: правовое измерение».

UDC 34.047

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.48.4.02

A. A. Dorskaya

North-West Branch of the Russian State University of Justice,
St. Petersburg, Russian Federation

E-mail: adorskaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8723-8673>

A. Yu. Dorsky

Saint Petersburg State University,
Saint Petersburg, Russian Federation

E-mail: dorski@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0991-2941>

The Problem of Gaps and Continuity in the Development of Russian Law (on the Example of Deportation to Siberia)

Abstract. The article analyzes the development of such type of punishment as deportation to Siberia, showing that despite the visible gaps in the history of Russian law caused by radical changes in the form of the state, continuity can be maintained even in relation to those institutions of law that, at first glance, should be destroyed. This topic became the subject of study back in the 19th century, but at the present stage it has been updated due to a new stage of “experiencing history”, when the self-identification of states and peoples that were part of the Russian Empire or the Soviet Union is based on existing experience or is built on its denial.

The purpose of the study is to comprehensively characterize the exile to a settlement in Siberia as a punishment that arose in the 18th century and went through a significant transformation, including both breaks in the established tradition and continuity that arises in the most unexpected way. In accordance with the goal, the following tasks are set in the article such as to characterize the main stages in the evolution of exile to a settlement in Siberia as a type of criminal punishment, to identify the goals of criminal policy in relation to the development of this punishment, to show the place of exile to a settlement in Siberia in the system of criminal penalties of the Russian Empire, to identify the continuity of pre-revolutionary, Soviet and modern approaches in relation to the deportation to a settlement in its various forms.

As a result of the work, using the example of deportation to a settlement in Siberia as a criminal punishment of the Russian Empire, the need to use the experience of different eras in assessing modern reform projects is shown.

Keywords: continuity in law; exile to a settlement in Siberia; system of criminal penalties; exiles; settlement colonies; common criminal exile; gap in legal development.

Acknowledgments: part of the research carried out by A. A. Dorskaya, was prepared with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of the scientific project 22-28-01346 “Experiencing history as a factor in the self-identification of states and peoples in the 21st century: a legal dimension”.

Введение

Для различных этапов развития общества характерно переживание истории, которое может принимать разнообразные формы. К одной из них можно отнести попытки отказа от тех институтов и норм права, которые ассоциируются с предыдущим этапом, причем имеют явно негативную окраску. В этом случае возникает желание либо отказаться от них полностью, либо заменить на другие, более гуманные и справедливые. Однако дальнейший ход событий очень часто показывает, что вызывавшие всеобщий протест нормы права имели определенное обоснование, а иногда даже необходимость, а поэтому нередко происходит возврат к ним.

Проблема разрывов и преемственности применительно к истории российского права имеет особую значимость и актуальность в силу целого ряда причин. Только за XX век в России дважды (в 1917 и 1991 годах) кардинально менялась форма правления, произошли серьезные изменения государственных границ, трансформировались установки общественного развития. При этом зачастую возникало и возникает ощущение некоторой цикличности, создающей круговорот отказов от определенных ценностей и возвращений к ним.

Рассмотреть данный процесс можно на примере системы наказаний, эволюция которой может рассматриваться как индикатор того, насколько существенны разрывы в государственно-правовом и общественном развитии или, наоборот, сильны тенденции преемственности. Интересным примером обращения в разные эпохи к одной и той же идее и ее модернизации с учетом конкретных условий была ссылка на поселение в Сибирь, а это одно из наиболее тяжких наказаний в арсенале карающей руки закона.

Степень научной разработанности темы

Ссылке на поселение в Сибирь стало уделяться большое внимание еще в дореволюционной России. В 60-е годы XIX века на волне либеральных буржуазных реформ появились художественные произведения о ссылках [3]. Затем царское правительство стало разрабатывать меры по смягчению данного наказания. Например, в 1900 году для Комиссии о мероприятиях по отмене ссылки А. П. Саломон написал небольшой историко-правовой очерк [13].

В советский период ссылка, как правило, рассматривалась вместе с каторгой [14], изучалось значение ссылки для развития отдаленных регионов России, в частности влияние декабристов, участников польского восстания 1863 года на модернизационные процессы в Сибири, выявлялись особенности политической ссылки [7].

На современном этапе изучению этого вида наказаний посвящено значительное количество работ. Исследования касаются вопросов реформирования правовых норм о ссылке [1; 12], помещичьего права ссылки крепостных

до времени отмены крепостного права [5; 11], замены ссылки на отдачу в военную службу рядовыми [4], взаимодействия государства и российского общества в уголовно-правовой сфере [6], особенностей ссылки в советский период [18], соотношения ссылки на поселение и ссылки на каторжные работы [20] и т. д. Научный интерес к данной проблеме не ослабевает в силу того, что, во-первых, расширяется круг источников, в частности архивных; во-вторых, этот вид наказания воспроизводился даже после радикальной смены власти или политического режима, несмотря на то что вначале от него пытались отказаться; в-третьих, ссылка применялась к различным народам России и имела здесь некоторые особенности, поэтому изучение идет не только с уголовно-правовых позиций, но и с точки зрения правового положения отдельных групп населения — по национальному, вероисповедному, сословному и классовому признакам.

Методы

В статье при помощи хронологического метода установлена последовательность принятия нормативных правовых актов, регулировавших ссылку на поселение в Сибирь как вид наказания. Системный метод позволил показать место ссылки в системе наказаний. Дескриптивный метод использовался при описании содержания данного вида наказаний. Формально-юридический метод был применен при анализе содержания нормативно-правовых актов разных эпох. В рамках использования сравнительно-правового метода был применен диахронный срез, позволивший проследить эволюцию данного вида наказаний в различные эпохи.

Основная часть

Появлению ссылки на поселение в Сибирь как виду наказания предшествовало развитие других форм ссылки. В частности, о ссылке упоминалось в Соборном уложении 1649 года¹, политический смысл ссылке придал Петр I, когда стал отправлять представителей знатных родов на северные территории. Понятие же «ссылка на поселение в Сибирь» впервые было использовано в Сенатском указе от 13 декабря 1760 года², целью которого было обеспечение

¹ Соборное уложение 1649 г. // Тихомиров М. Н., Епифанов П. П. Соборное уложение 1649 года. М.: Изд-во Московского ун-та, 1961. С. 67–431.

² Сенатский указ от 13 декабря 1760 года «О приеме в Сибирь на поселение от помещиков дворцовых, синодальных, архиерейских, монастырских, купеческих и государственных крестьян, с зачетом их за рекрутов, и о платеже из казны за жен и детей обоего пола тех отправляемых крестьян, по назначенной в сем указе цене» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. XV. № 11166.

роста населения Сибирской губернии для развития хлебопашества. Именно поэтому данное наказание могло распространяться на крестьян до 45 лет возрастом за воровство, пьянство, непристойные проступки, причем разрешалось ехать в Сибирь отбывать наказание вместе с женами и детьми. Для помещиков это была выгодная мера, поскольку такие крестьяне засчитывались им за рекрутов, а за членов семей осужденных государство еще и платило.

Последующее развитие этого вида наказаний в течение 60 лет было противоречивым. С одной стороны, трудности возникали как с точки зрения правового регулирования (бессистемно принималось огромное количество указов, в результате чего возникала коллизия содержащихся в них норм), так и реализации правовых норм (например, с 1773 до 1775 года власти пришлось отменить ссылку на поселение в Сибирь, потому что в Казани уже находилось около 5 тыс. ссыльных, которые не могли продолжить путь в Сибирь и Оренбург из-за отсутствия нормальной организации процесса со стороны местных властей, часть из них вернули в прежние места, а других определили на крепостные работы [16, с. 9]). Не были реализованы многие проекты, связанные с использованием ссыльных для решения государственных задач. В частности, из-за огромной смертности на пути к месту ссылки, вызванной отсутствием элементарных условий выживания, потерпела неудачу идея заселения 10 тыс. ссыльными территории на границе с Китаем, несмотря на всю стратегическую важность освоения данного региона [Там же, с.10]. С другой стороны, для крепостных крестьян ссылка на поселение в Сибирь могла, наоборот, через 10 лет привести к переходу в разряд государственных крестьян с последующим получением по 30 десятин земли на душу и освобождением на десятилетие от податей.

Важное значение имело Положение для поселения в Сибири 1806 года, в котором признавалось, что ссыльные крестьяне вместе с семьями отправляются к месту ссылки без теплой одежды, кормовых денег и выживают в пути только за счет подаваний и, даже прибыв на место, часто погибают, потому что им не предоставляют никаких условий для жизни. В положении предписывалось организовывать для ссыльных особые поселения³.

Серьезные изменения произошли с принятием Устава о ссыльных 1822 года, согласно которому ссылка в Сибирь делилась на каторжные работы и на поселение. По оценке К. К. Кораблина, многие положения данного устава появились благодаря личным впечатлениям М. М. Сперанского, который на протяжении нескольких лет воочию наблюдал процесс этапирования ссыльных [9, с. 284]. На его основании были созданы Тобольский приказ о ссыльных, Центральный сборный пункт ссыльных в Сибирь, а также Экспедиция о ссыльных в Иркутске. До этого орган учета ссыльных находился в Тюмени. Ссыльные были разделены на шесть разрядов. Теперь они лишались всех прав

³ Именной указ от 29 июня 1806 года, данный Сенату, с приложением доклада Министра внутренних дел, положения для поселения в Сибири и штата чиновников, для сего определенных // Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. XXIX. № 22189.

состояния, права приобретать собственность, не могли находиться на государственной службе, заниматься общественной, педагогической, юридической, медицинской деятельностью⁴. Современные исследователи подчеркивают, что этот документ, хотя и должен был способствовать улучшению положения ссыльных, главным образом имел колонизационные цели [2, с. 17]. Правда, статистика конца XIX века показала, что предпринимаемые правительством меры были не слишком успешными: с 1807 по 1898 год в Сибирь было сослано вместе с членами семьи около 900 тыс. человек, однако, по данным всеобщей переписи населения 1897 года, ссыльных среди населения Сибири оказалось 5,2 % [8, с. 20], т. е. в силу разных причин ссыльные не оседали в Сибири.

Идея сочетания ссылки на поселение в Сибирь с лишением всех прав состояния была реализована и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. Ссылка на поселение в Сибирь была поставлена на третье место из четырех в классификации уголовных наказаний по степени тяжести (после смертной казни и ссылки на каторжные работы)⁵. Среди осужденных к ссылке на поселение в Сибирь могли оказаться лица, совершившие убийство близкого родственника, поджог, нарушившие карантинные меры, сектанты.

В 1900 году общеуголовная ссылка была отменена. Данный вид наказания вплоть до 1917 года сохранили только за совершение государственных и религиозных преступлений. В этот период на правительственном уровне уже было четкое осознание того, что ссылка на поселение в Сибирь как вид наказания себя исчерпала.

После революционных событий 1917 года, казалось, было очевидным, что ссылки на поселение в Сибирь не будет в системе формирующегося уголовного права молодой Советской республики, что в традиции уголовных наказаний России должен произойти разрыв. Тем более что многие большевики сами в свое время были ссыльными. Однако очень быстро к этому вопросу вернулись.

Сначала в 1924 году за введение ссылки как меры наказания высказались V Всероссийский съезд деятелей юстиции и Комиссия по пересмотру дел осужденных. Затем в этом же году в п. «ж» ст. 13 «Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик» среди мер социальной защиты появилось удаление из пределов союзной республики или из пределов отдельной местности с поселением в тех или иных местностях или без такового⁶. Несмотря на то что понятие «ссылка на поселение» не использовалось,

⁴ Высочайше утвержденный Устав о ссыльных от 22 июля 1822 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание I. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. XXXVIII. № 29128.

⁵ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II. СПб.: Типография Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1846. Т. XX. Отделение 1. № 19283.

⁶ Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 31.10.1924 г. // Музей истории российских реформ им. П. А. Столыпина. URL: <http://музейреформ.рф/node/13946> (дата обращения: 02.09.2022).

фактически произошло восстановление наказания, которое существовало на протяжении 150 лет в дореволюционную эпоху.

Широко использовалась ссылка в период коллективизации, при депортации народов в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. Так, 23 мая 1929 года Политбюро ЦК ВКП (б) приняло Постановление «Об использовании труда уголовно-заключенных», которым, по оценке А. П. Шекшеева, вводилась новая практика их изоляции, а вместе с ней еще неизвестные способы колонизации неосвоенных территорий [18, с.137]. 11 июля 1929 года СНК СССР принял постановление о создании сети ИТЛ ОГПУ, которую осенью того же года возглавило Сибирское управление лагерей особого назначения ОГПУ. С 1939 года началась депортация народов, недавно вошедших в состав СССР, а с 1941 года — депортация карачаевцев, крымских татар, калмыков, чеченцев, ингушей. Как отмечает Т. К. Щеглова, депортационные выселения 1940-х годов существенно отличались от предыдущих, которые были в 1920–30-е годы, когда всех ссыльно-репрессированных размещали в пунктах созданной сети закрытых лагерей. В 1940-е же годы депортируемые, как правило, жили в домах местного населения [19, с. 245].

На современном этапе существует такой вид наказания как высылка в колонии-поселения, которые главным образом находятся в лесистой местности Сибири и Дальнего Востока. Их существование предусмотрено ст. 56, 58 и 72 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷ и ст. 128 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации⁸. Колонии-поселения не являются новым явлением для нашей страны, поскольку они появились согласно Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо ставших на путь исправления»⁹. Уже в 1990-е годы специалисты провели параллели с дореволюционным периодом, отмечая, что колонии-поселения внешне во многом напоминают ссылку [15]. Этот указ был отменен в 1970 году, когда вступил в силу Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. Как отмечает А. Г. Чатаджян, в этих документах подчеркивалась лояльность колоний-поселений по сравнению с обычными исправительно-трудовыми колониями, выражавшаяся в том, что осужденные не чувствовали себя в них изолированными от общества [17].

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.07.2022).

⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2022 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 11.06.2022).

⁹ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 июня 1963 г. «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1963. № 26. Ст. 248.

Заключение

Проблема разрывов и преемственности в развитии права имеет большое теоретическое и практическое значение, поскольку позволяет увидеть перспективу функционирования тех или иных государственно-правовых институтов, оценить риски их реформирования.

На примере такого наказания, как ссылка на поселение, возникшего в XVIII веке и имевшего корни в еще более раннем времени, можно увидеть, что при имевшихся абсолютно различных мотивациях и в дореволюционный, и в советский период власть пыталась с его помощью решить не только вопросы реализации уголовной и уголовно-исправительной политики, но и проблему существенной диспропорции в распределении населения в западной и восточной частях страны. Несмотря на видимый разрыв в подходах до и после 1917 года, в них наблюдается преемственность. Не является исключением и современный период. Например, при оценке необходимости введения уголовного наказания в виде принудительных работ на базе исправительных центров как альтернативе наказаний, связанных с изоляцией осужденных от общества, специалисты обращаются к советскому опыту и пытаются доказать отсутствие больших перспектив от такого реформирования [10, с. 109].

Литература

1. Архипов С. В. Генезис института ссылки в механизме штрафной колонизации восточных окраин России в XIX веке // Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития: материалы II Международной научно-практической конференции. Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2020. С. 28–35.
2. Архипов С. В. Устав о ссыльных 1822 г. как источник пенитенциарного права и его роль в реализации колонизационной политики России в XIX в. // Вестник Самарского юридического института. 2015. № 2 (6). С. 14–17.
3. Бешенцов А. Н. Ссыльная: роман в 2 ч. М.: Типография Бахметева, 1866. 182 с.
4. Горелов В. Н. Вместо ссылки в Сибирь на поселение... к отдалению в военную службу рядовыми // Военно-исторический журнал. 2012. № 11. С. 51–55.
5. Долгих А. Н. Ссылка крестьян на поселение в Сибирь по воле помещиков в законодательстве Российской империи // Российская история. 2013. № 3. С. 74–84.
6. Захаров В. П. Власть и общество: проблемы ссылки и переселения // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2015. Т. 12. № 2. С. 56–60.
7. Кодан С. В. Политическая ссылка в системе карательных мер самодержавия первой половины XIX в. Иркутск: Иркутский государственный университет им. А. А. Жданова, 1980. 95 с.
8. Кораблин К. К. Русская ссылка в Сибирь в период с XVI до начала XX столетия // Основные тенденции государственного и общественного развития России: история и современность. 2016. № 1. С. 18–31.
9. Кораблин К. К. Трансформация наказания в виде каторги и ссылки в русском праве (XIX – начало XX вв.) // Образование и право. 2020. № 10. С. 284–289.

10. Кузнецов В. И. Достижение цели наказания в исправительных центрах как альтернатива колониям поселениям // *Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции*. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 106–110.

11. Моряков Е. Ю. Ссылка на поселение в мемуарах бывших крепостных // *Люди империи — империя людей: персональная и институциональная история Азиатских окраин России: сборник научных статей*. Омск: Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2021. С. 233–239.

12. Нефедовская Е. В. Реформы российской ссылки в эпоху Александра I: содержание и последствия // *Современная научная мысль*. 2014. № 1. С. 50–61.

13. Саломон А. П. Ссылка в Сибирь. Очерк ее истории и современного положения. СПб.: Типография Санкт-Петербургской тюрьмы, 1900. 53 с.

14. Ссылка и каторга в Сибири. XVIII – начало XX вв.: сборник статей / отв. ред. Л. М. Горюшкин. Новосибирск: Наука, 1975. 304 с.

15. Уголовно-исполнительное право: учебник / под ред. И. В. Шмарова. М.: Бек, 1996. 417 с.

16. Упоров И. В. Ссылка на поселение в Российской империи: законодательное регулирование и особенности исполнения (XVIII – начало XIX века) // *Дискурс*. 2019. № 3 (29). С. 6–13.

17. Чатаджян А. Г. Колония-поселение как вид исправительного учреждения в истории российского законодательства // *Информационные материалы для студентов: сайт*. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=759 (дата обращения: 01.09.2022).

18. Шекшеев А. П. «Кулацкая» ссылка на территории Енисейской Сибири (1929–1934 гг.) // *Сибирский архив*. 2020. № 2 (4). С. 134–167.

19. Щеглова Т. К. Этнические депортации в Алтайский край: этапы, состав, численность, особенности размещения (1939–1956 гг.) // *Этнография Алтая и сопредельных территорий*. 2020. № 10. С. 243–253.

20. Volchetskaia T. S., Smirnov L. B., Shestakov D. A. Exile to settlement in Siberia in the criminal punishment system of the Russian empire in the 19th and early 20th centuries // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 2019. T. 12. № 6. С. 946–952.

Literatura

1. Arxipov S. V. Genezis instituta ssy`lki v mexanizme shtrafnof kolonizacii vostochny`x okrain Rossii v XIX veke // *Ugolovno-ispolnitel`naya sistema: realii i perspektivy` razvitiya: materialy` II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskof konferencii*. Pskov: Pskovskij filial Akademii FSIN Rossii, 2020. S. 28–35.

2. Arxipov S. V. Ustav o ssy`l`ny`x 1822 g. kak istochnik penitenciarного права i ego rol` v realizacii kolonizacionnoj politiki Rossii v XIX v. // *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta*. 2015. № 2 (6). S. 14–17.

3. Beshenczov A. N. Ssy`l`naya: roman v 2 ch. M.: Tipografiya Baxmeteva, 1866. 182 s.

4. Gorelov V. N. Vmesto ssy`lki v Sibir` na poselenie... k otdache v voennuyu sluzhbu ryadovy`mi // *Voенно-istoricheskij zhurnal*. 2012. № 11. S. 51–55.

5. Dolgix A. N. Ssy`lka krest`yan na poselenie v Sibir` po vole pomeshhikov v zakonodatel`stve Rossijskoj imperii // *Rossijskaya istoriya*. 2013. № 3. S. 74–84.

6. Zaxarov V. P. Vlast' i obshhestvo: problemy' ssy'lki i pereseleniya // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M. K. Ammosova. 2015. T. 12. № 2. S. 56–60.
7. Kodan S. V. Politicheskaya ssy'lka v sisteme karatel'ny'x mer samoderzhaviya pervoj poloviny' XIX v. Irkutsk: Irkutskij gosudarstvenny'j universitet im. A. A. Zhdanova, 1980. 95 s.
8. Korablin K. K. Russkaya ssy'lka v Sibir' v period s XVI do nachala XX stoletiya // Osnovny'e tendencii gosudarstvennogo i obshhestvennogo razvitiya Rossii: istoriya i sovremennost'. 2016. № 1. S. 18–31.
9. Korablin K. K. Transformaciya nakazaniya v vide katorgi i ssy'lki v russkom prave (XIX – nachalo XX vv.) // Obrazovanie i pravo. 2020. № 10. S. 284–289.
10. Kuznecov V. I. Dostizhenie celi nakazaniya v ispravitel'ny'x centrax kak al'ternativa koloniyam poseleniyam // Yuridicheskie nauki, pravovoe gosudarstvo i sovremennoe zakonodatel'stvo: sbornik statej XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Penza: Nauka i Prosveshhenie, 2020. S. 106–110.
11. Moryakov E. Yu. Ssy'lka na poselenie v memuarax by'vshix krepostny'x // Lyudi imperii — imperiya lyudej: personal'naya i institucional'naya istoriya Aziatskix okrain Rossii. Sbornik nauchny'x statej. Omsk: Omskij gosudarstvenny'j universitet im. F. M. Dostoevskogo, 2021. S. 233–239.
12. Nefedovskaya E. V. Reformy' rossijskoj ssy'lki v e'poxu Aleksandra I: sodержanie i posledstviya // Sovremennaya nauchnaya my'sl'. 2014. № 1. S. 50–61.
13. Salomon A. P. Ssy'lka v Sibir'. Oчерk ee istorii i sovremennogo polozheniya. SPb.: Tipografiya Sankt-Peterburgskoj tyur'my', 1900. 53 s.
14. Ssy'lka i katorga v Sibiri. XVIII – nachalo XX vv. Sbornik statej / otv. red. L. M. Goryushkin. Novosibirsk: Nauka, 1975. 304 s.
15. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo: uchebnik / pod red. I. V. Shmarova. M.: Bek, 1996. 417 s.
16. Uporov I. V. Ssy'lka na poselenie v Rossijskoj imperii: zakonodatel'noe regulirovanie i osobennosti ispolneniya (XVIII – nachalo XIX vekov) // Diskurs. 2019. № 3 (29). S. 6–13.
17. Chatadzhyan A. G. Koloniya-poselenie kak vid ispravitel'nogo uchrezhdeniya v istorii rossijskogo zakonodatel'stva // Informacionny'e materialy' dlya studentov: sajt. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=759 (data obrashheniya: 01.09.2022).
18. Sheksheev A. P. «Kulaczkaya» ssy'lka na territorii Enisejskoj Sibiri (1929–1934 gg.) // Sibirskij arxiv. 2020. № 2 (4). S. 134–167.
19. Shheglova T. K. E'tnicheskie deportacii v Altajskij kraj: e'tapy', sostav, chislenost', osobennosti razmeshheniya (1939–1956 gg.) // E'tnografiya Altaya i sopredel'ny'x territorij. 2020. № 10. S. 243–253.
20. Volchetskaia T. S., Smirnov L. B., Shestakov D. A. Exile to settlement in Siberia in the criminal punishment system of the Russian empire in the 19th and early 20th centuries // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. T. 12. № 6. S. 946–952.

Статья поступила в редакцию: 05.06.2022;
одобрена после рецензирования: 20.06.2022;
принята к публикации: 21.06.2022.

The article was submitted: 05.06.2022;
approved after reviewing: 20.06.2022;
accepted for publication: 21.06.2022.