

УДК 340.114.5

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.46.2.03

Н. Н. Попова

Дипломатическая академия МИД России, Москва, Российская Федерация

E-mail: npropovoi@mail.ru

ПРАВОСОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация. Статья посвящена исследованию изменений, происходящих в сфере правосознания в условиях формирования цифрового общества. Цель исследования — выявить особенности динамики правосознания, возникающие под влиянием цифровых технологий. Использована современная научная методология, как специальная юридическая, так и междисциплинарная. Обосновано, что цифровизация влияет на психику участников общественных отношений, то есть воздействует на правовую психологию как составной элемент правосознания. Подчеркивается воздействие цифрового общества на трансформацию ценностных оснований правосознания. Сделан вывод, что при становлении цифрового общества происходит дальнейшая фрагментация социума, что влечет и фрагментацию правосознания, его сегментирование, создающее новые риски для правового поведения. Обозначены основные направления для дальнейших научных исследований правосознания и его развития в условиях цифровизации.

Ключевые слова: правосознание; цифровизация; цифровое общество; правовые ценности; правовая психология.

Введение

Правосознание, с одной стороны, представляет собой сложный теоретико-правовой феномен; с другой стороны, его можно рассматривать как часть существующей социальной реальности. В связи с этим осмысление правосознания и его динамики определяется, во-первых, господствующими научными представлениями и методами, во-вторых, конкретно-историческим этапом социального и правового развития. В современных условиях важным фактором, влияющим на социально-правовое развитие и, как следствие, на правосознание, выступает цифровизация. Формирующееся цифровое общество влияет на трансформацию общественного сознания, в том числе и правосознания как его части. В связи с этим в статье поставлена задача выявить и обосновать основные направления влияния цифровизации на правосознание и его динамику.

Методы

В процессе исследования использованы методы современной юридической науки с учетом междисциплинарности как основы новой научной рациональности. Особое внимание уделено применению системно-структурного и социологического методов. При анализе различных доктринальных подходов к понятию «правосознание» использованы положения герменевтики.

Основное исследование

В современной отечественной юриспруденции вопросы, связанные с пониманием правосознания и его структуры, в определенной мере разработаны. Вместе с тем это не означает, что не существует пространства для их дальнейшего исследования с учетом новой методологии и меняющихся социальных реалий. Стоит согласиться с позицией А. И. Смирнова, который пишет, что «правосознание должно рассматриваться как комплекс, который находится в отношениях взаимодействия с правом (право влияет на правосознание и наоборот, в том числе в сфере источников права). Вместе с тем правосознание испытывает на себе воздействие и не собственно правовых факторов, среди которых можно выделить мировоззренческий, религиозный, культурный, этнический, материально-хозяйственный и исторический факторы» [6, с. 83]. В сходном ключе рассуждает В. П. Щенников: «Содержание правосознания не сводимо к отражению лишь сугубо юридической стороны общественной жизни. Оно включает в себя совокупность всех общественных процессов, функционирование которых так или иначе связано с правовым регулированием» [7, с. 127].

В этом обозначенном комплексе факторов с учетом цели настоящего исследования особо выделим фактор технологического развития, в котором лидирующую роль сегодня играют процессы цифровизации. Правовые идеи, теории и концепции, непосредственно влияющие на правосознание, во многом детерминированы развитием экономики и производственных отношений. В современном мире экономическая сфера находится в переходном состоянии, что объясняется идущей сменой технологического уклада. Эти процессы связаны с активным развитием так называемой большой четверки технологий, среди которых именно цифровые технологии вырвались на первое место по темпам развития и широте распространения. Это позволяет говорить о формировании цифрового общества как нового этапа в общественном развитии, связанного в числе прочего с трансформацией права и эволюцией правосознания.

Современные исследователи справедливо отмечают, что цифровизация воздействует на всю правовую сферу общества, включая правотворчество и правоприменение [5, с. 32]. Все активнее внедряются цифровые технологии в процесс подготовки юридических документов, обсуждение законопроектов,

судопроизводство и исполнение судебных решений. Широко обсуждаются юристами такие понятия, как «блокчейн», «интернет вещей», «искусственный интеллект», «цифровой закон», «алгоритмизация права», «машиночитаемое право», «смарт-контракты» и «криптовалюта». Цифровизация правовой сферы фактически означает ее трансформацию, которая ставит под сомнение прежние методы правового регулирования и правовой деятельности. Право в цифровом обществе неизбежно должно измениться, поменяется ряд его формальных признаков, а вслед за ними и само восприятие права в массовом сознании. «Правовое сознание выступает отражением существующей правовой реальности и того, как каждый субъект воспринимает и интерпретирует ее» [3, с. 43]. Поэтому трансформация правовой сферы общества влияет на правосознание субъектов общественных отношений, причем такое влияние происходит сразу по нескольким направлениям.

В условиях цифрового общества в значительной мере возрастает объем информации, с которым ежедневно имеет дело каждый индивид. Этот процесс информатизации всех сторон и аспектов жизни человека неизбежно влияет на его личностные параметры. Масштабы такого влияния на психику и интеллект участников общественных отношений не поддаются пока однозначной оценке. Но уже сегодня становится понятно, что речь идет о формировании нового типа мышления, которое связано с иными формами и способами усвоения и обработки информации. Происходит утрата важнейших навыков чтения и анализа объемных и сложных для восприятия текстов. Под угрозой оказываются аналитические навыки. Психика становится менее устойчивой, более подверженной манипуляциям, особенно в процессе сетевого общения.

В условиях цифрового общества эволюционирует та система ценностей, которая лежит в основе социального регулирования, составляет нравственный императив права. Правовые ценности, являющиеся важной составной частью правосознания, подвергаются трансформации. Вслед за ними меняются критерии оценки правового поведения, что влечет за собой смещение его рамок.

Правосознание — это не только отражение правовой реальности, но еще и субъективно окрашенная рефлексия по поводу права, в основе которой лежат идеальные правовые и в значительной мере моральные представления. Правосознание — как коллективное, так и индивидуальное — несет на себе печать чувств, эмоций, мифов, верований, иных иррациональных факторов. Иррациональная сторона правосознания получает выражение в такой его части, как правовая психология, которая не подвержена доводам разума и строгой логике юридических рассуждений.

Цифровизация вызывает изменения в обеих структурных частях правосознания: правовой идеологии и правовой психологии. Динамика изменений самой роли права в условиях цифрового общества порождает новые психические переживания как по поводу конкретных правовых норм и институтов, так и в отношении к самому праву как регулятору общественных отношений, определяющему меру свобод индивида в его социальных взаимодействиях.

«Процесс “перепонимания”, “приживания” цифровизации к правосознанию, как и все, что не из него вырастает, а привносится в него, потребует значительного времени. Однако цифровизация захватит правовое пространство гораздо раньше...», — пишут В. П. Малахов и Г. М. Азнагулова [4, с. 40]. Таким образом, возникает разрыв между развитием права и его осмыслением, восприятием субъектами общественных отношений. Одним из следствий такого разрыва может стать возрастание деформаций правосознания, таких как правовой нигилизм, а также рост индифферентного отношения к праву и его ценностям.

Стоит отметить, что цифровизация и технологическое развитие не являются единственными доминантами современного правосознания. На современном этапе ученые отмечают характерную для нашей страны неоднородность идеологии, «что явилось следствием дифференциации самого российского общества, формирования новых социальных слоев, как результат возникновения различных форм собственности и имущественного расслоения населения» [1, с. 6]. Здесь происходит своего рода наложение целого ряда факторов, в итоге формируется новый вектор, негативно влияющий на коллективное и индивидуальное правосознание.

Важной особенностью развития правосознания в цифровом обществе выступает усиление его фрагментации. Фрагментация правосознания — процесс, связанный с дроблением единого коллективного правосознания на определенные сегменты, сохраняющие взаимосвязи, но отличающиеся по некоторым параметрам. В доиндустриальную эпоху коллективное правосознание дифференцировалось по сословному принципу. В индустриальном обществе преобладающей стала классовая дифференциация. В цифровом (постиндустриальном) обществе дифференциация правосознания стала вслед за социальной дифференциацией многоплановой. Общество состоит сегодня из многих страт и статусов, включая сетевые, подверженные виртуализации. Соответственно, фрагментация и сегментация, если говорить применительно к правосознанию, приобретают черты одного из доминирующих процессов. Этот процесс усиливается из-за наблюдающегося разрыва правового пространства, что типично для переходного общества и связано со сменой базовых правовых ценностей [2, с. 24].

Аксиологические характеристики коллективного правосознания могут существенно зависеть от процесса цифровизации в тех государствах, которые в большей мере ориентированы на традиционные ценности, в том числе и религиозные. Цифровизация становится серьезным вызовом для данной системы ценностей, и в этом отношении можно отметить ее негативное влияние на правосознание.

Выводы

Правосознание представляет собой феномен, который основан на субъективном отражении индивидом объективно существующей и развивающейся социальной реальности. Совокупность индивидуальных правосознаний образует

правосознание коллективное. Таким образом, на эволюцию правосознания влияют обстоятельства как материального, так и идеально-духовного характера.

В современных условиях цифровизация общественных отношений, приводящая к становлению цифрового общества, выступает одним из факторов, существенно влияющих на динамику изменения правосознания. Под влиянием цифровых технологий не только меняется психоэмоциональное восприятие права и его ценностного содержания, но и происходит сильная фрагментация общества, что влечет и фрагментацию правосознания, его сегментирование, создающее новые риски для правового поведения.

По итогам проведенного исследования представляется возможным обозначить следующие направления для дальнейшего изучения процесса трансформации правосознания в цифровом обществе:

- особенности влияния цифровизации на правовую идеологию и правовую психологию как структурные элементы правосознания;
- сегментирование правосознания в цифровом обществе как угроза правопорядку;
- соотношение индивидуального и коллективного правосознания в цифровую эпоху;
- влияние цифровизации на правовые ценности как важный фактор динамики изменений правосознания.

Литература

1. Азнагулова Г. М. Правовой менталитет и правовая идеология современного российского общества // *Юридическая мысль*. 2014. № 4. С. 5–11.
2. Беденков В. В. Понятие и структура обыденного правосознания // *Известия Алтайского государственного университета*. 2016. № 3. С. 23–27.
3. Корчагина Т. В., Николаев А. И. Правовое воспитание в современных реалиях // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки»*. 2021. № 4. С. 42–47.
4. Малахов В. П., Азнагулова Г. М. Проблема правопонимания в условиях цифровой реальности // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки»*. 2021. № 2. С. 37–44.
5. Пашенцев Д. А. Основные направления и особенности развития законодательства в условиях цифровизации и перехода к новому технологическому укладу // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки»*. 2021. № 3. С. 31–39.
6. Смирнов А. И. Типология факторов, повлиявших на византийское правосознание // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки»*. 2019. № 1. С. 83–91.
7. Щенников В. П. Правосознание и реформирование права // *Право и образование*. 2010. № 12. С. 126–129.

Literatura

1. Aznagulova G. M. Pravovoj mentalitet i pravovaya ideologiya sovremennogo rossijskogo obshhestva // *Yuridicheskaya my'sl'*. 2014. № 4. S. 5–11.

2. Bedenkov V. V. Ponyatie i struktura oby`denного pravosoznaniya // Izvestiya Altajskogo gosudarstvenного universiteta. 2016. № 3. S. 23–27.

3. Korchagina T. V., Nikolaev A. I. Pravovoe vospitanie v sovremenny`x realiyax // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 4. S. 42–47.

4. Malaxov V. P., Aznagulova G. M. Problema pravoponimaniya v usloviyax cifrovoj real`nosti // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 2. S. 37–44.

5. Pashencev D. A. Osnovny`e napravleniya i osobennosti razvitiya zakonodatel`stva v usloviyax cifrovizacii i perexoda k novomu texnologicheskomu ukladu // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 3. S. 31–39.

6. Smirnov A. I. Tipologiya faktorov, povliyavshix na vizantijskoe pravosoznanie // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2019. № 1. S. 83–91.

7. Shhennikov V. P. Pravosoznanie i reformirovanie prava // Pravo i obrazovanie. 2010. № 12. S. 126–129.

N. N. Popova

LEGAL AWARENESS IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF DIGITAL SOCIETY

Abstract. The article is devoted to the study of changes taking place in the sphere of legal consciousness in the conditions of the formation of digital society. The purpose of the study is to identify the features of the dynamics of legal consciousness under the influence of digital technologies. Modern scientific methodology was used, both special legal and interdisciplinary. It is substantiated that digitalization affects the mentality of participants in public relations, that is, it affects legal psychology as an integral element of legal consciousness. The impact of digital society on the transformation of the value bases of legal consciousness is emphasized. It is concluded that with the formation of digital society, further fragmentation of society occurs, which entails the fragmentation of legal consciousness, its segmentation, which creates new risks for legal behavior. The main directions for further scientific research of legal consciousness and its development in the context of digitalization are outlined.

Keywords: legal consciousness; digitalization; digital society; legal values; legal psychology.

Статья поступила в редакцию: 25.01.2022;
одобрена после рецензирования: 30.01.2022;
принята к публикации: 14.02.2022.

The article was submitted: 25.01.2022;
approved after reviewing: 30.01.2022;
accepted for publication: 14.02.2022.