

УДК 34.047

DOI: 10.25688/2076-9113.2022.46.2.02

А. А. Дорская

Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: adorskaya@yandex.ru

А. Ю. Дорский

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация

E-mail: dorski@yandex.ru

КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ПРАВЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ, ВИДЫ И ПРИЗНАКИ

Аннотация. В статье проводится теоретико-правовой анализ междисциплинарного понятия «кризис в праве». Данная тема стала предметом изучения еще в XIX веке, однако на современном этапе произошла ее актуализация в силу повышения интенсивности и темпа всех государственных и общественных процессов, приобретения правом значения универсального социального регулятора, усиления роли международного фактора и других факторов.

Целью исследования является комплексная характеристика кризиса в правовой сфере с опорой на достижения теоретико-правовой, отраслевой и международно-правовой наук. В соответствии с целью в статье поставлены следующие задачи: раскрыть понятие кризиса в правовой сфере; провести сравнительный анализ российских и зарубежных исследований о правовых кризисах; рассмотреть причины кризисов в праве; классифицировать кризисы в правовой сфере; выявить признаки, по которым можно судить о нарастании кризисных явлений в праве.

В результате исследований предложено авторское определение кризиса права как такого ограниченного во времени состояния правовой системы, при котором право не может регулировать значимый комплекс общественных отношений в силу того, что приоритетными являются другие социальные регуляторы или оно имеет целью сохранение устаревшего социально-экономического уклада; определены внешние и внутренние причины кризисов; разработаны классификации кризисов в праве и выделены признаки, позволяющие на ранних этапах выявлять кризисные явления в праве.

Ключевые слова: кризисные явления в праве; признаки кризиса права; кризис международного права; причины кризиса права; виды кризисов в праве; кризис правовой идеологии; кризис институтов права.

Благодарности: часть исследования, выполненная А. А. Дорской, подготовлена при финансовой поддержке РФФ в рамках научного проекта 22-28-01346 «Переживание истории как фактор самоидентификации государств и народов в XXI веке: правовое измерение».

Введение

Тема кризисов представляет значительный интерес для теоретико-правовой науки, поскольку конец XX и начало XXI века сопровождаются различными катаклизмами, кризисами и переходными периодами. Правовые кризисы тесно связаны с кризисами государственности, когда государство теряет свое системообразующее место в политической системе общества и нити взаимодействия с населением.

Кризисы в правовой сфере могут оказывать как разрушительное воздействие на государство и общество, приводящее к революциям, государственным переворотам, радикальной смене власти, так и созидательное — способствовать реформированию, постепенному улучшению государственной и общественной жизни. Именно поэтому фиксация проявления признаков кризиса имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Научное осмысление кризисных явлений в правовой сфере необходимо, поскольку многие кризисы имеют одинаковые причины, признаки и даже пути преодоления.

Применение кризисной теории способно расширить наши знания в области различных видов и форм юридической ответственности, принятия превентивных мер для недопущения разбалансировки государственных и правовых институтов, осознания причин их неудовлетворительного состояния, выявления амплитуды и масштабов кризисных волн, цикличности в государственно-правовом развитии.

Степень научной разработанности темы

Кризисные явления в праве стали предметом юридических исследований с XIX века. Причем практически сразу обозначились различия в подходах специалистов в области внутригосударственного права, для которых данная тематика, как правило, становилась актуальной в переходные эпохи, и международников, постоянно обсуждающих вопрос о кризисе международно-правовой системы.

Сравнительный анализ российских и зарубежных исследований показывает, что кризисная тематика в юриспруденции является универсальной: юристов разных стран волнуют одни и те же проблемы и ими разрабатываются похожие теоретико-правовые конструкции.

В 2018 году в Воронеже прошла конференция, непосредственно посвященная кризису права, по итогам которой была подготовлена коллективная монография. Как справедливо отмечают ее авторы, интерес к изучению кризисных явлений не ослабевает и в российской юридической науке наблюдаются три основные позиции: либо декларируется преодоление кризиса (сторонники авторитарной конструкции государства), либо кризис «диагностируется»

и предлагаются различные пути выхода из него (романтическое направление), либо обосновывается перманентность кризисного состояния и выявляются его закономерности (реалистическое направление) [2, с. 7].

В настоящее время можно выделить следующие основные направления изучения кризисных явлений в праве: выявление причин таких кризисов [10]; соотношение кризисов в праве с кризисными явлениями в других областях [1; 17]; определение терминологии описания кризисных явлений в правовой сфере [13, с. 329, 335–337]; выделение стадий прохождения кризиса [8, с. 14]; рассмотрение особенностей проявления кризисных явлений в правотворчестве и правоприменении [14, с. 33]; исследование кризисных явлений в отдельных отраслях национального права [15, с. 330–352; 19, р. 714], правовой идеологии [21], международном [11, с. 212; 16] и наднациональном праве [20]; выявление путей преодоления кризисных явлений в праве [4].

Методы

В статье при помощи хронологического метода установлено изменение содержания понятия «кризис в праве». Дескриптивный метод позволил описать причины возникновения и развития кризисных явлений в правовой сфере. Формально-юридический метод был применен при анализе содержания нормативно-правовых актов разных эпох. Сравнительно-правовой метод использовался для того, чтобы выявить общие черты и особенности направлений исследований правовых кризисов. Вывод об оптимальном определении кризиса в праве сделан на основе метода правового моделирования.

Основная часть

Слово «кризис» происходит от древнегреческого κρίσις, означающего «решение», «поворотный пункт». Несмотря на то что кризисные явления в праве изучаются с различных точек зрения, не так много исследований содержат определение кризиса в праве.

Ряд интересных дефиниций предложили юристы накануне Первой мировой войны. Так, для Г. Еллинека в начале XX века кризис в праве представлял собой борьбу нового права со старым [7, с. 22]. П. И. Новгородцев рассматривал как кризис вызванное конкретными причинами несоответствие между правовыми нормами и потребностями общественной жизни, между должным и действительным [12, с. 22]. И. А. Ильин определял кризис в правовой сфере как конфликт между естественным и положительным правом, который разрешается в правотворчестве [9].

Характеристика кризисных явлений в праве невозможна без произведений известного американского исследователя истории и философии права

Г. Дж. Бермана, считавшего, что западная традиция права находится в состоянии глубокого кризиса, который начал развиваться еще в X веке [3].

На современном этапе по-прежнему отсутствуют общие подходы в определении понятия «кризис права». Н. А. Власенко раскрывает данную категорию как тенденции негативного характера, накапливающиеся и в силу этого представляющие опасность уничтожения регулятивных свойств как основного качества права [5, с. 43–54]. М. В. Игнатьева рассматривает кризис как ситуацию, при которой существующие правила поведения становятся невозможными к осуществлению и наблюдаются противоречия между нормами различных отраслей права, конфликт ценностей, снижение эффективности правового регулирования общественных отношений и защиты прав граждан, недоверие общества и отсутствие желания применения права для защиты своих интересов [8, с. 13]. Для Л. Хендерсона кризис — это непосредственная угроза, требующая принятия неотложных мер [18].

Причины кризисных явлений в праве могут быть самыми разными. Как правило, их делят на внешние (развитие глобализации, способствующей постоянному росту взаимодействия стран в различных областях, снижению роли государства в правовом регулировании) и внутренние (периодическое проведение реформ в различных сферах государственной жизни, изменения в системе государственных органов, отсутствие общей стабильности и уверенности общества в действенности права).

Интересно, что И. Л. Честнов, характеризуя кризисы права, отмечает, что причинами этого могут стать смена представлений о праве, трансформация методологии его восприятия и исследования [2, с. 161]. Таким образом, научное осмысление тоже может стать основой для развития кризисных явлений в праве.

Для понимания кризисов в правовой сфере важными являются попытки классификации кризисов на основании различных критериев.

Во-первых, выделяются кризисы международно-правовой системы, для которой подобное состояние является чуть ли не постоянным, и кризисы национальных правовых систем, имеющие признаки цикличности, случающиеся периодически.

Во-вторых, могут быть общеправовые кризисы, причинами которых являются отсутствие или нарушение принципов права, соответствующих определенному этапу общественного развития, отраслевые кризисы и кризисы отдельных институтов права.

В-третьих, в связи с неразрывностью государственного и правового развития различаются кризисы права, возникшие вследствие кризиса государственной системы, и правовые кризисы, ставшие причиной серьезных государственных изменений или даже слома всей государственной машины. Например, современные государства благодаря процессу глобализации постепенно теряют свои традиционные функции, такие как обеспечение правопорядка, защита населения от внешней угрозы и т. д.

В-четвертых, современные исследователи отмечают методологические кризисы в юридической науке и кризисы в системе правового регулирования.

В-пятых, кризисы можно разделить на временные и постоянные. Временные кризисы права могут быть вызваны субъективными причинами. Например, подготовленный в конце XIX века проект Уголовного уложения восемь лет лежал без подписи императора и только в 1903 году вступили в силу главы о преступлениях против государства. Конечно, это сказалось на состоянии уголовного права в Российской империи. Постоянные кризисы характерны для нестабильных государственно-правовых систем, когда проявления кризиса права приобретают черты обыденности.

О существовании кризиса в праве можно судить по разным симптомам.

Одним из важных признаков можно считать серьезное расхождение юридической теории и практики. Так, современную российскую ситуацию исследователи оценивают как сочетание нормативизма и правового позитивизма, либертарно-юридической, диалогических, коммуникативных, конструктивистских и синтетических теорий права при господстве позитивистского подхода в отраслевых науках [6, с. 13].

Устаревшие правовые нормы тоже могут стать признаком кризисных явлений в праве, когда их доля приобретает критический характер. Это происходит из-за того, что они не отражают реальный уровень общественных отношений, поэтому постепенно может нарастать кризис внутригосударственной системы права. Периодическое применение «регуляторной гильотины» может значительно снизить отрицательные последствия такого процесса.

Еще одним индикатором является ситуация, когда идеологические установки, религиозные, корпоративные, моральные или другие нормы становятся основными социальными регуляторами, вытесняя правовые нормы. Как правило, это происходит либо после революционных событий (например, в РСФСР вплоть до принятия Руководящих начал по уголовному праву РСФСР 1919 года¹ действовал принцип революционной законности), либо в условиях усиления религиозного фактора в жизни общества, претерпевающего существенную трансформацию в период широкомасштабных реформ (окончание советской эпохи, когда наступило всеобщее разочарование достигнутыми результатами), либо во время постепенного распада государства (общество теряет веру в существующую государственно-правовую систему).

Однако симптомом кризиса может быть и обратная ситуация, когда начинаются попытки решения нравственных проблем с помощью права. Это снижает доверие к праву и способствует росту правового нигилизма [9, с. 23]. Так, не вполне понятными являются попытки расширить теорию «поколений прав человека», предложенную в 1970-е годы французским исследователем чешского происхождения Карелом Васаком, путем включения пятого поколения — духовно-нравственных прав.

¹ Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 «Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.» // Собрание узаконений РСФСР. 1919. № 66. Ст. 590.

Отсутствие систематизации нормативных правовых актов тоже является признаком кризисных явлений в праве. Именно поэтому вслед за М. М. Сперанским к различным видам систематизационных работ, прежде всего кодификации, обращались большевики и в 1920-е, и в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Не стала исключением и современная российская правовая система.

Близким к предыдущему будет и такой признак кризиса в праве, как его заурегулированность. При описании данного явления специалисты используют разные термины: «правовой бум», «правовое наводнение», «правовой взрыв», «юридификация» [2, с. 87]. Это случай, когда правовой массив оказывается настолько велик, что его не способны освоить даже специалисты. В результате наступает фрагментация правовой жизни. В таких условиях юридическая профессия становится узкопрофильной. Заурегулированность очень часто приводит или к размыванию принципов права, или даже к их забвению, так как в обширном нормативно-правовом массиве уже трудно определить базовые установки.

Характерным признаком кризисных явлений в правовой сфере будет ситуация, когда законотворческая деятельность тормозится отсутствием согласованных действий палат парламента, то есть законопроекты, принятые нижней палатой, не получают одобрения в верхней палате или не получают санкции главы государства. В российской истории есть такой яркий пример. Депутаты Государственной думы III созыва (1907–1912), избрав тактику «бережения Думы», боролись за каждый проект закона, иногда работая даже в выходные, однако большая часть законопроектов в итоге так и не стала законами из-за позиции Государственного совета или императора. В результате депутатский порыв сменился у парламентариев IV Государственной думы, которые уже не верили в успех законодательного решения многих насущных вопросов российской жизни, прохладным отношением ко многим новым проектам.

К безусловным признакам кризиса права относится невозможность противостоять правовыми средствами революциям, государственным переворотам и другим радикальным способам смены государственной власти. Роль права как универсального социального регулятора состоит в предотвращении и снятии общественного напряжения, примирении различных социальных групп, создании условий для их солидаризации. Если этого не происходит, значит, существующий правовой барьер не срабатывает, нужно принимать новые правовые нормы и создавать другие, более действенные механизмы их реализации.

Индикатором кризиса в правовой сфере можно считать также правовое отчуждение, то есть отчуждение граждан от правовых институтов [2, с. 103]. В этом случае право представляет для граждан «чуждую» реальность. Прежде всего это происходит в многонациональных и многоконфессиональных государствах, если отдельные категории населения считают, что их культурные особенности не учитываются, и живут они в соответствии со своими нормами обычного права и (или) религиозными канонами.

К признакам кризиса права нужно отнести и правовой нигилизм, равнодушные к праву, игнорирование существующих правовых норм. Например,

неэффективность правовых мер противодействия коррупции в России связывается многими исследователями с тем, что на протяжении веков данное преступление не вызывало общественного осуждения, воспринималось как само собой разумеющееся. Вспоминалась даже древнерусская система кормлений, проводились аналогии.

Неоправданное применение правовых норм, характерных для чрезвычайных обстоятельств, тоже признак кризиса в праве. Например, вынесение смертного приговора на основании Постановления Президиума Верховного Совета СССР № 2234 от 17 февраля 1964 года несовершеннолетнему А. Нейланду за совершение двойного убийства до сих пор приводится как пример обратной силы закона, который противоречит даже римским максимам, а не только принципам права XX века.

Еще одним признаком правового кризиса является введение новых юридических конструкций, которые не только не прошли соответствующую апробацию, но и противоречат предыдущему правовому опыту. Например, на протяжении веков Церковь боролась за то, чтобы браки были венчаными, поэтому всячески препятствовала сожителству. В 1926 году с принятием нового Кодекса о браке в Советском Союзе был начат эксперимент, уравнивший зарегистрированный брак и сожителство². Таким образом государство пыталось окончательно устранить религиозное влияние в регулировании брачно-семейных отношений. Однако постепенно советская власть стала отказываться от такого подхода, а в период Великой Отечественной войны данные нормы были изменены.

Недостаточная разработанность института юридической ответственности тоже является признаком кризиса в правовой сфере. Существует мнение, что именно данная причина позволяет говорить о перманентном кризисе международного права, поскольку полувековая разработка института международно-правовой ответственности закончилась принятием 12 декабря 2001 года Генеральной Ассамблеей ООН резолюции, в которой только в качестве приложения содержится документ «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»³. Он носит только рекомендательный характер.

Признаком кризисных явлений в праве современные исследователи считают также неравномерность развития институтов и норм материального и процессуального права и т. д. Именно поэтому, к примеру, в СССР Гражданский и Гражданский процессуальный кодексы, а также Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы принимались параллельно.

Еще одним индикатором кризиса в правовой сфере служит кризис юридического образования. Это может выражаться в снижении престижности юридической профессии, чрезвычайно большом или, наоборот, маленьком конкурсе

² Постановление ВЦИК от 19.11.1926. «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612.

³ Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН. URL: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/rsiwa/rsiwa_r.pdf (дата обращения: 01.12.2021).

при поступлении на юридический факультет, оторванности теоретической и практической составляющих учебного процесса от реального положения дел, в результате чего выпускнику приходится не только осваивать самому азы профессии, но и, что еще хуже, переучиваться и т. д.

Заключение

В государственно-правовом развитии различных стран на протяжении веков наблюдается огромное количество кризисов. Выявление причин, классификации и определение признаков кризисных явлений в праве необходимо для того, чтобы, во-первых, правильно диагностировать состояние международной или национальной правовой системы и, во-вторых, подобрать адекватные пути преодоления кризисных явлений, если таковые наблюдаются.

Распознавание признаков кризиса наилучшим образом осуществляется посредством постоянной коммуникации государства и общества в правовой сфере в самых различных формах (возможность для избирателей внести проект закона в законодательный орган, мониторинг правоприменения, трансформация народных обычаев в правовые обычаи, сорегулирование, изучение правовой действительности с помощью социологических опросов и другие), которые вполне применимы не только в относительно мирные, стабильные периоды, но и при реформировании государственно-правовой системы и даже в условиях революций.

Большинство путей преодоления кризисных явлений в праве неоднократно апробировались, поэтому при определении причин и вида правового кризиса может подбираться известный соответствующий инструмент: либо широкомасштабная правовая реформа, либо систематизация законодательства, либо применение данных социологических исследований в процессе правотворчества, либо изучение собственного правового опыта и опыта других стран и т. д.

Создать идеальное определение кризиса в правовой сфере, которое бы являлось универсальным и соответствовало бы каждому кризисному явлению в любую эпоху, невозможно. Однако постоянно должна проводиться работа по определению причин, видов, признаков кризисов в праве. Под кризисом в праве можно понимать такое ограниченное во времени состояние правовой системы, при котором право не может регулировать значимый комплекс общественных отношений в силу того, что приоритетными являются другие социальные регуляторы, или оно имеет целью сохранение устаревшего социально-экономического уклада.

Литература

1. Алексеева Н. И. Трансформация ценностей в праве на современном этапе развития общества: поиск преодоления кризисных явлений // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2021. № 4 (44). С. 8–15.
2. Андреев Н. Ю. Кризис права: история и современность: монография / Н. Ю. Андреев [и др.]; под общ. ред. В. В. Денисенко, М. А. Беляева, Е. Н. Тонкова. СПб.: Алетейя, 2018. 514 с.
3. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Изд-во МГУ, 1994. 592 с.
4. Бочкарев С. В. Преодоление кризиса в праве посредством конституционно-правового регулирования (на примере Франции последней трети XIX века) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2020. № 3 (39). С. 8–13.
5. Власенко Н. А. Кризис права: проблемы и подходы к решению // Журнал российского права. 2013. № 8 (200). С. 43–54.
6. Гриценко А. В. Кризис правосознания в ситуации концептуальной неопределенности в современном праве // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2014. № 1. С. 12–13.
7. Еллинек Г. Борьба старого права с новым (Der Kampf des alten mit dem neuen Recht). М.: Заратустра, 1908. 52 с.
8. Игнатьева М. В. Кризис в праве: основные проблемы и пути их решения // Черные дыры в Российском законодательстве. 2021. № 2. С. 13–15.
9. Ильин И. А. Теория права и государства / под ред. и с пред. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2003. 400 с.
10. Краснов Ю. К. Некоторые теоретические и практические аспекты кризиса права в современном мире // Право и управление. XXI век. 2016. № 3 (40). С. 21–28.
11. Мусаелян Л. А. Кризис международного права: цивилизационный и геополитические факторы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26). С. 211–225.
12. Новгородцев П. И. Кризис современного правосознания. М.: Типо-литография товарищества И. Н. Кушнерев и Ко, 1909. 408 с.
13. Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография / отв. ред. Н. Н. Черногор. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019. 348 с.
14. Пашенцев Д. А. Основные направления и особенности развития законодательства в условиях цифровизации и перехода к новому технологическому укладу // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2021. № 3 (43). С. 31–39.
15. Семитко А. П. Кризис права, правовой культуры и прав человека? // Кризисы нашего времени как вызов обществу, культуре, человеку: мат-лы XXIII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2021. С. 330–352.
16. Domingo R. The Crisis of International Law // Vanderbilt Journal of International Law. 2009. Vol. 42. № 5. P. 1543–1593. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1748848 (дата обращения: 28.08.2021).

17. Glinavos I. A. Crisis Beyond Law, or a Crisis of Law? Reflections on the European Economic Crisis // *European Journal of Law Reform*. 2014. Issue 4. P. 679–691. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2407459> (дата обращения: 17.08.2021).
18. Henderson L. What It Means to Say “Crisis” in Politics and Law. March 5, 2014. URL: <https://www.e-ir.info/2014/03/05/what-it-means-to-say-crisis-in-politics-and-law/> (дата обращения: 08.09.2021).
19. Levinson S., Balkin J. M. Constitutional crises // *University of Pennsylvania Law Review*. 2009. Vol. 157. № 3. P. 707–753. URL: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=fss_papers (дата обращения: 20.07.2021).
20. Menéndez A. J. The Crisis of Law and the European Crises: From the Social and Democratic Rechtsstaat to the Consolidating State of (Pseudo-) technocratic Governance // *Journal of Law and Society*. 2017. № 44 (1). P. 56–78. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jols.12014> (дата обращения: 20.07.2021).
21. Nelken D. Is There a Crisis in Law and Legal Ideology? // *Journal of Law and Society*. 1982. Vol. 9. № 2. P. 323–338. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/mono/10.4324/9781315261621-3/crisis-law-legal-ideology-david-nelken> (дата обращения: 20.07.2021).

Literatura

1. Alekseeva N. I. Transformaciya cennostej v prave na sovremennom e`tape razvitiya obshhestva: poisk preodoleniya krizisny`x yavlenij // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. 2021. № 4 (44). С. 8–15.
2. Andreev N. Yu. Krizis prava: istoriya i sovremennost` : monografiya / N. Yu. Andreev [i dr.]; pod obshh. red. V. V. Denisenko, M. A. Belyaeva, E. N. Tonkova. SPb.: Aletejya, 2018. 514 s.
3. Berman G. Dzh. Zapadnaya tradiciya prava: e`poxa formirovaniya. M.: Izd-vo MGU, 1994. 592 s.
4. Bochkarev S. V. Preodolenie krizisa v prave posredstvom konstitucionno-pravovogo regulirovaniya (na primere Francii poslednej treti XIX veka) // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki»*. 2020. № 3 (39). S. 8–13.
5. Vlasenko N. A. Krizis prava: problemy` i podxody` k resheniyu // *Zhurnal Rossijskogo prava*. 2013. № 8 (200). S. 43–54.
6. Gricenko A. V. Krizis pravosoznaniya v situacii konceptual`noj neopredelennosti v sovremennom prave // *Vestnik Mezhdunarodnoj akademii nauk (Russkaya sekcija)*. 2014. № 1. S. 12–13.
7. Ellinek G. Bor`ba starogo prava s novy`m (Der Kampf des alten mit dem neuen Recht). M.: Zaratustra, 1908. 52 s.
8. Ignat`eva M. V. Krizis v prave: osnovny`e problemy` i puti ix resheniya // *Cherny`e dy`ry` v Rossijskom zakonodatel`stve*. 2021. № 2. S. 13–15.
9. Il`in I. A. Teoriya prava i gosudarstva / pod red. i s pred. V. A. Tomsinova. M.: Zerczalo, 2003. 400 s.
10. Krasnov Yu. K. Nekotory`e teoreticheskie i prakticheskie aspekty` krizisa prava v sovremennom mire // *Pravo i upravlenie. XXI vek*. 2016. № 3 (40). S. 21–28.
11. Musaelyan L. A. Krizis mezhdunarodnogo prava: civilizacionny`j i geopoliticheskie faktory` // *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki*. 2014. № 4 (26). S. 211–225.
12. Novgorodcev P. I. Krizis sovremennogo pravosoznaniya. M.: Tipo-litografiya tovarishhestva I. N. Kushnerev i Ko, 1909. 408 s.

13. Obshhee uchenie o pravovom poryadke: voskhozhdenie pravoporyadka: monografiya / otv. red. N. N. Chernogor. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii: INFRA-M, 2019. 348 s.

14. Pashencev D. A. Osnovny'e napravleniya i osobennosti razvitiya zakonodatel'stva v usloviyax cifrovizacii i perexoda k novomu texnologicheskomu ukladu // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 3 (43). S. 31–39.

15. Semitko A. P. Krizis prava, pravovoj kul'tury` i prav cheloveka? // Krizisy` nashego vremeni kak vy`zov obshhestvu, kul'ture, cheloveku: mat-ly` XXIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ekaterinburg: Gumanitarny`j universitet, 2021. S. 330–352.

16. Domingo R. The Crisis of International Law // Vanderbilt Journal of International Law. 2009. Vol. 42. № 5. P. 1543–1593. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1748848 (data obrashheniya: 28.08.2021).

17. Glinavos I. A. Crisis Beyond Law, or a Crisis of Law? Reflections on the European Economic Crisis // European Journal of Law Reform. 2014. Issue 4. P. 679–691. URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2407459> (data obrashheniya: 17.08.2021).

18. Henderson L. What It Means to Say “Crisis” in Politics and Law. March 5, 2014. URL: <https://www.e-ir.info/2014/03/05/what-it-means-to-say-crisis-in-politics-and-law/> (data obrashheniya: 08.09.2021).

19. Levinson S., Balkin J. M. Constitutional crises // University of Pennsylvania Law Review. 2009. Vol. 157. № 3. P. 707–753. URL: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1017&context=fss_papers (data obrashheniya: 20.07.2021).

20. Menéndez A. J. The Crisis of Law and the European Crises: From the Social and Democratic Rechtsstaat to the Consolidating State of (Pseudo-) technocratic Governance // Journal of Law and Society. 2017. № 44 (1). P. 56–78. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jols.12014> (data obrashheniya: 20.07.2021).

21. Nelken D. Is There a Crisis in Law and Legal Ideology? // Journal of Law and Society. 1982. Vol. 9. № 2. P. 323–338. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/mono/10.4324/9781315261621-3/crisis-law-legal-ideology-david-nelken> (data obrashheniya: 20.07.2021).

A. A. Dorskaya

A. Yu. Dorsky

CRISIS PHENOMENA IN LAW: CONCEPT, CAUSES, TYPES AND SIGNS

Abstract. The article provides a theoretical and legal analysis of the interdisciplinary concept of «crisis in law». This topic became the subject of study in the 19th century, but at the present stage it has been updated due to an increase in the intensity and pace of all state and social processes, the acquisition of the value of a universal social regulator by law, strengthening the role of the international factor and other factors.

The aim of the study is a comprehensive characterization of the crisis in the legal sphere based on the achievements of theoretical and legal, sectoral and international legal science. In accordance with the goal, the following tasks are set in the article such as to reveal the concepts of a crisis in the legal sphere, to conduct a comparative analysis of Russian and foreign

studies on legal crises, to consider the causes of crises in law, to classify crises in the legal sphere, to identify signs by which one can judge the growth of crisis phenomena in law.

As a result of the work, the author's definition of the crisis of law is proposed such as a time-limited state of the legal system, in which law cannot regulate a significant set of social relations due to the fact that other social regulators are priority or it aims to preserve an outdated socio-economic structure, external and internal causes of crises, classifications of crises in law have been developed and signs have been identified that allow early detection of crisis phenomena in law.

Keywords: crisis phenomena in law; signs of a crisis of law; crisis of international law; causes of a crisis of law; types of crises in law; crisis of legal ideology; crisis of institutions of law.

Acknowledgment: part of the research carried out by A. A. Dorskay, was prepared with the financial support of the Russian Science Foundation within the framework of the scientific project 22-28-01346 «Experiencing history as a factor in the self-identification of states and peoples in the 21st century: a legal dimension».

Статья поступила в редакцию: 26.01.2022;
одобрена после рецензирования: 10.02.2022;
принята к публикации: 11.02.2022.

The article was submitted: 26.01.2022;
approved after reviewing: 10.02.2022;
accepted for publication: 11.02.2022.