

УДК 349.42

DOI 10.25688/2076-9113.2022.45.1.06

А. Е. Епифанов

Институт права и управления Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация

E-mail: mvd_djaty@mail.ru

А. Ю. Мохов

Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Российская Федерация

E-mail: aumohov@mail.ru

О НОРМАТИВНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВА КАЖДОГО НА ПИТАНИЕ

Аннотация. В связи с реформированием законодательства все большее значение приобретают вопросы регулирования отдельных прав личности в новых правовых условиях. Право каждого на питание, направленное на удовлетворение базовой потребности человека в пище, анализируется особо.

Авторами использованы такие методы исследования, как анализ, синтез, классификация, а также метод сравнительно-правового изучения международных стандартов доступа к качественному питанию и их отражения в актах Российской Федерации.

Право на питание рассматривается авторами в связи с наличием у граждан реальных возможностей участвовать в сельскохозяйственной деятельности. В связи с выявленным широким содержанием понятия «обеспечение и защита права каждого на питание» предложено изложить определение продовольственной безопасности в новой редакции, отразив приоритет социальной направленности продовольственной политики и необходимость нормального функционирования экологических и технологических систем.

Значимость исследования заключается в установлении взаимосвязей социально-экономических показателей и состояния информационных систем, окружающей среды и землепользования как необходимых условий достижения нужных показателей продовольственной безопасности России.

Ключевые слова: продовольственная безопасность страны; право каждого на питание; доступное питание; качественное питание; здоровое питание.

Введение

Вопрос о продовольственном обеспечении граждан Российской Федерации пока не утрачивает своей актуальности. Приемлемое в целом, но различающееся в пределах страны состояние агропромышленного комплекса и разный уровень оплаты труда сельхозработников определяют необходимость сложного, комплексного подхода к исследованию вопросов продовольственной безопасности страны. Право каждого на питание явно не презюмируется Конституцией в качестве самостоятельной разновидности прав человека и гражданина, однако есть прямо указанное в актах международного законодательства (на уровне Продовольственной и сельскохозяйственной организации, работающей под эгидой Организации Объединенных Наций (далее — ФАО ООН)) требование предоставить каждому доступ к необходимому количеству качественных продуктов питания, которое непосредственно связано с обязанностью каждого государства обеспечивать минимальный набор социальных благ для своих граждан. Тем самым реализуются принципы правового и социального государства, являющиеся основами конституционного строя и принятые в том числе и в Российской Федерации.

Материалы и методы

В работе прежде всего были использованы метод анализа и системный подход, который позволяет рассмотреть обеспечение права на питание в качестве системы законодательных мер различной отраслевой направленности и оценить состояние современного правового регулирования вопросов продовольственной безопасности Российской Федерации. В качестве иных методологических оснований работы были задействованы логические (анализ, синтез, индукция, дедукция) и иные теоретические методы (историко-правовой, социологический и т. д.). Нормативной базой исследования выступают акты Организации Объединенных Наций (в частности, ФАО ООН), Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, специальные акты аграрного и земельного законодательств.

Основное исследование

В специальных исследованиях справедливо отмечается, что наряду с экономическим критерием самообеспеченности (который заключается в наполнении внутреннего рынка того или иного вида продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья продукцией национального производства) важное значение для объективной оценки уровня продовольственной безопасности имеет и покупательная способность граждан, наличие у них средств на приобретение

основных продуктов питания; в противном случае государства, способные производить большое количество сельскохозяйственного сырья и товаров, но с низкой покупательной способностью населения не достигают состояния продовольственной безопасности (например, Индия), тогда как государства с недостаточным уровнем внутреннего сельхозпроизводства, но высоким уровнем доходов населения за счет импорта решают вопрос с наличием доступного продовольствия (Сингапур, Гонконг) [5, с. 13].

Справедливым в этом контексте представляется мнение Н. С. Соболева о неизбежном обострении вопросов продовольственного обеспечения в циклах чередующихся мировых экономических кризисов [11, с. 7]. Действительно, наблюдаемая на сегодняшний день в связи с преодолением негативных последствий новой коронавирусной инфекции ситуация оказала системное влияние не только на социальные связи, состояние систем здравоохранения и социального обеспечения, но и на глобальные продовольственные связи (прерывание экспортно-импортных цепочек поставок в связи с временным закрытием границ), что сказалось на объемах выпускаемой в 2020–2021 годах сельскохозяйственной продукции и уровне цен на основные продукты питания. Следовательно, важное значение также приобретает формирование и устойчивое поддержание национальной продовольственной системы, основанной на адекватном понимании рыночной ситуации и соответствующей социальным целям государства, его ценовой и экспортной политике. Гарантирование права каждого на питание, обладающее характеристиками экономической и физической доступности, необходимого ассортимента и безопасности поставок — важная основа для всей системы производственных отношений, сохранения социальной и политической стабильности любой страны. Отечественной истории известен целый ряд кризисных общественных явлений, которые были обусловлены прежде всего продовольственными проблемами («соляные» и «картофельные» бунты в дореволюционной России; народные волнения, связанные с дефицитом продовольствия или повышением цен на продукты питания в течение XX столетия). Преследуя цели сохранения общественной безопасности, гражданского мира и согласия, в делах управления продовольственной сферой государство может намеренно отходить от установленных принципов рыночной экономики (например, это может быть прямое регулирование ценообразования на отдельные виды продуктов питания, введение распределения продуктов между гражданами при установлении особых административно-правовых режимов).

Исходя из этого, и само нормативное определение продовольственной безопасности в национальном праве должно включать в себя не только экономический элемент (несомненно важный для указания на стратегическую ценность агропромышленного комплекса в системе отраслей народного хозяйства и экспортный потенциал отечественного сельскохозяйственного производства), но и социальную направленность продовольственной политики страны, связь аграрного регулирования с социальным. Легальное определение

продовольственной безопасности, предусмотренное Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации¹ (Указ Президента РФ от 21 января 2020 года), увязывает данное состояние не только с экономическими отношениями, но и с состоянием социального развития страны, что в совокупности позволяет обеспечивать внутренний рынок продовольствием за счет деятельности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и при этом еще обеспечивается решение задач поддержки активного и здорового образа жизни граждан за счет рационального потребления соответствующей всем обязательным требованиям пищевой продукции (п. «а» ст. 2 документа).

Данный подход, отражающий в том числе и обеспечение базовых потребностей человека (например, активного и здорового образа жизни, достигаемого за счет необходимого питания), на наш взгляд, в целом соответствует положениям ФАО ООН, общему тренду на социализацию всего публичного законодательства, в том числе и аграрного. В этой связи интересным представляется мнение А. Я. Рыженкова, выделяющего социальную функцию как одно из важнейших направлений современного аграрного права Российской Федерации, связанного с «преодолением бедности в сельской местности» [8, с. 67]. Однако в действующем на сегодняшний день нормативном определении продовольственной безопасности практически никак не учитываются возможности самостоятельного производства гражданами сельскохозяйственной продукции и получения продуктов для собственного питания, обеспечения своей семьи, возможной продажи излишков продовольствия в пределах предпринимательской и иной разрешенной законом экономической деятельности. В данной связи интересно рассмотреть содержание категории «продовольственная безопасность», предлагаемое представителями современной юридической и экономической наук, которое дополнительно раскрывало бы социальную сущность данной правовой категории, учитывало бы основные составляющие права на питания, заданные в документах ФАО ООН.

Так, например, еще в 2006 году А. И. Алтухов, обобщая содержание и основные принципы действовавшего аграрного законодательства, а также учитывая довольно высокую (на тот момент) долю импорта сельхозпродукции и продуктов питания, указывал, что продовольственная безопасность достигается, если государство имеет возможность «гарантировать удовлетворение потребностей в продовольствии на уровне, обеспечивающем нормальную жизнедеятельность населения» [1]. Отметим, что в данном определении в принципе не идет речь об удовлетворении пищевой потребности граждан за счет продукции отечественного производства, что в целом соответствует базовому, «личному» уровню продовольственной безопасности (т. е., обеспеченности в продуктах питания самого гражданина, его семьи — вне зависимости за счет какого производителя такая обеспеченность будет достигнута) [2, с. 151].

¹ См.: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73338425/> (дата обращения: 01.11.2021).

«Собственное производство, рассчитанное на основе потребностей населения, его половозрастных групп и оптимальном, дополнительном объеме импорта», определяется в качестве существенного признака национальной продовольственной безопасности в работе Г. А. Севрюковой [9, с. 19]. Соглашаясь с данным определением, считаем, что внутреннее сельскохозяйственное производство должно быть основано в современных условиях не только на объективных социальных потребностях, но и на учете уровня современного технологического развития. Применение информационных технологий в целях обеспечения продовольственной безопасности должно быть связано не только с цифровизацией процесса сельскохозяйственного производства (использование централизованных систем орошения, «точное земледелие» на основе спутниковых систем и искусственного интеллекта как перспективное направление в крупных агропромышленных предприятиях [10]), но и — в контексте обеспечения социального права каждого на питание — процесс информатизации должен сопровождаться предоставлением потенциальному потребителю необходимой информации о качестве товара, наименовании его производителя, потребительских свойствах, энергетической ценности. Такое информационное сопровождение на практике может заключаться в формировании унифицированных систем маркировки качества и энергетических свойств продукции, разработки на основе специальных приложений и программного обеспечения, создаваемого органами публичной власти, индивидуальных программ и планов здорового питания человека, желательна компания по агитации за рациональное потребление продуктов питания, осуществляемая посредством сети Интернет. Как представляется, данные направления деятельности могут осуществляться в рамках общегосударственной межотраслевой системы — так называемого умного управления [6, с. 26].

Более сообразным комплексности государственных управленческих мер в продовольственной сфере представляется определение, данное в работе И. Г. Ушачева. Согласно этому автору, продовольственное обеспечение — это не только экономические и социальные факторы, но и условия, определяемые надлежащим состоянием окружающей среды, уровнем технологического развития, организации контроля за сельскохозяйственным производством и распределением соответствующих благ. Обязательным условием, по мнению И. Г. Ушачева, является учет «уязвимости системы снабжения при затруднениях в поступлении или производстве отдельных видов продовольственных товаров» [12, с. 9]. Уязвимость системы может быть преодолена не только за счет совершенствования экономического механизма в АПК (трансформация системы налогового регулирования, предоставление льгот отдельным товаропроизводителям), но и за счет эффективного регулирования возможностей самостоятельного производства сельскохозяйственного сырья и продуктов питания гражданами. Данное регулирование должно осуществляться по двум направлениям:

– развитие и поддержка форм участия граждан в сельскохозяйственном производстве (личные подсобные хозяйства, фермерство, а также институт сельскохозяйственной кооперации, существующий в России уже около ста лет);

– нормативная регламентация вопросов землепользования гражданами в целях сельскохозяйственного производства, решение спорных вопросов, связанных с правами на такого рода земли не только с учетом интересов собственника, но и важности сохранения стабильного аграрного производства в регионе. Необходимость повышения количества производимой сельхозпродукции как для исполнения внешнеэкономических обязательств, так и — прежде всего — для насыщения внутреннего аграрного рынка требует интенсификации использования земель сельскохозяйственного назначения, внедрения в оборот новых земельных ресурсов, усиления государственного контроля за использованием участков крупными агропромышленными предприятиями (преимущественно).

Действующими гражданским и земельным законодательствами (ст. 284, 285 Гражданского кодекса РФ²; ст. 54, 54.1 Земельного кодекса РФ³) предусматривается специальный механизм принудительного прекращения права собственности на участки земель сельскохозяйственного назначения, которые фактически не используются собственниками либо используются с нарушениями закрепленного целевого использования или экологических требований. С целью совершенствования контрольного механизма в данной сфере Правительством РФ в сентябре 2020 года были разработаны обновленные методические рекомендации, которые должны применяться органами государственного и муниципального земельного контроля при определении признаков нецелевого (либо целевого, но с существенными нарушениями) использования земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения. Изъятие земельного участка из собственности представляет собой специальный механизм юридической ответственности, которая во многих специальных исследованиях носит название «земельно-правовой», связанной с существенным снижением плодородия почвы или нанесением вреда природной среде в связи с действиями (бездействием) собственника [7, с. 166]. Как представляется, при реализации контрольных функций соответствующие органы и должностные лица должны руководствоваться не только соображениями обязательного формального соблюдения земельно-правовых требований, но и реальными возможностями собственника использовать находящийся у него участок (в том числе и в связи с негативным внешним воздействием), состоянием соседских земельных участков.

В области обеспечения продовольственной безопасности земельно-правовые требования обуславливаются прежде всего приоритетом использования и специальной охраны земель сельскохозяйственных угодий по отношению к другим землям из состава этой же категории (п. 1 ст. 79 ЗК РФ). Соответственно, законодательное определение продовольственной безопасности обязательно

² См.: URL: <https://base.garant.ru/10164072/b89690251be5277812a78962f6302560/> (дата обращения: 01.11.2021).

³ См.: URL: <https://base.garant.ru/12124624/> (дата обращения: 01.11.2021).

должно содержать в себе указание на обеспечение возможности участия граждан в производстве продуктов питания и продовольственного (сельскохозяйственного) сырья, оно должно основываться и на учете требований рационального землепользования и охраны окружающей среды, поскольку самообеспечение населения пищевой продукцией также образует содержание права на питание — цели достижения продовольственной безопасности страны.

Таким образом, не только физическая (наличие товаров), но и социальная доступность продовольствия оказывает влияние на формирование рациона питания населения в целом и отдельных его групп в частности, определяя тем самым уровень здорового питания, предрасположенность к целому ряду заболеваний, возникающих ввиду появления неправильных пищевых привычек. Создание условий для здорового питания населения непосредственно связано с наличием продуктов и пищевой продукции, которая соответствует базовым требованиям специальных технических норм производства, хранения и реализации, то есть обеспечению качества продуктов питания.

Не утрачивает актуальности потребность в надлежащем государственно-правовом обеспечении безопасности и качества продуктов питания и для нашей страны. При реализации принципов социального государства право на питание является предпосылкой для укрепления активного участия человека в экономических, социальных и политических отношениях [4, с. 158]. Продукты питания, соответствующие базовым, общепризнанным на международном и закрепленным на национальном законодательном уровне нормам, выступают основой для укрепления здоровья человека и его свободного развития соответственно потребностям и развитым навыкам. Отметим, что в последние годы отечественным законодателем сделаны значительные положительные шаги на пути подробной регламентации вопросов качественного питания. Так, в 2020 году в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»⁴ внесен значительный пакет изменений, устанавливающих понятие и признаки здорового питания, принципы здорового питания граждан, а также решающих вопросы горячего питания несовершеннолетних — в качестве важных приоритетов, касающихся защиты прав ребенка, обязательного сопровождения воспитательного и образовательного процессов [3, с. 51]. Исходя из этого, также считаем необходимым дополнить нормативное определение продовольственной безопасности указанием на здоровое питание, по сути раскрывающим и заменяющим собой формулировку Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации о «потреблении пищевой продукции в рациональных нормах, необходимых для здорового и активного образа жизни». В связи с повышением уровня правовой культуры граждан, закреплением в конституционных положениях формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью, здоровое питание, сопряженное с пропагандой активного образа жизни, можно рассматривать как современное важное направление

⁴ См.: URL: <https://base.garant.ru/12117866/> (дата обращения: 01.11.2021).

государственной политики в области продовольственной безопасности, поскольку сведения о заболеваниях граждан, вызванных некачественным или нерациональным питанием, также рассматриваются соответствующими органами при их деятельности по мониторингу состояния продовольственной безопасности, разработке соответствующих организационных и профилактических мер для населения, системы здравоохранения.

Результаты

Таким образом, право каждого на питание, прямо не указанное законодательно, но предопределяемое сущностью социального государства и международными стандартами агропродовольственной политики, является важным условием и, по сути, основной задачей государственной агропродовольственной политики, которая имеет приоритетный характер по отношению к продовольственному самообеспечению и продовольственной независимости. Исходя из этого, легальное определение понятия «продовольственная безопасность» предлагается дополнить указанием на цель — гарантирование права каждого на питание, отвечающее потребностям человека, нормам и принципам здорового питания, а также на принцип обеспечения участия граждан Российской Федерации в производстве сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в целях обеспечения собственной достойной жизни и свободного развития личности. Такое определение в полной мере отвечает общему процессу социализации публичного права, учитывает приоритет прав и свобод личности над экономическими вопросами, содержит указания на надлежащее состояние окружающей среды и используемых в сельском хозяйстве природных ресурсов, стабильность и многообразие форм участия граждан в сельскохозяйственной деятельности как необходимые предпосылки для обеспечения права каждого на питание. В связи с отнесением вопросов регулирования сельскохозяйственных отношений к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «д» ст. 72 Конституции⁵) считаем необходимым провести унификацию законодательства о продовольственной безопасности, в том числе базового закона «О продовольственной безопасности в Российской Федерации», с приведением к общим требованиям соответствующих законодательств субъектов РФ, включением норм о полномочиях органов местного самоуправления в сфере продовольственного обеспечения граждан с целью единообразного понимания на всей территории страны сущности продовольственной безопасности и права на питание, установления конкретных направлений регулирования социальных, экономических, земельно-аграрных и иных вопросов в контексте комплексного исполнения государством своих обязательств, обеспечения конституционного принципа социального государства.

⁵ См.: URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 01.11.2021).

Литература

1. Алтухов А. И. Российский АПК: современное состояние и механизмы развития: монография. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2006. 723 с.
2. Анисимов А. П. К вопросу о понятии и структуре правовой категории «обеспечение продовольственной безопасности» // Современные проблемы обеспечения экологической и продовольственной безопасности: материалы Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. Саратов: Саратовский источник, 2019. С. 150–152.
3. Воронцова Е. В., Воронцов А. Л. Государственно-правовые основы обеспечения качества и безопасности продуктов питания: взгляд на проблему // Государственная служба и кадры. 2020. № 5. С. 49–51.
4. Епифанов А. Е., Кдлян Е. Л. Теоретические аспекты воздействия законности на правовое поведение личности. М.: Юрлитинформ, 2015. 208 с.
5. Жорова М. Д. Влияние глобальных климатических изменений на сельское хозяйство и продовольственную безопасность // Международный технико-экономический журнал. 2011. № 4. С. 12–18.
6. Козлова М. Ю. Средства «умного регулирования», влияющие на выбор потребителями полезных для здоровья продуктов // Legal Concept = Правовая парадигма. 2021. Т. 20. № 3. С. 24–29.
7. Навасардова Э. С., Нутрихин Р. В. Принудительное изъятие земельного участка как санкция земельно-правовой ответственности в России и странах Евразийского экономического союза // Гуманитарные и юридические исследования. 2020. № 4. С. 165–170.
8. Рыженков А. Я. О роли и значении функций аграрного права // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (64). С. 64–68.
9. Севрюкова Г. А. Приоритеты развития АПК региона в системе экономической и продовольственной безопасности (на примере Центрально-Черноземного региона): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2005. 45 с.
10. Скворцов Е. А. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в сельском хозяйстве региона // Экономика региона. 2020. Т. 16. Вып. 2. С. 563–576.
11. Соболев Н. С. Взаимобусловленность продовольственной необеспеченности и продовольственной безопасности населения и государства // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия «Социология. Политология». 2010. Т. 10. Вып. 3. С. 46–50.
12. Яркова Т. М. Продовольственная безопасность: российский опыт и зарубежная практика: монография. Пермь: Прокрость, 2019. 192 с.

Literatura

1. Altuxov A. I. Rossijskij APK: sovremennoe sostoyanie i mexanizmy` razvitiya: monografiya. Barnaul: Izd-vo AGAU, 2006. 723 s.
2. Anisimov A. P. K voprosu o ponyatii i strukture pravovoj kategorii «obespechenie prodovol`stvennoj bezopasnosti» // Sovremenny`e problemy` obespecheniya e`kologicheskoj i prodovol`stvennoj bezopasnosti: materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii prepodavatelej, prakticheskix sotrudnikov, studentov, magistrantov, aspirantov. Saratov: Saratovskij istochnik, 2019. S. 150–152.

3. Voroncova E. V., Voroncov A. L. Gosudarstvenno-pravovy`e osnovy` obespecheniya kachestva i bezopasnosti produktov pitaniya: vzglyad na problemu // Gosudarstvennaya sluzhba i kadry`. 2020. № 5. S. 49–51.

4. Epifanov A. E., Kdlyan E. L. Teoreticheskie aspekty` vozdejstviya zakonnosti na pravovoe povedenie lichnosti. M.: Yurlitinform, 2015. 208 s.

5. Zhorova M. D. Vliyanie global`ny`x klimaticheskix izmenenij na sel`skoe khozyajstvo i prodovol`stvennyuyu bezopasnost` // Mezhdunarodny`j tekhniko-e`konomicheskij zhurnal. 2011. № 4. S. 12–18.

6. Kozlova M. Yu. Sredstva «umnogo regulirovaniya», vliyayushhie na vy`bor potrebitelyami polezny`x dlya zdorov`ya produktov // Legal Concept = Pravovaya paradigma. 2021. T. 20. № 3. S. 24–29.

7. Navasardova E`. S., Nutrixin R. V. Prinuditel`noe iz`yatie zemel`nogo uchastka kak sankciya zemel`no-pravovoj otvetstvennosti v Rossii i stranax Evrazijskogo e`konomicheskogo soyuza // Gumanitarny`e i yuridicheskie issledovaniya. 2020. № 4. S. 165–170.

8. Ry`zhenkov A. Ya. O roli i znachenii funkcij agrarnogo prava // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2021. № 2 (64). S. 64–68.

9. Sevryukova G. A. Prioritety` razvitiya APK regiona v sisteme e`konomicheskoy i prodovol`stvennoj bezopasnosti (na primere Central`no-Chernozemnogo regiona): avtoref. dis. ... d-ra e`kon. nauk. Ekaterinburg, 2005. 45 s.

10. Skvorcov E. A. Perspektivy` primeneniya tekhnologij iskusstvennogo intellekta v sel`skom khozyajstve regiona // E`konomika regiona. 2020. T. 16. Vy`p. 2. S. 563–576.

11. Sobolev N. S. Vzaimoobuslovlennost` prodovol`stvennoj neobespechennosti i prodovol`stvennoj bezopasnosti naseleniya i gosudarstva // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya Seriya. Seriya «Sociologiya. Politologiya». 2010. T. 10. Vy`p. 3. S. 46–50.

12. Yarkova T. M. Prodovol`stvennaya bezopasnost`: rossijskij opy`t i zarubezhnaya praktika: monografiya. Perm`: Prokrost`, 2019. 192 s.

A. E. Epiphanov

A. Yu. Mokhov

CONCERNING THE NORMATIVE DEFINITION OF THE CONCEPT OF “FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION” IN THE CONTEXT OF ENSURING AND PROTECTING THE RIGHT OF EVERYONE TO FOOD

Abstract. In connection with the reform of legislation the issues of regulating individual rights of the individual in the new legal conditions are becoming increasingly important. The right of everyone to food is aimed at satisfying the basic human need for food.

The authors used analysis, synthesis, classification, as well as the method of comparative legal study of international standards of access to good-quality food and their reflection in the acts of the Russian Federation.

The right to food is considered by the authors in connection with the existence of real opportunities for citizens to participate in agricultural activities. Taking into account the identified broad content of the concept of “ensuring and protecting the right of everyone to food”, it is proposed to state the definition of food security in a new edition, reflecting

the priority of the social orientation of food policy and the need for the normal functioning of ecological and technological systems. Theoretical significance. The significance of the research lies in making the connection between social and economic indicators and the state of information systems, environment and land use among the necessary conditions for achieving indicators of food security in Russia.

Keywords: food security of the country; everyone's right to food; affordable food; good-quality food; healthy food.

Статья поступила в редакцию: 10.12.2021;
одобрена после рецензирования: 11.01.2022;
принята к публикации: 13.01.2022.

The article was submitted: 10.12.2021;
approved after reviewing: 11.01.2022;
accepted for publication: 13.01.2022.