

Н. И. Алексеева

Трансформация ценностей в праве на современном этапе развития общества: поиск преодоления кризисных явлений¹

В статье раскрывается природа правовых ценностей, их содержание, представление о праве как ценности и его ценностных критериях. Анализируются основные тенденции, характерные для системы ценностей, возникшие в связи с вызовами современности. Резюмируется, что в условиях нарастания системного кризиса большое значение приобретает выбор пути развития государства, от которого будет зависеть сохранение традиций, базирующихся на системе ценностей конкретного социума, и их развитие в соответствии с вызовами современности.

Ключевые слова: правовые ценности; традиция; модернизация; глобализация; кризис; право; правовая культура.

Ценность как философская категория получает свое развитие в 60-е годы XIX века в трудах немецкого философа Р. Г. Лотце, поднимавшего вопросы определения критериев ценности, соотношения объективного и субъективного в ценностях.

Сам термин «аксиология» вводится в научный оборот в начале XX века французским педагогом и философом Полем Лапи. Аксиология как самостоятельная наука о ценностях появилась в конце XIX века и получила свое дальнейшее развитие уже в начале XX века.

Однако система ценностей рассматривается не только в рамках аксиологии, но и является предметом исследования ученых, работающих в различных областях знаний, в том числе и в юриспруденции.

При использовании аксиологического метода ценности, с одной стороны, позволяют определять характер объекта исследования, с другой — сами

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00770А «Эффективность правового регулирования и преодоление кризисов в праве: теоретическое и историко-правовое измерения».

выступают объектом исследования, развитие которого обусловлено следующими факторами: исторической эпохой, политическим режимом, традициями конкретного социума и т. д.

Исследование проблемы ценностей представителями различных наук детерминирует плюрализм мнений относительно данной категории в научной литературе.

Общепринятой является интерпретация ценностей, предложенная американским социологом, профессором социологии Калифорнийского университета Н. Смелзером, по мнению которого ценности, составляющие основу нравственных принципов, являются «общепринятыми убеждениями относительно целей, к которым человек должен стремиться» [11, с. 50]. В данной интерпретации акцент делается на нормативном аспекте ценностей, принятых в конкретном обществе, установленных определенным общественным строем.

Некоторые исследователи связывают ценности с потребностями и интересами определенных социальных групп, а также относят к ним базовые социальные установки (О. В. Аксенова, А. Г. Здравомыслов, И. А. Халий) [1, с. 10, 12].

Другие ученые, рассматривая данную категорию в проблемном контексте, определяют ценности как ресурс межэтнического согласия, указывая на то, что ценности выступают фундаментом консолидации социума [6, с. 14].

В юридической литературе дифференцируются такие понятия, как «ценности в праве» («правовые ценности») и «ценности права».

Так, профессор В. Г. Графский, занимаясь разработкой проблемы ценности права и иных социальных ценностей в рамках проекта «Политико-правовые ценности: история и современность», выступил с докладом «Ценности в праве: история и современность», где указывал, что ценности, с одной стороны, имеют моральное и технико-организационное обоснование, а с другой — сами служат обоснованием для правил и принципов правового общения. Этот известный ученый подчеркивал, что ценностное измерение права можно определять следующими формулами: «право как ценность» и «ценности в праве». При этом им отмечалось, что ценностные свойства права могут быть базовыми (сущностными, первичными) и функциональными (инструментальными, вторичными) [2].

Такие ценности, как свобода, справедливость, равенство, присущие правосознанию конкретного общества и представляющие собой некие идеалы, олицетворяются в праве и становятся его основными ценностями [3, с. 79].

Ценностная природа права находит свое отражение в правосознании и правовой культуре и проявляется в традициях, принципах, морально-этических установках, идеях и ценностях. Именно благодаря правовой традиции, которая представляет собой совокупность ценностей в конкретном обществе и сохраняет преемственность в праве, обеспечивается устойчивость правовой системы и ее последовательное развитие, правовые ценности передаются из поколения в поколение.

Что касается категории «традиция», то она разрабатывается представителями различных гуманитарных наук: лингвистами, историками, философами, этнографами, правоведами, однако единообразие в понимании категории «традиция» в общем ее смысле и категории «правовая традиция» в частности отсутствует, поскольку в существующих исследованиях в основном рассматриваются отдельные аспекты указанной проблемы.

Так, правовая традиция рассматривается как совокупность правовых установок и ценностей, способных играть как новаторскую, так и сдерживающую роль [4, с. 32]; проявление правовой культуры; продукт социального взаимодействия определенной группы субъектов, коллективного осознания и восприятия совокупности ценностных установок внутреннего или внешнего происхождения [12, с. 51]; сочетание существующих устоев, фундаментальных начал, базирующихся на ценностях, присущих конкретному обществу.

Анализируя приведенные формулировки, можно заключить, что вне зависимости от того, как раскрывается категория «правовая традиция», она связывается с ценностями, которые выступают ее основой и определяют ее общую направленность. В свою очередь, они могут быть базовыми (универсальными), присущими любой политико-правовой традиции, и национальными, характерными для политико-правовой традиции конкретного государства.

В связи с многообразием ценностей, их динамичностью, а также структурной, содержательной и идентификационной трансформацией в пределах одной эпохи, исследователи предлагают типизировать и выстраивать ценности в определенную иерархическую структуру [8, с. 23].

Так, выделяются следующие группы ценностей: возникающие в результате развития конкретного общества, воплощающиеся в традициях и отражающие его социокультурную характеристику — общесоциальные (универсальные) ценности; связанные с ценностью самого права и ценностями, которые оно выражает (принципы, идеалы права и т. д.); отражающие возможности правовых коммуникаций и интеракций [7, с. 21].

Некоторые ученые дифференцируют ценности, связанные с целями (терминальные) и средствами (инструментальные). В данном случае акцентируется внимание на ценностях конкретного социума (коллектива) с учетом целей и средств их достижения. В рамках другого подхода авторы предлагают различать кардинальные ценности, определяющие границы для всех членов общества, связанные с такими категориями, как «жизнь», «здоровье», «гражданские права», и субкардинальные (правовое государство, гражданское общество, свобода печати и т. д.) [1, с. 11, 12].

Что касается универсальных ценностей, таких как свобода, равенство, жизнь и здоровье личности, безопасность, легитимность, легальность, то их существование обусловлено наличием самого общества. Универсальные ценности присущи любой эпохе и связаны с типом общественного устройства, сохраняют культурные феномены, к которым относится и право [9, с. 49–50].

В свою очередь, универсальные ценности и жизненные смыслы, актуальные в различные исторические периоды, подвергаются трансформации под воздействием многочисленных факторов. Что касается права, то способность к изменению, динамичность, является внутренним его свойством, подтверждением этому служит эволюция прав человека, а именно концепция трех поколений: гражданские и политические; социально-экономические; культурные — коллективные права.

Вследствие этого актуальной становится еще одна проблема — динамика изменения ценностей (ценностный дрейф), получившая развитие в концепции американского социолога и политолога Р. Инглхарта, по мнению которого один набор ценностей сменяется другим. И. М. Кузнецов, обращаясь к этой проблематике, предлагает под транзитом ценностей понимать некоторое переходное состояние, которое может осуществляться в двух направлениях: от традиции к модернизму и наоборот. В отличие от позиции Р. Инглхарта, набор ценностей, присущий определенному сообществу, остается, по мнению ученого, относительно постоянным во времени, а ценностный дрейф — это прежде всего трансформация содержательной составляющей понятий, обозначающих ценности [6, с. 17–18].

Таким образом, И. М. Кузнецов, анализируя динамику ценностей, акцентирует свое внимание на переходном состоянии определенного набора ценностей, которое зависит от того, каким будет их истолкование: модернистским, направленным на поддержание личной автономии, или традиционалистским, ориентированным на поддержание стабильности общества.

Традиционная система ценностей направлена на поддержание стабильности и преемственности конкретного социума. Наряду с динамичностью еще одно свойство права — это стабильность.

Профессор Т. В. Шатковская, известный российский ученый, связывает стабильность социума с навыком отдельного индивида функционировать внутри определенной системы ценностей, отвечающей условиям современности [12, с. 54].

Аналогичной позиции придерживается Б. М. Лепешко, определяя значимость традиции для устойчивости социума особенно в кризисные периоды его развития. Ученый отмечает, что «такого рода устойчивость коренится как в индивидуальной, коллективной психике, так и связана с основными архетипами коллективного бессознательного, предполагающего наличие поведенческих стереотипов» [8, с. 21].

Как видим, система ценностей, выступающая фундаментом правовой традиции, позволяет сохранять стабильность социума, при этом она должна отвечать условиям современности.

В научной литературе специалистами по-разному соотносятся явления традиционализма и модернизации права: от противопоставления традиции и инновации, в результате которого происходит деформация системы ценностей, до взаимодействия в виде органического сочетания традиций и современности с учетом социокультурного фактора.

Анализируя процессы модернизации права, профессор Л. В. Карнаушенко отмечает потенциальные опасности для его развития. С одной стороны, ускоренная модернизация, связанная с быстрыми изменениями, происходящими в обществе, требует от права соответствия потребностям и преобразованиям социальной системы. В силу того что изменения, происходящие в обществе, разноплановы и разнонаправленны, то такая ситуация может негативно сказаться на трансформации права, поскольку право является инерционной системой и не приемлет быстрых изменений [5, с. 110, 113].

На наш взгляд, стоит согласиться с теми учеными, которые связывают процессы модернизации с изменением роли традиций, а следовательно, и системы ценностей.

По мнению некоторых ученых, в процессе модернизации перед правом возникает ряд задач, сопряженных как с сохранением фундаментальных ценностей в современных условиях, так и с выработкой теоретических моделей для решения глобальной задачи информационного общества, связанной с преодолением неравенства граждан в доступе к современным цифровым коммуникационным технологиям и предоставляемым ими услугам [10, с. 108].

Трансформация правовой системы на современном этапе обуславливается различными факторами, одним из которых выступает кризис. С одной стороны, кризис проявляется в негативных тенденциях в праве: имеют место отставание правовых норм от современной социальной реальности, низкий уровень правосознания и правовой культуры, невозможность права выполнять основные свои функции, кризис системы общественных отношений или традиции права. С другой стороны, кризис выступает переломным моментом, в результате которого происходят определенные изменения, способствующие обновлению правовой системы.

Технологический фактор, наряду с кризисом, также оказывает влияние на систему традиционного права. Использование информационных технологий в различных сферах деятельности, в том числе в правотворческой и правоприменительной, приводит к существенным преобразованиям в системе права и правовой системе. Это отражается на эволюции отдельных правовых институтов, правовых ценностях и основных признаках права, которые утрачивают свой прежний смысл.

Право представляет собой не только социальный регулятор, но и социальную ценность. Являясь частью культуры определенного социума, право тесно взаимосвязано с традицией и системой ценностей, сформированных в процессе социализации. Правовые ценности как основополагающие характеристики правовой системы оказывают влияние на механизм правового регулирования. В свою очередь, модернизация правовой системы и ее отдельных элементов отражается в том числе и на ценностных ориентирах конкретного общества.

С одной стороны, ценностям присуща такая черта, как динамизм, детерминированный социально-экономическими, политическими и идеологическими

факторами. Это можно увидеть на примере смены общественного строя, которая приводит к изменению системы правовых ценностей.

С другой стороны, ценности обладают таким свойством, как абсолютность, тесно связанным с цивилизационным значением права. Данное свойство проявляется в неизменности абсолютных универсальных ценностей.

Таким образом, трансформация ценностей в современный период развития социума обусловлена совокупностью факторов, среди которых особое значение приобретают такие тенденции, как традиционализм и модернизация.

Резюмируя вышеизложенный материал, отметим, что особую роль в процессе модернизации правовой системы играют выбираемые ориентиры формирования структуры аксиологического фундамента. В условиях нарастания глобального системного кризиса большое значение приобретает поиск не только путей развития государства в экономических и правовых пределах, но и социокультурных стратегий, способных укрепить и сохранить систему правовых традиций и ценностей.

Система ценностей, их типизация и обоснование являются основополагающим вектором в процессе сохранения культурно-исторических традиций. От объема инноваций, используемых в процессе модернизации правовой системы, будет зависеть дальнейшее сохранение традиций, основой которых выступает система ценностей, присущих обществу в конкретный исторический период, их эволюция в соответствии с вызовами современности, а также устойчивость развития правовой системы и сохранение национальной идентичности.

Литература

1. Актуализированные ценности современного российского общества: монография / отв. ред.: И. А. Халий. М.: Институт социологии РАН, 2015. 273 с.
2. Графский В. Г. Право и социальные ценности в исторической ретроспективе // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 1. С. 86–90.
3. Графский В. Г. Традиции и обновление в праве // Проблема ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М.: Юрист, 1996. С. 74–89.
4. Дорская А. А. Основные этапы формирования государственно-правовой традиции в России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 2 (109). С. 31–36.
5. Карнашенко Л. В. Модернизация права как социальная проблема в условиях трансформирующегося российского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 3. С. 110–114.
6. Кузнецов И. М. Ценностные маркеры культурно-исторической идентичности россиян // Вестник института социологии. 2017. № 3 (22). Т. 8. С. 13–31.
7. Ланг П. П. Аксиологические основы юридической герменевтики // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2021. № 1 (41). С. 20–26.
8. Лепешко Б. М. Правовая традиция и проблема ценностей // Социально-политические науки. 2013. № 3. С. 19–24.

9. Малыковцева Е. В. Проявление ценностного содержания права в правовой действительности // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 49–52.
10. Рыбаков О. Ю., Тихонова С. В. Модернизация права и социогуманитарная наука: проблемы диалога // Общественные науки и современность. 2011. № 6. С. 101–109.
11. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. 668 с.
12. Шатковская Т. В. Традиции и модернизация в праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал российского права. 2014. № 4 (208). С. 45–56.

Literatura

1. Aktualizirovanny`e cennosti sovremennogo rossijskogo obshhestva: monografiya / otv. red. I. A. Xalij. M.: Institut sociologii RAN, 2015. 273 s.
2. Grafskij V. G. Pravo i social`ny`e cennosti v istoricheskoy retrospektive // Vestnik Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda. 1997. № 1. S. 86–90.
3. Grafskij V. G. Tradicii i obnovlenie v prave // Problema cennostnogo podxoda v prave: tradicii i obnovlenie. M.: Yurist, 1996. S. 74–89.
4. Dorskaya A. A. Osnovny`e e`tapy` formirovaniya gosudarstvenno-pravovoj tradicii v Rossii // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. 2016. № 2 (109). S. 31–36.
5. Karnaushenko L. V. Modernizaciya prava kak social`naya problema v usloviyax transformiruyushhegosya rossijskogo obshhestva // Gumanitarny`e, social`no-e`konomicheskie i obshhestvenny`e nauki. 2016. № 3. S. 110–114.
6. Kuznecov I. M. Cennostny`e markery` kul`turno-istoricheskoy identichnosti rossiyan // Vestnik instituta sociologii. 2017. № 3 (22). T. 8. S. 13–31.
7. Lang P. P. Aksiologicheskie osnovy` yuridicheskoy germenевtiki // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2021. № 1 (41). S. 20–26.
8. Lepeshko B. M. Pravovaya tradiciya i problema cennostej // Social`no-politicheskie nauki. 2013. № 3. S. 19–24.
9. Maly`kovceva E. V. Proyavlenie cennostnogo sodержaniya prava v pravovoj dejstvitel`nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2016. № 2. S. 49–52.
10. Ry`bakov O. Yu., Tixonova S. V. Modernizaciya prava i sociogumanitarnaya nauka: problemy` dialoga // Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`. 2011. № 6. S. 101–109.
11. Smelzer N. Sociologiya. M.: Feniks, 1994. 668 s.
12. Shatkovskaya T. V. Tradicii i modernizaciya v prave: sravnitel`no-pravovoj aspekt // Zhurnal rossijskogo prava. 2014. № 4 (208). S. 45–56.

N. I. Alekseeva

**Transformation of Values in Law at the Present Stage of Development of Society:
Search for Overcoming Crisis Phenomena**

The article reveals the nature of legal values, their content, the idea of law as a value and its value criteria. The main trends typical of the value system in connection with the challenges of our time are analyzed. It is summarized that in the conditions of the growing systemic crisis, the choice of the path of development of the state, which the preservation of traditions based on the system of values of the particular society and their development in accordance with the challenges of our time will depend on.

Keywords: legal values; tradition; modernization; globalization; a crisis; right; legal culture.