

Е.М. Крупеня

**Обзор XV Международной научной
конференции «Правосознание в правовой
реальности современного социума»
(«Спиридоновские чтения»,
Санкт-Петербург, 10–11 апреля 2015 года)**

Международная научная конференция «Спиридоновские чтения» ежегодно проводится в апреле и приурочена ко дню памяти выдающегося отечественного ученого Льва Ивановича Спиридонова. Юбилейная, XV конференция в текущем году проходила 10–11 апреля. Как и многие предшествующие годы, апрельские Спиридоновские чтения проводили на базе Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права (СПБИНВЭСЭП).

Бессменными организаторами и вдохновителями Спиридоновских чтений, снискавших большую популярность среди экспертного сообщества России и зарубежья, стали ученики и последователи Льва Ивановича Спиридонова. Среди них отдельно стоит отметить известного специалиста в области постклассической теории права профессора Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Илью Львовича Честнова, доктора юридических наук, профессора. Трудно представить организацию и проведение Спиридоновских чтений без декана юридического факультета СПБИНВЭСЭП Андрея Борисовича Сапельникова, кандидата юридических наук, доцента.

В текущем году Спиридоновские чтения были посвящены проблемным вопросам правосознания и его роли в правовой жизни современного общества. Актуальность этой темы для правовой жизни современного общества, в том числе и России, переоценить едва ли возможно. В современной отечественной общеправовой теории универсальное понятие «правосознание» до сегодняшнего дня не выработано, и едва ли можно ожидать, что ситуация кардинально поменяется в ближайшем будущем. Сложившееся в академической среде

положение по вопросу о понимании правосознания, впрочем, вполне объяснимо, оно обусловлено целым рядом объективных причин и субъективных условий.

Как позитивный следует оценивать тот очевидный факт, что научная общественность до сих пор не оставила надежды и продолжает предпринимать интенсивные попытки прояснить значение категории «правосознание», исследуя соотношения данного научного конструкта как с правом, так и с различными парадигмами права и государства — правопониманием. Значимость научной разработки правосознания убедительно показал И.Л. Честнов в двух докладах, представленных на юбилейных Спиридоновских чтениях.

В своем, как всегда интересном и побуждающем к размышлениям, выступлении на тему «Место и роль правосознания в правовой реальности» Илья Львович, в частности, отметил изменения, которые вносит постклассическая методология в изучение правосознания. С его точки зрения, правосознание — не просто категория общей теории права, а важнейший аспект правовой реальности. Именно правосознание обеспечивает конструирование норм права, их фиксацию в соответствующих формах и реализацию в практиках людей — носителей правосознания (статусов субъектов права).

Во втором докладе «Теоретическое правосознание: результаты социологического исследования» профессор И.Л. Честнов актуализировал тему изменений в научном мировоззрении и, как следствие этого, обозначил проблему «размытости» критериев авторитета научного сообщества как референтной группы в современном обществе. В научном сообществе, делает вывод профессор Честнов, общезначимых авторитетов сегодня нет, авторитет фрагментирован по разным основаниям. В ходе проведенного им микроисследования в форме ответов потенциальных участников конференции и других коллег на вопросы установлено, что среди оснований для такой фрагментации выступают не только тип понимания права, но и другие факторы: идеологический, религиозный, национальный.

В целом проблематика XV Международной конференции «Спиридоновские чтения» традиционно широка и разнопланова. Условно тематика представленных для обсуждения докладов может быть разделена на две группы. К первой группе сообщений можно отнести те, в которых правосознание рассматривалось как объект теоретического анализа. Ко второй — доклады, посвященные практико-ориентированному (профессиональному) правосознанию. Были представлены также доклады об историческом измерении правосознания в контексте отечественной истории права.

Различные аспекты правосознания как одного из традиционных объектов общей теории государства и права были проанализированы в научных сообщениях таких исследователей, как И.Л. Честнов («Место и роль правосознания в правовой реальности»), В.В. Лапаева («Правосознание и догма права»), Е.М. Крупеня («Правосознание субъекта статусного публичного права: теоретико-методологический аспект»), Н.В. Исаева («Концепция Л.И. Спиридонова о диалектике индивидуального, группового и коллективного правосознания в контексте правовой идентичности») и др.

В контексте отечественной истории права различные аспекты правосознания исследовали Д.А. Пашенцев — «Правосознание и правовая традиция», Н.Н. Ефремова — «Ценности правосудия как фактор формирования правосознания (на примере Великой судебной реформы в России)» и др.

Большой интерес у участников Спиридоновских чтений вызвало сообщение А.А. Дорской, доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой международного права РГПУ им. А.И. Герцена.

Юбилейная, XV Международная научная конференция «Спиридоновские чтения» была отмечена еще одним, важным, как представляется, моментом — Трибуной молодого ученого. В рамках этой части конференции результаты научных исследований представили пять докладчиков, преимущественно студенты 2-го и 3-го курсов Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права.

С учетом вышеизложенного без преувеличения можно утверждать, что Спиридоновские чтения в жизни юридического сообщества заняли свое достойное место.