

**А.И. Поляков**

## **Формирование неправительственных общественных организаций, осуществлявших деятельность по охране интересов граждан в России во второй половине XIX века**

В статье рассматриваются тенденции формирования и развития неправительственных общественных организаций, осуществлявших правозащитную и правоохранительную деятельность в России во второй половине XIX века, к которым автор отнес: институт частных поверенных, адвокатуру, земские и городские органы самоуправления, женское движение, частные благотворительные организации и т. д.

*Ключевые слова:* правоохранительные институты; неправительственные организации; Судебная реформа 1864 года; институт частных поверенных, адвокатура; земства; феминистское движение; благотворительные организации.

**С**оциально-правовые реформы Российской империи второй половины XIX века затронули неправительственные общественные организации и общественные институты, имеющие отношение к правоохранительной и правозащитной деятельности. Отчасти это стало показателем развития новых тенденций в Российском государстве. О первой из них писал Ф.А. Петров, характеризуя преобразования Александра II: «...реформы 60-х – начала 70-х годов XIX века были заметным шагом вперед на пути превращения России в правовое государство, они коренным образом изменили политический облик страны, однако оставался неизменным центральный бюрократический аппарат самодержавия. Именно в нем коренился главный парадокс русской истории» [6: с. 32].

Вторая тенденция была связана с реализацией принципов равенства всех перед законом. Именно Судебная реформа 1864 года заложила базис для развития популярных в то время в Европе принципов равной ответственности перед законом. Она предусматривала гласность и состязательность судебного процесса. Судебная власть была отделена от исполнительной и законодательной

ветвей власти. Был введен бессловный и гласный суд, утвержден принцип несменяемости судей. Во многом благодаря этому наметился рост правового самосознания общества, обозначился подъем общественной активности, что повлияло и на развитие неполитических объединений.

Движение российского общества к правовому государству предопределило зарождение и активное функционирование негосударственного сектора, осуществлявшего защиту интересов граждан. Следуя курсу на становление буржуазно-демократического общества, чиновники были вынуждены создавать условия для активного функционирования адвокатуры и иных общественных организаций, способных защищать законные интересы граждан.

После выхода 20 ноября 1864 года «Учреждения судебных установлений»<sup>1</sup> возникла целесообразность организации института присяжных поверенных в форме корпорации при судебных палатах. Названная структура не входила в состав суда, а существовала на основе самоуправления под надзором судебной власти. В соответствии со статьей 354 названного акта присяжными поверенными могли быть лица, получившие аттестаты университетов или других высших учебных заведений, иные документы об окончании юридических курсов, либо «...по выдержании экзамена в сих науках, если сверх того прослужили не менее пяти лет по судебному ведомству в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел»<sup>2</sup>, или состоявшие не менее пяти лет кандидатами на должности по судебному ведомству, или если они занимались судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников. При этом указанные лица не могли быть моложе 25 лет. Присяжные поверенные приписывались к судебным палатам и обязаны были избирать место жительства в одном из городов округа той палаты, к которой они были приписаны. Надзор над деятельностью присяжных поверенных должны были осуществлять создаваемые советы присяжных поверенных.

Практическая реализация судебных установлений показала необходимость кратного увеличения количества присяжных поверенных, что привело к изданию в 1874 году закона, учредившего наряду с присяжной адвокатурой институт частных поверенных. Частных поверенных считали второстепенным звеном в адвокатской системе, поскольку к ним предъявляли менее жесткие требования. Частные поверенные не объединялись, а свою деятельность осуществляли при судах. Основанием утверждения в должности частного поверенного и получения права на участие в производстве гражданских дел у мировых судей и в общих судебных установлениях являлось получение особого свидетельства, которое выдавали суды того округа, где частный поверенный осуществлял ходатайство по делам.

<sup>1</sup> URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?regim=4&page=180&part=807](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php?regim=4&page=180&part=807) (дата обращения: 20.03.2015).

<sup>2</sup> URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php) (дата обращения: 20.03.2015).

Фактически данный акт закрепил существование адвокатуры как негосударственной структуры, представлявшей интересы физических и юридических лиц и выступавшей как официально признанная на государственном уровне правоохранительная организация.

Помимо адвокатуры, в это время активно развивались неправительственные институты, такие, как земские и городские органы самоуправления. Они разрушали монополию бюрократии и самодержавия на общественную деятельность. Через земства были реализованы различные проекты, в которых учитывали интересы малоимущих граждан. Особое значение придавали культурно-просветительной работе. На данное направление в 70-е годы XIX века из бюджета было выделено 15–20 % денежных средств [5: с. 159].

Земства оказывали содействие распространению знаний в области агрономии, помогали развитию кустарной промышленности, приводили в порядок статистическую отчетность, хозяйственную деятельность, решали бытовые вопросы, способствовали развитию врачебной помощи населению через земских врачей и больницы.

Однако деятельность земств государство жестко регламентировало статьей 7 «Положения о губернских и уездных учреждениях» от 1 января 1864 года<sup>3</sup>, которая четко определяла, что земские учреждения не могут выходить из круга указанных им дел; они не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных властей и учреждений. Несмотря на это, земства принимали участие в оказании правовой помощи малоимущим гражданам. Такая сфера деятельности прямо не регламентировалась действующим на тот период законодательством.

Одним из популярных общественных движений не только в Европе, но и в России во второй половине XIX века было женское движение, которое получило распространение после узаконения буржуазно-демократических реформ.

Начальный этап развития женского движения охватывает период с 1859 по 1905 год. Создание в 1859 году Общества доставления дешевых квартир и других пособий нуждающимся жителям Санкт-Петербурга было идеей М.В. Трубниковой, А.П. Философовой и В.Н. Ростовцевой. В том же году начало действовать Общество для оказания материальной помощи беднейшему населению, инициированное М.В. Трубниковой, А.П. Философовой и Н.В. Стасовой, которых именовали «феминистским триумvirатом». На начальном этапе триумvirат, вместе с другими инициативными лицами и сторонниками, развернул широкую филантропическую, образовательную и консультативно-правовую деятельность, что было характерно для феминизма в период притеснений и ограничения возможностей политической активности.

<sup>3</sup> URL: [http://www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?regim=4&page=1&part=803](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php?regim=4&page=1&part=803) (дата обращения: 20.02.2015).

В 1861 году А.П. Философова подготовила документы для открытия в столице первой женской трудовой ассоциации — Общества женского труда, которое начало действовать с 1862 года, далее в 1863 году М.В. Трубникова и Н.В. Стасова учредили женскую издательскую артель. С 1864 года в Петербурге открыл двери первый магазин женских рукоделий, дававший женщинам работу в качестве продавщиц, торговавший швейными инструментами и готовой продукцией (при магазине была открыта и мастерская, где можно было обучиться навыкам шитья) [7].

Рассматривая проблему женского движения с критических позиций, Петр Алексеевич Кропоткин в своих записках констатировал, что «Александр II не навидел ученых женщин. Когда он встречал девушку в очках и в гарибальдийской шапочке, то пугался, думая, что перед ним нигилистка, которая вот-вот выпалит в него из пистолета»<sup>4</sup>.

Отношение самодержавия к образованным женщинам особым образом отражалось на женских организациях. В 1881 году значительное количество из них попали под запрет вместе с иными общественными объединениями. В большинстве случаев женщины, получившие дипломы о высшем образовании, а также окончившие образовательные курсы в России или за рубежом, как правило, имели проблемы с трудоустройством. Даже созданное в 1893 году по инициативе Н. Стасовой Общество вспоможения окончившим курс наук не могло обеспечить их работой.

Отмечая негативные тенденции того периода, можно констатировать, что феминистское движение в России не было и не могло быть массовым. Оно не располагало своими представителями в государственных организациях, не имело возможности оказывать постоянное давление на власть или лоббировать свои интересы. Тем не менее данное движение существенно повлияло на формирование общественного мнения и отношения к проблемам женской части населения страны.

Особое положение феминистское движение получило после выхода в свет романа Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Данная книга способствовала созданию женских трудовых ассоциаций и коммун, а также определенным образом повлияла на решение личных и семейных коллизий в духе героев и героинь этого произведения.

Реформы социально-правовой среды, развитие науки и техники показали необходимость формирования системы подготовки профессиональных работников. В этой связи на местах появлялось большое число педагогических и культурно-просветительных организаций, чья деятельность активизировалась после 1870 года, когда они стали работать совместно с органами местного самоуправления. В этот период широкое распространение получило движение по оказанию адресной социальной помощи. Именно оно стимулировало рост

<sup>4</sup> Кропоткин о женском движении XIX века // Кропоткин П.А. Записки революционера. URL: <http://anarho-feminizm.livejournal.com/154496.html> (дата обращения: 15.03.2015).

благотворительных организаций, которых к концу XIX века в России насчитывалось 4 762 общества и 6 278 благотворительных заведений. Как отмечалось, большинство из них (около 8 тысяч) находились в городах, а остальные в сельской местности [8: с. 98].

Регламентировал деятельность благотворительных организаций, создаваемых по инициативе частных лиц, специальный законодательный акт — Устав об общественном призрении, согласно которому благотворительная организация могла состоять из неограниченного числа членов, уплачивающих членские взносы или обязующихся содействовать организации личным трудом в достижении ее целей [9]. Все участники организаций делились на почетных, действительных и соревнователей. Высшим руководящим органом было Общее собрание членов организации, на котором избирали Правление (Комитет, Совет) организации и ревизионную комиссию.

В статье 442 вышеназванного Устава закреплялось положение об обязательном наличии денежных средств, необходимых для функционирования данной организации [9]. В частности, говорилось, что, в отличие от государственных, частные благотворительные организации не могли быть созданы без формирования соответствующих финансовых средств. По состоянию на 1900 год средства, обеспечивающие стоимость недвижимости, составляли: в благотворительных обществах — 74 %, а в благотворительных учреждениях — 43 %. Благотворительным обществам и частным благотворительным учреждениям государство представляло льготы относительно некоторых платежей, пошлин, сборов и других повинностей [9].

Как отмечалось в «Очерках истории права Российской империи», создание царским правительством «...примерного устава для некоторых видов благотворительных организаций являлось следствием стремления государства одновременно и поощрять, и контролировать частную благотворительность» [4: с. 237].

Еще одна тенденция, косвенно влиявшая на формирование правозащитного сектора в конце XIX века, связана с развитием практико-ориентированного образования, которое начало складываться в некоторых университетах России. Как утверждают исследователи, появление юридических клиник при Московском университете, в Университете Святого Владимира в Киеве, Казанском университете оказало существенное влияние на привлечение студентов к реализации практических задач, приблизив теоретическое обучение к практике применения знаний [1: с. 4].

Устройство юридических клиник соответствовало задачам тех лет, а именно оказанию бесплатной юридической помощи «...нуждающимся бедным людям. Тут же бесплатно могла составляться соответствующая бумага или судебный иск. Более сложные дела распределялись между отдельными учащимися (кураторами). К обсуждению принимались вопросы, случаи, дела гражданского и уголовного свойства — иски, тяжбы, апелляции, ревизионные и следственные дела» [2: с. 62].

Этот опыт оказался удачным, так как работа в клиниках знакомила учащихся с реальными проблемами юридической практики, позволяла на деле применить

приобретенные знания, формировала профессиональные и личные качества будущих юристов. Клиническая практика выполняла важную социальную функцию: обеспечивала право малоимущих граждан на получение квалифицированной юридической помощи и соответственно способствовала защите имущественных и иных интересов.

Подводя итог, можно констатировать, что после отмены крепостного права и реализации Судебной реформы 1864 года в российском обществе произошли позитивные процессы, изменившие мировоззрение граждан. Российская империя вступила в полосу демократических преобразований, отразившихся на ее внутренней правовой политике, которая содействовала появлению и активизации деятельности неправительственных правоохранительных и правозащитных институтов, что в определенной степени повлияло на изменение социально-правового положения граждан государства.

### *Литература*

1. Дорская А.А. Развитие юридического образования как составляющая российских правовых реформ: историко-правовой анализ // Юстиция. 2013. № 1. С. 1–7.
2. Дудырев Ф.Ф., Малков В.П. Юридические клиники в России: Возвращение через 150 лет // Государство и право. 2002. № 4. С. 61–63.
3. Ефремова Н.Н. Развитие конституционных основ правосудия в России (историческая ретроспектива) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2014. № 2. С. 31–37.
4. Комаров Н.И., Пашенцев Д.А., Пашенцева С.В. Очерки истории права Российской империи (вторая половина XIX – начало XX в.). М.: Статут, 2006. 338 с.
5. Пашенцев Д.А. История государства и права России: курс лекций. М.: Эксмо, 2010. 448 с.
6. Петров Ф.А. Земско-либеральные проекты переустройства государственных учреждений в России в конце 70-х – начале 80-х годов XIX в. // Отечественная история. 1995. № 4. С. 32–33.
7. Пушкарева Н. Начало женского движения в России // Женское движение в России: вчера, сегодня, завтра: мат-лы конф. (Москва, 26 февраля 2010 г.) / отв. ред. Г.М. Михалева. М.: РОДП ЯБЛОКО, КМК, 2010. 232 с.
8. Пашенцева С.В. Правовое регулирование благотворительной деятельности в Российской империи // Государство и право. 2006. № 12. С. 98–104.
9. Устав об общественном презрении. СПб., 1892.

### *Literatura*

1. Dorskaya A.A. Razvitie yuridicheskogo obrazovaniya kak sostavlyayushhaya rossijskix pravovy'x reform: istoriko-pravovoj analiz // Yusticiya. 2013. № 1. S. 1–7.
2. Dudy'rev F.F., Malkov V.P. Yuridicheskie kliniki v Rossii: Vozvrashenie cherez 150 let // Gosudarstvo i pravo. 2002. № 4. S. 61–63.
3. Efremova N.N. Razvitie konstitucionny'x osnov pravosudiya v Rossii (istoricheskaya retrospektiva) // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2014. № 2. S. 31–37.
4. Komarov N.I., Pashencev D.A., Pashenceva S.V. Ocherki istorii prava Rossijskoj imperii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.). M.: Statut, 2006. 338 s.

5. *Pashencev D.A.* Istoriya gosudarstva i prava Rossii: kurs lekci. M.: E'ksmo, 2010. 448 s.
6. *Petrov F.A.* Zemsko-liberal'ny'e proekty' pereustroistva gosudarstvenny'x uchrezhdenij v Rossii v konce 70-x – nachale 80-x godov XIX v. // *Otechestvennaya istoriya*. 1995. № 4. S. 32–33.
7. *Pushkareva N.* Nachalo zhenskogo dvizheniya v Rossii // *Zhenskoe dvizhenie v Rossii: vchera, segodnya, zavtra: mat-ly' konf. (Moskva, 26 fevralya 2010 g.) / otv. red. G.M. Mixaleva*. M.: RODP YaBLOKO, KMK, 2010. 232 s.
8. *Pashenceva S.V.* Pravovoe regulirovanie blagotvoritel'noj deyatel'nosti v Rossijskoj imperii // *Gosudarstvo i pravo*. 2006. № 12. S. 98–104.
9. *Ustav ob obshhestvennom prezrenii*. SPb., 1892.

***A.I. Polyakov***

**Formation of Non-governmental Organizations Carrying out Activities  
for the Protection of the Interests of Citizens in Russia  
in the Second Half of the 19<sup>th</sup> century**

The article considers tendencies of forming and developing non-governmental organizations which carried out human rights and law enforcement practices in Russia in the second half of the 19<sup>th</sup> century. The author refers private attorney institution, the Bar, district and city self-government bodies, feminist movement and private charitable institutions to the following organizations

*Keywords:* law enforcement institutions; non-governmental organizations; judiciary reform in 1864; chamber counsel institution; district councils; feminist movement; charitable institutions.