

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ**

Д.А. Пашенцев

**Правовые традиции России
и развитие международных
экономических организаций¹**

В статье показано влияние глобализации на развитие правовой системы России. Подчеркивается противоречие между либеральным вектором глобализации и правовой традицией России. Обозначена роль международных финансовых организаций в оказании давления на отечественную правовую систему.

Ключевые слова: глобализация; правовая традиция; международные экономические организации; Всемирная торговая организация; правовая система.

В современных условиях развитие национального права любой страны происходит под воздействием сложных многоплановых процессов, в совокупности именуемых глобализацией.

Глобализация представляет собой, с одной стороны, явление объективное, обусловленное процессом стремительной информатизации общественных отношений; с другой стороны, это явление усиливается из-за субъективного фактора, выраженного в стремлении транснациональных корпораций превращать национальные рынки в единый глобальный рынок для максимального извлечения прибыли. Из этого следует, что вектор трансформации национальной правовой системы в современных условиях также определяется сочетанием объективных и субъективных факторов, влияющих на принятие и реализацию правовых норм.

Одним из факторов, определяющих особенности развития национального права, является правовая традиция. Существует несомненное противоречие между глобализацией и правовой традицией. Глобализация заставляет национальную правовую систему меняться, приспосабливаться под чуждые ей образцы, развиваться по пути унификации. Правовая традиция, напротив,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского государственного научного фонда в рамках проекта проведения научных исследований «Правовые традиции России и развитие права международных организаций: проблемы взаимовлияния», проект № 15-03-00255. При написании статьи использованы материалы СПС «Консультант Плюс».

отрицает универсализм, она ориентирует на сохранение исторической специфики в развитии права и его базовых характеристик.

В центре правовой традиции находится человек как субъект права; именно он своими действиями воспроизводит правовую реальность. Как верно отмечает И.Л. Честнов, «с точки зрения антропологизма постсовременного мировоззрения, субъект права должен трактоваться не просто как субъект правоотношений, а гораздо шире — как центр правовой системы, ее творец и постоянный деятель. Именно субъект права формирует и воспроизводит своими действиями правовую реальность» [5: с. 55].

Одним из факторов, определяющих характер взаимодействия глобализации и правовой традиции, является принадлежность государства к одному из двух основных типов цивилизации: традиционалистскому или техногенному. По мнению академика РАН В.С. Степина, «динамизм техногенной цивилизации разительно контрастирует с консервативностью традиционных обществ, где виды деятельности, их средства и цели меняются очень медленно, иногда воспроизводясь на протяжении веков» [4: с. 24]. Это проявляется и в праве, которое, являясь регулятором общественных отношений, развивается с той же скоростью, что и эти отношения. Постоянный поиск и применение новых технологий социального управления и социальных коммуникаций, характерные для техногенной цивилизации, нетипичны для правовых систем традиционалистского типа. К числу последних относится и правовая система России.

Влияние процессов глобализации на развитие правовой системы России зависит от следующих факторов:

1) под воздействием глобализации происходят процессы унификации национального права и сближения национальных правовых систем; Россия, будучи включенной в систему мирового разделения экономических функций, также участвует в данном процессе;

2) под влиянием глобализации вырабатываются и внедряются международно-правовые стандарты, которые в рамках мирового сообщества воспринимаются как обязательные и фактически становятся таковыми;

3) относясь к числу цивилизаций традиционалистского типа, Россия в силу этого с трудом воспринимает практическое внедрение целого ряда успешно апробированных в западных государствах правовых институтов;

4) правительство России вынуждено принимать правовые меры по защите отечественной экономики, которая в условиях свободного рынка не может успешно конкурировать с транснациональными структурами;

5) процесс унификации на основе западных правовых стандартов замедлился после введения экономических и политических санкций против Российской Федерации.

В целом влияние глобализации на правовую систему России проявляется в следующем:

1) меняется менталитет субъекта права, который адаптируется к новым для себя правовым ценностям;

- 2) активизируются усилия по установлению стандартов прав человека и созданию механизмов их защиты;
- 3) активно развиваются отрасли права, связанные с информацией, финансами, предпринимательством, интеллектуальной собственностью;
- 4) более широко вовлекаются в правотворческую деятельность негосударственные структуры;
- 5) развитие правовой системы становится более динамичным.

Таким образом, в условиях глобализации правовая система России развивается через преодоление противоречия между нарастающим вызовом со стороны международных наднациональных структур, преследующих вполне определенные и четко выраженные интересы, и собственной правовой традицией, имеющей глубокие исторические корни. Это определяет необходимость отстаивания национальных интересов в экономике, противостояния усиливающемуся давлению транснационального капитала [6: с. 165–169].

В качестве таких международных наднациональных структур, являющихся движущей силой глобализации, выступают международные экономические организации. В их деятельности проявляется объективная закономерность — углубление взаимодействия международного и внутригосударственного права, национального общества с мировым сообществом [2].

Реализуя активную внешнеэкономическую политику, Российская Федерация принимает участие в деятельности ведущих международных экономических организаций, в том числе вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО), является членом Международного валютного фонда (МВФ), Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и т. д. Примечательно, что перечисленные структуры созданы на основе англо-американских проектов и в силу этого служат проводниками глобализации не только как объективной тенденции мирового развития, но и как искусственно направляемого процесса, далеко не всегда отражающего национальные интересы России. Ведущим вектором политики международных экономических организаций выступает либерализация мировой торговли, в результате которой экономики более слабые либо позже других включенные в систему международного разделения труда не выдерживают глобальной конкуренции и проигрывают в экономическом плане. При этом правила международных экономических организаций запрещают им принимать меры для защиты собственного рынка и своего производства. Например, необходимым условием и основополагающим принципом существования ВТО призвана свобода международной торговли. В то же время в развитии российской правовой традиции можно отметить частые периоды, связанные с проведением политики протекционизма, направленной на защиту собственного рынка и развитие отечественного производства [1: с. 153].

Ситуация обострилась после введения рядом западных стран экономических санкций против Российской Федерации. Будучи интегрированной в мировую финансовую систему, экономика России несет существенные потери от введенных ограничений. В связи с этим закономерно возникает вопрос

о том, какие стороны нашего участия в международных финансовых организациях преобладают: негативные или позитивные. К тому же указанные санкции представляют собой не что иное, как нарушение основополагающих принципов деятельности международных экономических организаций.

Вступление Российской Федерации в ВТО породило ряд проблем доктринального и практического характера. Среди них отметим следующие вопросы, которые требуют решения. Прежде всего, существует некоторая правовая неопределенность в регулировании прямого действия соглашений ВТО во внутреннем праве России. Озабоченность этим вопросом высказали участники круглого стола в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова [3: с. 183–185]. Ученые отметили, что правила ВТО, а также существующая практика рассмотрения споров в рамках ВТО предоставляют государствам практически неограниченные возможности по оспариванию решений, принимаемых другими государствами. Это означает, что в отношении Российской Федерации могут быть предъявлены многочисленные многомиллионные иски и требования о компенсации ущерба, вызванные принятием Россией и Таможенным союзом ряда мер по установлению таможенного и иного экономического регулирования. При этом анализ международного опыта показывает, что государства, которые занимают ведущее место в мировой торговле, не допускают применения прямого действия норм ВТО в своих национальных правовых порядках.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Глобализация представляет собой сочетание объективных и субъективных факторов, которые в совокупности определяют агрессивное навязывание незападным странам принципов либеральной экономики. Эти принципы вступают в противоречие с ценностями российской правовой традиции.
2. Представляется важной задача сохранения основополагающих принципов российской правовой традиции в условиях агрессивного давления международных финансово-экономических структур.
3. Требуется тщательного научного анализа и решения проблема соотношения норм и правил международных экономических организаций с внутренним правом Российской Федерации.
4. Необходимо доктринальное обоснование и практическое решение вопроса об ограничении прямого действия норм ВТО в правовом порядке России.
5. Требуется решения проблема соотношения норм ВТО и норм Таможенного союза.

Литература

1. Долакова М.И. Особенности развития финансовой политики Российской империи во второй половине XIX века // Вестник Академии права и управления. 2013. № 33. С. 153–155.
2. Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. 2002. № 3. С. 115–129.
3. Право ВТО в правовом порядке России и Таможенного Союза // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1. С. 183–185.

4. *Степин В.С.* Устойчивое развитие и перспективы цивилизации // Социальная политика и социология. 2005. № 1. С. 24–29.
5. *Честнов И.Л.* Человеческое измерение правовой реальности: на пути к формированию персонцентристской теории права // Актуальные проблемы права в современной России: сб. науч. ст. / под ред. Д.А. Пашенцева. Вып. 10. М.: Готика, 2009. С. 53–57.
6. *Drury R.* The Regulation and Recognition of Foreign Corporations: Responses to the Delaware Syndrome // Cambridge Law Journal. 1998. Vol. 57. Part. I. P. 165–169.

Literatura

1. *Dolakova M.I.* Osobennosti razvitiya finansovoy politiki Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX veka // Vestnik Akademii prava i upravleniya. 2013. № 33. S. 153–155.
2. *Lukashuk I.I.* Vzaimodeistvie mezhdunarodnogo i vnutrigosudarstvennogo prava v usloviyax globalizacii // Zhurnal rossijskogo prava. 2002. № 3. S. 115–129.
3. Pravo VTO v pravoporyadke Rossii i Tamozhennogo Soyuza // Evraziiskij yuridicheskij zhurnal. 2014. № 1. S. 183–185.
4. *Stepin V.S.* Ustojchivoe razvitie i perspektivy' civilizacii // Social'naya politika i sociologiya. 2005. № 1. S. 24–29.
5. *Chestnov I.L.* Chelovecheskoe izmerenie pravovoj real'nosti: na puti k formirovaniyu personocentristskoj teorii prava // Aktual'ny'e problemy' prava v sovremennoj Rossii: sb. nauch. st. / pod red. D.A. Pashenceva. Vy'p. 10. M.: Gotika, 2009. S. 53–57.
6. *Drury R.* The Regulation and Recognition of Foreign Corporations: Responses to the Delaware Syndrome // Cambridge Law Journal. 1998. Vol. 57. Part. I. P. 165–169.

D.A. Pashentsev

Legal Traditions in Russia and the Development of International Economic Organizations

The paper shows the impact of globalization on the development of Russian legal system. It highlights the contradiction between the liberal vector of globalization and legal tradition in Russia. The role of international financial institutions in putting pressure on the domestic legal system is shown.

Keywords: globalization; legal tradition; international economic organizations; the World Trade Organization; legal system.