

**М.А. Шестопапов**

## **К вопросу о моделях государственно-церковных отношений**

В статье рассматриваются основные теоретико-правовые модели отношений государства и Церкви, а также классификации таких моделей, разработанных зарубежными и отечественными исследователями.

*Ключевые слова:* церковь; свобода совести; право; государственно-церковные отношения.

**В** современной научной литературе обозначены разные подходы к пониманию отношений государства с религиозными организациями. При этом не существует унифицированного термина, характеризующего вариации государственно-церковных отношений, чаще всего ученые используют такие понятия, как виды, типы, модели, формы и др. В настоящей статье автором использован термин «модель».

Прежде чем проанализировать модели государственно-церковных отношений, необходимо дать определение понятию «модель». Отечественный философ А.И. Уёмов под моделью (*фр.* *modèle*, *лат.* *modulus* — «мера, аналог, образец») понимает систему, исследование, которое служит средством для получения информации о другой системе [8]. Построение и исследование моделей объединяется под общим понятием «моделирование», а оно в свою очередь является одним из методов научного познания.

В теории познания (эпистемологии) модели — некие посредники, с помощью которых мы получаем представление о познаваемом предмете [2].

Модель — это чаще всего мысленно представляемый объект, который в процессе исследования замещает объект-оригинал так, что его непосредственное изучение дает новые знания об объекте-оригинале. Таким образом, модель, замещая объект, сама становится объектом исследования.

Переходя к вопросу о моделях государственно-церковных отношений, стоит обратить внимание, что, формируя достаточно разные подходы к классификации моделей, исследователи неизбежно сталкиваются с построением абстракций, умозаключений по аналогии, составлением гипотез. А они в свою очередь зависят от внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на исследователей. Потому и не существует единой и неоспоримой классификации моделей государственно-церковных отношений, однако схожие черты классификаций у разных исследователей присутствуют.

Определение государственно-церковных отношений с правовых позиций сформулировала О.Н. Петюкова: государственно-церковные правоотношения —

это общественные отношения, урегулированные нормами и государственного, и церковного права. Содержание государственно-церковных правоотношений складывается из субъективных прав и юридических обязанностей участников отношений — членов Церкви и Церкви как организации, с одной стороны, и органов государственной и муниципальной власти, соответствующих организаций, учреждений, предприятий — с другой [5: с. 7]. Таким образом, специфика государственно-церковных отношений состоит не только в составе участников отношений, но и в том, что отношения между ними регулируются нормами как светского, так и канонического (церковного) права.

А.А. Дорская предпочитает говорить о государственно-конфессиональных отношениях, под которыми понимает процесс взаимодействия государственных органов, конфессиональных организаций и верующей или неверующей личности, осуществляемый на основе международно-правовых стандартов, внутригосударственного законодательства и канонических норм [1: с. 26].

Сегодня в юридической науке представлено несколько классификаций моделей взаимоотношений Церкви и государства.

Так, Глория Моран считает, что государства в сфере регулирования отношений с религиозными объединениями выбирают одну из двух моделей:

1) сепарационная — не предполагает создания какого-либо специального законодательства, вместе с тем «воздвигает стену между государством и религиозными объединениями», религия вытесняется из всех сфер деятельности государства, что, по ее мнению, надежнее обеспечивает равенство религий перед законом.

2) кооперационная — государство принимает на себя защиту ведущих конфессий, сотрудничает с ними во многих сферах своей деятельности, лишь обеспечивая основные гражданские права малораспространенным религиозным меньшинствам, фактически действуют два различных источника правового регулирования: конституционные нормы вместе с текущим законодательством, а также соглашения и договоренности с церквями и религиозными объединениями. Эти договоренности не противоречат законодательству [7: с. 91].

Потанина С.В. выделяет следующие модели: 1) отделение религии от государства; 2) государственная религия (господствующая религия, национальная религия, официальная религия, религия народа) [6].

По мнению Д.А. Пашенцева, все государства в зависимости от их взаимоотношений с церковью делятся на три группы: теократические (политическая власть принадлежит главе церкви, как, например, в Ватикане); клерикальные (государство с церковью не слито, но последняя через законодательные институты, включая конституционные нормы, активно влияет на государственную политику, а школьное образование в обязательном порядке включает изучение церковных догматов (Италия, ФРГ, Великобритания); светские — государства, в которых церковь отделена от государства, а школа от церкви (Франция, Россия, Турция) [4 : с. 38].

Мирошникова Е.М. выделяет три основные модели:

1) Модель государственной церкви (идентификационная модель): Дания, Англия, Греция, Швеция, Финляндия, Норвегия;

- 2) Отделительная модель (сепарационная): США, Франции, Нидерланды;
- 3) Кооперационная модель (модель нейтралитета): Германия, Испания, Италия, Бельгия, Люксембург, Австрия, Португалия [3].

Классические модели — это цезарепапизм, папоцезаризм.

Данные модели предполагают согласие и сотрудничество церковной и государственной власти, цезарепапизм — подчинение церкви государственной власти, а папоцезаризм — превалирование духовной власти над светской. Термин цезарепапизм, равно как и папоцезаризм, наблюдается с середины XVIII века, когда они стали употребляться в критике со стороны протестантских богословов в отношении предшествовавших им конфессий — православия и католичества.

Современная классификация моделей правоотношений государства и Церкви представлена следующим образом<sup>1</sup>:

1. *Церковь вне закона*, например, Римская империя 34–313 гг. (эдикт 303 года тетрархов Диоклетиана, Максимиана, Галерия и Констанция об отмене прав христиан и соблюдении традиционных римских религиозных практик); конституция 1976 года Албании во времена правления Коммунистической партии (статья 36) содержала положения о непризнании религии государством, и статьей 54 запрещались религиозные организации, религиозная деятельность и пропаганда.

2. *Симфония властей*. Ее официальное закрепление находим в преамбуле к шестой новелле (313 г.) византийского императора Юстиниана I.

3. *Средневековая западноевропейская теократия*. Особенность данной модели сводится к огромному влиянию Римско-католической церкви на государственность средневековой Европы. Под влиянием известного труда Августина «О Граде Божиим» сложилась доктрина «двух мечей» (государственной и церковной власти). Лица, возглавлявшие государства, считались вассалами папы. У последнего были исключительные права короновать и лишать власти королей и императоров. Подобные полномочия в дальнейшем привели к тому, что папы стали считаться полновластными монархами европейских государств.

4. *Государственная Церковь или государственная (официальная) религия* — конституционно-правовой институт, означающий, что соответствующая Церковь признается частью официальной организации государства. Это проявляется в том, что государство, во-первых, финансирует данную церковь, во-вторых, участвует в назначении священников, в-третьих, утверждает акты, регулирующие внутреннюю деятельность данной церкви, в-четвертых, признает за ней право осуществлять такие функции, как регистрация браков, рождения, смерти. Институт государственной религии существует в Великобритании (англиканство), Швеции, Норвегии, Дании, Исландии (лютеранство), Греции (православие со статусом господствующей религии), Иордании, Иране, Марокко (ислам) и т. п.<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Классификация основана на работе В.А. Цыпина, прот. Каноническое право. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. 864 с.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь онлайн // URL: <http://law-enc.net/word/gosudarstvennaja-oficialnaja-religija-1327.html> (дата обращения: 01.07.2014).

5. *Синодальная система в Российской империи.* Исторически Синодальная система появилась при Петре I, однако основой для ее возникновения послужила модель «Государственная Церковь», соединенная с элементами немецкого протестантизма и византийской симфонии. В соответствии с Основными законами Российской империи православие являлось вероисповеданием государя. Данный юридический факт позволяет утверждать, что в России времен Петра I существовала модель правоотношений «Государственная Церковь». Однако создание Священного синода и упразднение патриаршества по инициативе главы государства дает достаточные основания для выделения особой модели правоотношений. Синод являлся высшим административным и судебным органом Русской Православной Церкви, действующий от имени государя и ходатайствующий перед императором о нуждах Церкви. Церковь организационно была подвластна государству. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что она имела статус не государственной, а господствующей. В этом, несомненно, имелись свои характерные черты, которые типичны для современной Греции.

6. *Отделение Церкви от государства.* Суть модели состоит в следующем: религиозные организации в условиях отделения Церкви от государства равны, провозглашается свобода и независимость религиозных организаций, нейтралитет со стороны государства и обоюдное невмешательство в дела друг друга. Данная модель сегодня является наиболее распространенной в современных демократических государствах. Следует отметить, что существует два подхода к пониманию настоящей модели: американский и европейский. Эти подходы весьма схожи по смыслу, однако различны по происхождению. Соединенные Штаты Америки изначально представляли собой многоконфессиональное государство, в котором утвердился фундаментальный принцип отделения Церкви от государства, своего рода религиозный нейтралитет. «Впрочем, абсолютный нейтралитет едва ли вообще достижим. Всякому государству приходится считаться с реальным религиозным составом своего населения. Ни одна христианская деноминация в отдельности не составляет большинства в Соединенных Штатах; но решительное большинство в них составляют все-таки именно христиане. Отсюда и присяга Президента на Библии, отсюда и официальный выходной день в воскресенье» [9]. Второй подход — европейский, а именно тех государств, которые путем революций меняли политические режимы, конституции, а вместе с ними и отношение к Церкви. Ярким примером является Франция. Однако, несмотря на установление принципа нейтральности, общество оказывается нуждающимся во влиянии религий на государственность.

Рассмотрев представленные выше модели государственно-церковных отношений, стоит заметить разные походы и критерии определения моделей. Большинство исследователей выделяет модели исходя из характера отношений государства и Церкви. Современные государственно-церковные правоотношения напрямую зависят от правовой позиции государства в отношении Церкви, в том числе путем закрепления в национальном законодательстве норм о свободе совести и вероисповедания.

### *Литература*

1. Дорская А.А. Роль международного права в регулировании государственно-конфессиональных отношений: монография. СПб.: Астерион, 2011. 212 с.
2. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. М.: Прогресс-Традиция, МПСИ: Флинта, 2005. 92 с.
3. Мирошникова Е.М. Государственно-церковные отношения в ФРГ: Философско-правовые аспекты: дис. ... д-ра филос. наук. М., 1998. 145 с.
4. Пашенцев Д.А. Развитие государственно-конфессиональных отношений в России в контексте международных стандартов // Евразийский юридический журнал. 2011. № 8 (39). С. 38–39.
5. Петюкова О.Н. Правовая природа государственно-церковных правоотношений // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 3. С. 7–13.
6. Потанина С.В. Некоторые аспекты взаимоотношения государства и религии за рубежом // Журнал российского права. 2001. № 4. С. 108–111.
7. С испанской точки зрения: Беседа с профессором Глорией Моран // Религия и права человека: На пути к свободе совести. 1996. Вып. III. С. 91.
8. Уёмов А.И. Логические основы метода моделирования. М.: Мысль, 1971. 48 с.
9. Цыпин В.А., *prot.* Каноническое право М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. 786 с.

### *References*

1. Dorskaya A.A. Rol' mezhdunarodnogo prava v regulirovanii gosudarstvenno-konfessional'ny'x otnoshenij: monografiya. SPb.: Asterion, 2011. 212 s.
2. Mikeshina L.A. Filosofiya nauki: Sovremennaya e'pistemologiya. Nauchnoe znanie v dinamike kul'tury'. Metodologiya nauchnogo issledovaniya: ucheb. posobie. M.: Progress-Tradiciya, MPSI: Flinta, 2005. 92 s.
3. Miroshnikova E.M. Gosudarstvenno-cerkovny'e otnosheniya v FRG: Filosofsko-pravovy'e aspekty': dis. ... d-ra filos. nauk. M., 1998. 145 s.
4. Pashencev D.A. Razvitie gosudarstvenno-konfessional'ny'x otnoshenij v Rossii v kontekste mezhdunarodny'x standartov // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2011. № 8 (39). S. 38–39.
5. Petyukova O.N. Pravovaya priroda gosudarstvenno-cerkovny'x pravootnoshenij // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. 2010. № 3. S. 7–13.
6. Potanina S.V. Nekotory'e aspekty' vzaimootnoshenij gosudarstva i religii za ru-bezhom // Zhurnal rossijskogo prava. 2001. № 4. S. 108–111.
7. S ispanskoj tochki zreniya: Beseda s professorom Gloriej Moran // Religiya i prava cheloveka: Na puti k svobode sovesti. 1996. Vy'p. III. S. 91.
8. Uoymov A.I. Logicheskie osnovy' metoda modelirovaniya. M.: My'sl', 1971. 48 s.
9. Czy'pin V.A., *prot.* Kanonicheskoe pravo M.: Izd-vo Sretenskogo monasty'rya, 2009. 786 s.

***M.A. Shestopalov***

### **About Models of Relations between State and Church**

This article considers the basic theoretical and legal models of relations between Church and state, as well as the classification of such models, developed by foreign and Russian researchers.

*Keywords:* modeling; state; Church; freedom of conscience.