

А.В. Тарасова

Проблема защиты культурных ценностей в условиях вооруженного конфликта

Статья посвящена анализу особенностей правового регулирования защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта. Автор обращает внимание на исторические аспекты развития идеи о необходимости защиты культурных ценностей в период вооруженного конфликта, учитывая национальный уровень правового закрепления и современные международные акты.

Ключевые слова: культурные ценности; защита и охрана культурных объектов; культурные ценности в военный период; право на доступ к культурным ценностям; правовое регулирование культурных ценностей.

Особое значение и роль культурных ценностей в повышении уровня культуры в обществе требует от мирового сообщества создания условий для сохранения и защиты культурных объектов как в мирное, так и в военное время. Правовая регламентация защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта прошла долгий путь от идеи охраны данных объектов на национальном уровне до этапа обеспечения их международно-правовой защиты. К настоящему моменту актуальной проблемой является гармонизация международного права в области защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта. Данному вопросу посвящены работы как отечественных юристов (И.П. Блищенко, М.М. Богуславского, Ю.М. Колосова, И.И. Лукашука, А.И. Полторака), так и зарубежных ученых-исследователей международного гуманитарного права (Ф. Бюньона, Ф. Кальсховена и других), а также диссертационные исследования последних нескольких лет: А.А. Ахметзянов «Международно-правовая защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» (Казань, 2005 г.); Н.А. Потапова «Международно-правовые проблемы охраны культурных ценностей и законодательство Российской Федерации» (Москва, 2001 г.).

Любое обсуждение защиты культурных ценностей должно начинаться с вопроса, какие именно ценности признаются международным сообществом в качестве таковых. Наиболее полное толкование понятия «культурные ценности» сформулировано в Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта (Гаага, 14 мая 1954 г.), согласно которой «культурными ценностями считаются, независимо от их происхождения и владельца:

а) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические

месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

б) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте «а», такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте «а»;

с) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах «а» и «б», так называемые «центры сосредоточения культурных ценностей».

Первоначально попытки кодификации права вооруженных конфликтов осуществлялись не на международном, а на национальном уровне. Задолго до Гаагской конвенции 1954 года политические лидеры США во время Гражданской войны Севера и Юга сыграли важную роль в развитии современного права о защите культурных ценностей во время вооруженных конфликтов. Кодекс Либера 1863 года, названный в честь своего автора, стал основой для всех современных международных соглашений, охраняющих культурные ценности в случае войны. Кодекс определял культурную собственность как форму «частной собственности» субъекта, однако более высоких стандартов защиты и сохранения, чем государственная собственность. Данный внутригосударственный правовой акт оказал колоссальное влияние на все последующее международное право, хотя и был предназначен для использования в контексте немеждународного вооруженного конфликта [5: с. 16].

На международном уровне первые упоминания о необходимости защиты культурных ценностей относятся к Брюссельской международной конференции 1874 года по кодификации законов и обычаев войны, в рамках которой была рассмотрена Брюссельская декларация о законах и обычаях войны. В ст. 8 данного международно-правового документа предусматривалось, что всякий захват, а также умышленное разрушение или повреждение учебных, научных и художественных учреждений, памятников, художественных и научных произведений преследуется властью. Следует согласиться с мнением М.М. Богуславского, что, к сожалению, Брюссельская конференция потерпела неудачу в заключении международного договора о защите культурных ценностей: декларация так и не вступила в силу [2: с. 67].

В последующие 25 лет отмечается быстрое развитие законов ведения вооруженных конфликтов и, в частности, международно-правовых документов, касающихся защиты культурных ценностей в вооруженных конфликтах.

Принятая в 1907 году IV Гаагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны стала определяющим источником международного права о защите

культурных ценностей на ближайшие несколько десятилетий. Конвенция разрабатывалась тщательнейшим образом, с учетом общих правил, направленных против разрушений культурных ценностей и военных реалий того времени. Важным нововведением являлось расширение (по сравнению с Брюссельской декларацией 1874 г.) перечня гарантируемых к защите культурных ценностей, а также появление условия о неиспользовании их в военных целях.

Статья 25 Гаагской конвенции запрещает атаки на незащищенные города, строения или жилые помещения. Важно отметить, что Гаагская конвенция 1907 года также требует от обороняющейся стороны «указывать на наличие таких строений или мест отличительными или видимыми знаками». Появление этой нормы закладывает основу одного из главных элементов защиты культурных ценностей в случае вооруженного конфликта.

Главным испытанием эффективности Гаагской конвенции 1907 года стала Первая мировая война. Разрушения французских и бельгийских церквей, кафедральных соборов, библиотек и музеев показали неэффективность существующих мер по защите культурных ценностей во время вооруженного конфликта.

Принимая во внимание военную ситуацию, попытки улучшить правовую регламентацию данного вопроса не предпринимались странами вплоть до 1935 года.

Ведущую роль в разработке мер международно-правовой защиты культурных ценностей и институтов сыграл великий русский художник, поэт, ученый и гуманист Николай Константинович Рерих. Он считал культуру главной движущей силой на пути совершенствования человеческого общества. Н.К. Рерих утверждал идею необходимости особой охраны древних национальных сокровищ, воплотившуюся потом в концепцию возрождения человечества через спасение мировой культуры.

В 1929 году Николай Константинович подготовил и опубликовал на нескольких иностранных языках проект договора о защите культурных ценностей, сопроводив его обращением к правительствам и народам всех стран. Проект получил всемирную известность и широкий отклик среди мировой общественности. Во многих странах были образованы комитеты в поддержку Пакта Рериха. Проект Пакта был одобрен Комитетом по делам музеев при Лиге Наций, а также Панамериканским союзом [4: с. 322].

В 1935 году в Вашингтоне состоялась Конференция, в ходе которой руководители 21 государства американского континента приняли Международный договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», известный как Пакт Рериха.

Несмотря на то, что многие положения Пакта Рериха отражают положения Гаагской конвенции 1907 года, предоставляемая культурным ценностям защита в нем значительно выше. Конвенция обеспечивает историческим, художественным, научным и образовательным объектам нейтралитет во время вооруженных действий. Пакт Рериха гласит, что стороны обязаны «уважать и защищать»

эти объекты. Интересно отметить, что Пакт Рериха также предусматривает обмен списками культурных ценностей между воюющими сторонами «для требуемой защиты».

Дальнейшее развитие института защиты культурных ценностей связано с событиями Второй мировой войны. В Декларации Правительств США, СССР, Великобритании, Французского национального комитета и других стран антигитлеровской коалиции от 5 января 1943 года утверждалось намерение стран сделать все возможное «для ликвидации методов лишения собственности, практикуемых правительствами, с которыми они находятся в состоянии войны». Это предупреждение было сделано в ответ на политику открытого разграбления собственности оккупированных государств, проводимую фашистской Германией и ее союзниками.

В ответ на огромные потери и разрушения культурных ценностей во время Второй мировой войны мировое сообщество приняло в 1954 году Гаагскую конвенцию о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Конвенция стала первым международным договором, посвященным исключительно защите культурных ценностей во время войны. Многие положения из Гаагской конвенции 1954 года опираются на принципы, установленные в более ранних международных соглашениях.

Важнейшие нормы, включенные в Гаагскую конвенцию, устанавливаются:

1) общее обязательство государств уважать культурные ценности, расположенные на их собственной территории, а также на территории других стран; запрет использования этих ценностей, сооружений для их защиты и непосредственно прилегающих к ним участков в целях, которые могут привести к разрушению или повреждению этих ценностей в случае вооруженного конфликта, и воздержание от какого-либо враждебного акта, направленного против этих ценностей (п. 1 ст. 4);

2) обязательство государств запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, любые акты вандализма в отношении культурных ценностей, а также реквизицию движимых культурных ценностей, расположенных на территории другой договаривающейся стороны (п. 3 ст. 4);

3) запрет на освобождение стороны от обязательств по охране культурных ценностей на основании непринятия противоположной стороной мер по охране культурных ценностей еще в мирное время (п. 5 ст. 4);

4) обязанность оккупирующей державы поддерживать усилия компетентных национальных властей оккупированной территории с целью обеспечить охрану и сохранение ее культурных ценностей (п. 1 ст. 5);

5) при необходимости срочного вмешательства для сохранения культурных ценностей на оккупированной территории принятие необходимых мер оккупирующей державой по охране этих ценностей в тесном сотрудничестве с национальными властями (п. 2 ст. 6).

По мнению В. Барышева, именно принятие Гаагской конвенции 1954 года подтолкнуло руководство СССР к принятию решения передать Германской Демократической Республике большую часть перемещенных из оккупированной Германии культурных ценностей. В середине 1950-х годов в ГДР было возвращено 1 850 000 единиц культурных ценностей, среди которых были картины Дрезденской галереи вместе со всемирно известной «Сикстинской Мадонной» Рафаэля [1: с. 10].

Поскольку далеко не все ведущие государства мира ратифицировали основополагающую Гаагскую конвенцию 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, в Женеве с 1974 по 1977 год прошла Дипломатическая конференция по вопросу подтверждения и развития гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов. Результатом работы Конференции стали два дополнительных протокола 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года, касающиеся защиты жертв международных вооруженных конфликтов. По общему признанию, положения принятых Протоколов отражают обычное право, тем самым являются обязательными для всех воюющих сторон в независимости от того, связаны ли последние Дополнительными протоколами или нет.

В конце XX века международное сообщество, основываясь на богатом международном опыте правовой защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов, с учетом действующих норм международного права, создало Второй протокол 1999 года к Гаагской конвенции 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Это стало важнейшим событием в международном праве, поскольку Второй протокол значительно расширил сферу защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов: были введены конкретные подготовительные меры, принимаемые в мирное время для защиты культурных ценностей; определены правонарушения и меры их пресечения против культурных объектов и их защиты; создан институциональный механизм защиты культурных ценностей во время вооруженного конфликта в лице Комитета по защите культурных ценностей и Фонда для защиты культурных ценностей.

Несмотря на пристальный интерес ведущих держав мира к вопросу сохранения и защиты культурных ценностей и широкую правовую регламентацию данного вопроса, акты разграбления и полного разрушения культурных ценностей до сих пор имеют место быть: например, разграбление Национального музея в Багдаде в 2003 году, бомбежка античных городов Сабрата и Лаптис Магна в Ливии в 2011 году.

После трагедии уничтожения статуй Будды в Бамиане (Афганистан) в марте 2001 года Генеральная конференция ЮНЕСКО в самые кратчайшие сроки разработала Декларацию ЮНЕСКО, касающуюся преднамеренного разрушения культурного наследия. Положением V «Охрана культурного наследия в случае вооруженного конфликта, включая случаи оккупации» предусмотрено следующее: «Государствам, которые вовлечены в вооруженный конфликт, имеющий

международный или немеждународный характер, включая случай оккупации, надлежит принимать все соответствующие меры для осуществления своей деятельности таким образом, при котором обеспечивается охрана культурного наследия в соответствии с обычным международным правом и с принципами и целями международных соглашений и рекомендаций ЮНЕСКО об охране такого наследия в ходе военных действий» [3: с. 149].

Сохранение и защита культурных ценностей — неотъемлемая часть международного культурного сотрудничества. На сегодняшний день можно констатировать, что процесс эволюции правовых норм, направленных на защиту культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, несмотря на многие положительные аспекты, во многом еще не совершенен и требует дальнейшего совместного развития со стороны всех государств.

Литература

1. *Барышев В.* Международно-правовые и нравственные аспекты компенсаторной реституции культурных ценностей // Журнал международного права и международных отношений. 2008. № 2. С. 9–14.
2. *Богуславский М.М.* Судьба культурных ценностей. М.: Юрист, 2006. 206 с.
3. Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия (принята Генеральной конференцией на 32-й сессии; Париж, 17 октября 2003 года) // Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Международный журнал Красного Креста. 2004. № 854. С. 147–153.
4. *Соколова А.С.* История правовой защиты культурных ценностей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. №118. С. 320–325.
5. *Williams S.A.* The international and national protection of movable cultural property a comparative study. New York: Ocena publications, INC. Dobbs Ferry, 1978. 428 p.

References

1. *Bary'shev V.* Mezhdunarodno-pravovy'e i npravstvenny'e aspekty' kompensatornoj restitucii kul'turny'x cennostej // Zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodny'x ot-noshenij. 2008. № 2. S. 9–14.
2. *Boguslavskij M.M.* Sud'ba kul'turny'x cennostej. M.: Yurist', 2006. 206 s.
3. Deklaraciya YuNESKO, kasayushhayasya prednamerennogo razrusheniya kul'turnogo naslediya (prinyata General'noj konferenciej na 32-j sessii; Parizh, 17 oktyabrya 2003 goda) // Zashhita kul'turny'x cennostej v sluchae vooruzhennogo konflikta. Mezhdunarodny'j zhurnal Krasnogo Kresta. 2004. № 854. S. 147–153.
4. *Sokolova A.S.* Istoriya pravovoj zashhity' kul'turny'x cennostej // Izvestiya Ros-sijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. 2009. № 118. S. 320–325.
5. *Williams S.A.* The international and national protection of movable cultural property a comparative study. New York: Ocena publications, INC. Dobbs Ferry, 1978. 428 p.

A. V. Tarasova

The Problem of Protecting Cultural Values in Armed Conflicts

The article is devoted to the peculiarities of legal regulation of protecting cultural values during armed conflicts. The author gets focused on the development of the idea about the necessity to protect cultural values during armed conflicts, considering national level of legal consolidation and modern international acts.

Keywords: cultural values, protection and conservation of cultural objects, cultural values in wartime, the constitutional right of access to cultural values, legal regulation of cultural values.