

**А.Д. Керимов,  
И.Н. Куксин**

## **Отличительные факторы сильного государства**

Проблема обоснования концепции сильного государства — это не плод размышлений авторов. Мысль эта не нова, ибо древние мыслители и политические деятели прошлого, в частности Ж.-Ж. Руссо, отмечали, что лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам. В статье предпринята попытка доказать (с учетом современных процессов, происходящих в мире), что только те народы и их правители могут обеспечить свою свободу и безопасность, если их государство будет сильным. В статье обосновываются факторы, отличающие сильное государство.

*Ключевые слова:* сильное государство; международный терроризм; политическая власть; правовое государство; социальная справедливость; рыночная экономика.

**С**егодня карта мира пестрит событиями, которые представляют огромное бедствие для многих стран и имеют одну причину — это международный терроризм. Нет необходимости перечислять те страны, их столицы и города, где имели место террористические акты, унесшие жизни тысяч людей. В этих условиях роль и назначение государства, бесспорно, возрастают, особенно в части защиты своих граждан от потенциальных угроз их жизни и здоровью. Каким же должно быть современное государство в XXI веке? Вопрос отнюдь не риторический, ибо прямая обязанность любого государства обеспечивать не только достойную жизнь своих граждан, но и охранять их здоровье, честь, достоинство. Может ли оно справиться с этой нелегкой задачей в условиях постоянно возникающих противоречий между государствами, которые приводят к экономическим, а порой и вооруженным конфликтам, что в немалой степени и провоцирует глобальный международный терроризм?

Сегодня страны мира становятся не только очевидцами, но и участниками переустройства системы международных отношений, закрепленных соглашениями Ялтинской и Потсдамской конференций. Конец Потсдамской эпохи ознаменовался развалом мирового социалистического содружества, последовавшим за провальной попыткой реформировать экономику Советского Союза, и можно считать, что он был закреплен Беловежскими соглашениями 1991 года.

Начавшаяся во второй половине XX века глобализация также не внесла коренного перелома в международные отношения. Мир не приблизился к ожидавшейся многополярности, а стал все больше однополярным. Более того, события на Корейском полуострове, связанные с действиями Северной Кореи по созданию ядерного оружия и средств его доставки, повлекли ответные

действия Южной Кореи и США, выразившиеся в переводе режима повышенной боевой готовности с третьего уровня на второй, что свидетельствует о том, что ядерная опасность не только не устранена, она постоянно сохраняется.

На фоне этих событий имеет место продолжение мирового финансового кризиса, противостояние в Сирии, а также претензия Соединенных Штатов быть исключительной нацией, так как она, по мнению президента США Б. Обамы, занимает особое место среди других народов с точки зрения своего национального духа, политических и религиозных институтов. Продление экономических санкций США и Европейского союза против России привело к дестабилизации мирового правопорядка. Особая роль в мировых деструктивных процессах принадлежит Соединенным Штатам. Внешнеполитическая доктрина и внешнеэкономическая деятельность этого государства строятся на системе сдерживания и подавления конкурентов, обеспечения всеми доступными и недоступными средствами защиты и влияния своей национальной финансовой системы во всем мире, недопущение роста экономической, военной и политической мощи основных конкурентов в лице Китая, Европейского союза и России. Процесс экспансии США на Ближний Восток и Африку сопровождается установлением контроля над энергоресурсами и недопущением процессов, которые могли бы ударить по ее экономике. Кроме этого, задачей США является ослабление влияния России в указанных регионах, а там, где это не удавалось, политика была направлена на насильственное свержение власти, установление марионеточных, ручных правителей (яркий пример — Украина), создание военных баз и получение прибыли от владения сырьевыми активами.

Чтобы защитить свои национальные интересы, современные государства должны иметь достаточно сил и средств. Слабое государство, как показывает опыт Сирийской Арабской Республики, не может защитить свои интересы, не может справиться с управлением делами общества. Отчетливо это проявляется в условиях кризисных явлений на этапе коренной ломки прежних и утверждении новых общественных отношений.

Еще в 2008 году Президент России в своем Послании высшему представительному органу страны подчеркнул, что «сильное государство... нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка, для защиты и укрепления демократических институтов» [4].

По мнению авторов, сегодня кризисные явления охватили многие государства, входящие в Европейский союз. Последствия «арабской весны» (2010 год) привели к затяжным военным конфликтам, что породило бесконечный поток беженцев из охваченных войной стран. Главная причина миграции в Европу — это угроза жизни, преследования по религиозным причинам, репрессии и голод. Этот процесс привел к тому, что некоторые страны Европейского Союза стали требовать возвращения пограничного контроля, что, по заявлению главы Европейского совета Дональда Туска, означает, что Шенгенской зоне грозит крах. Более того, под воздействием этого процесса некоторые страны ЕС стремятся проводить свою независимую внешнюю и внутреннюю политику. Это особенно видно на примере

Польша. Польский премьер Беата Шидло, выступая в парламенте в Варшаве, заявила, что времена, когда польское правительство проводило «внешнюю политику на коленях», закончились [5]. А еврокомиссар по цифровой экономике и обществу Гюнтер Эттингер заявил: «Нам следует задуматься о механизме соблюдения принципа верховенства права и установления контроля над Варшавой» [5]. Критика со стороны европейских чиновников вызвала у польских правящих элит гневные требования к ЕС не вмешиваться во внутренние дела страны. А одним из первых и весьма символических шагов премьера Беато Шидло стало исчезновение флага Европейского союза из зала пресс-конференций главы польского правительства.

Все изложенное выше свидетельствует о том, что при всей кажущейся сохранности своего суверенитета, многие страны Европейского союза его ограничивают, что делает эти страны уязвимыми с точки зрения отстаивания своих национальных интересов. Глобализация, которая охватила не только Европу, но и другие страны мира, по мнению авторов, приводит к ущемлению суверенитета государств. Подтверждается это тем, что национальные государства, будучи членом такой интеграционной структуры как Европейский союз, передают определенные полномочия его органам. В результате этого появилось европейское право, которое во многом является наднациональным, обладающее более высокой юридической силой, чем национальное. Объем переданных полномочий, равно как и в сфере действия национального права, как раз и свидетельствует об ущемлении суверенитета. Признаком же любого независимого государства в современных условиях является обладание им суверенитетом.

Укрепление государства и повышение его роли в жизни общества диктуется многими причинами, которые должны сводиться к формированию концепции сильного государства. Анализ современной научной литературы привел авторов к выводу, что на современном этапе научной мысли о государстве целостная концепция о сильном государстве только зарождается [1].

Очевидно, что проблема формирования эффективного государства особенно актуализировалась в связи с жестоким явлением, название которого — международный терроризм.

Одной из отличительных сторон современного развития государств является возникновение множества новых, в большинстве своем глобальных проблем, делающих мир чрезвычайно опасным и ставящих под сомнение дальнейшее нормальное существование целых народов и стран, а порой и таящих в себе угрозу существования самой цивилизации. Речь идет об увеличивающемся в мировом масштабе хроническом дефиците энергоресурсов, загрязнении окружающей среды, международном терроризме, разрушительных природных катаклизмах, постоянно растущем количестве техногенных катастроф и аварий, появлении ранее неизвестных смертельно опасных болезней, принимающих характер мировых эпидемий, росте преступности и наркомании, этнических и религиозных конфликтах и многом, многом другом. Особенно опасным для мирового сообщества является распространение ядерного и иного оружия массового поражения и возможностей их применения.

Вторым отличительным фактором, обосновывающим концепцию сильного государства, является неоспоримый тезис о том, что современный мир характеризуется все возрастающей взаимосвязанностью и взаимозависимостью. Надо согласиться, что ни одна организация, будь то региональная или международная, не в состоянии обеспечить управление социумом, которое бы отвечало достижению всеобщего блага. Это под силу только государству и то с определенной оговоркой. Следует согласиться с утверждением видного советского и российского ученого Г.В. Мальцева о том, что «каким бы развитым ни было гражданское общество, оно никогда не утратит нужду в особой политической организации, способной решать крупные экономические и социальные проблемы универсального характера, охватывать единой системой регулирования и управления все элементы общества, придавать им согласованный характер» [3: с. 496]. Реализовывать управленческую функцию эффективно и на благо мирового порядка под силу только сильному дееспособному государству, располагающему не только необходимыми силами и средствами, но и имеющему весьма широкую сферу международного влияния.

Третьим фактором, говорящим в пользу сильного государства, является то обстоятельство, что государство должно быть не только правовым, демократичным, но и социальным. Надо отметить, что идея социального государства утвердилась тоже не так давно (по меркам истории), а самое главное, что эта идея нашла в той или иной форме свое законодательное закрепление на конституционном уровне в целом ряде стран. К их числу относятся Россия, Франция, Италия, Испания, Португалия, Швеция, Япония и др. Немаловажную роль, и это отмечали сами западные экономисты, сыграл Советский Союз, который вынуждал правящие круги Запада двигаться по пути создания «государства всеобщего благосостояния и благоденствия». Начиная с 90-х годов, когда распался Советский Союз и произошло крушение мировой социалистической системы, этот процесс пошел по пути затухания. В современных условиях государству, которое ставит целью обеспечить высокий уровень социальной защищенности всех членов общества, необходимо быть сильным, прежде всего в экономическом отношении, обладать мощным властным потенциалом, располагать значительными собственными материально-финансовыми средствами. Перечисленные характеристики в равной степени должны относиться и к таким государствам, которые называют себя демократическими, правовыми.

В пользу сильного государства говорит и тот фактор, что слабое государство само порождает многочисленные значимые проблемы. Исследователи, занимающиеся этой проблемой, справедливо указывают, что «слабые, некомпетентные или несуществующие правительства являются источником серьезных проблем, особенно в развивающемся мире», что «слабость государства — и национальный, и международный источник проблем первого порядка» [6: с. 6, 8]. Слабость государственных институтов прежде всего проявляется в их неспособности регулировать и контролировать социальные процессы. Они проявляют беспомощность в решении возникающих перед обществом проблем. И как результат,

это неизбежно ведет к тому, что эту роль стремятся взять на себя другие силы и структуры, в том числе и внешние. Представляется, что этот тезис хорошо подкрепляется политическими и экономическими процессами на Украине. Как заявил в интервью телеканалу RT министр иностранных дел России Сергей Лавров: «Нет никаких оснований не верить тому, что американцы правят балом на Украине» [2]. И сегодня на примере Украины очевидно, какие проблемы она создает, прежде всего для Европы. Это государство, которое страдает синдромом затяжного, хронического безвластия.

Если кратко охарактеризовать слабое государство, то можно утверждать, что оно, как правило, не располагает достаточными материальными и финансовыми ресурсами и средствами, не способно эффективным образом управлять экономикой страны, не в состоянии должным образом перераспределять доходы и преодолеть неизбежно при этом возникающее вопиющее социальное неравенство, не может справиться с унижающей человеческое достоинство бедностью, все возрастающей коррупцией, а зачастую и с нищетой, грозящей вымиранием значительной части населения. Такие государства создают проблемы для других стран, прежде всего соседних, превращаясь в источник массовой и практически не поддающейся контролю иммиграции и становясь поставщиком несметного числа маргинализированных, люмпенизированных и криминализированных элементов.

Пятым фактором, говорящим в пользу создания сильного государства, является слабость рыночной экономики. Опыт современных, даже высокоразвитых, стран говорит о том, что саморегулирующийся рынок на современном этапе исторического развития абсолютно невозможен. Вера в то, что свободный рынок самостоятельно, без участия государства, в состоянии «все расставить по своим местам» не имеет под собой никаких оснований. Более того, рыночная система вообще не может обеспечить соблюдения такого принципа, как справедливость. Эпоха господства свободного рынка с неизбежностью породила абсолютную, непререкаемую власть денег, которые стремятся нивелировать различия между нравственными и аморальными, истинными и ложными ценностями. Когда безраздельно господствует мораль «все продается и все покупается», обесмысливаются и в значительной степени утрачивают право на существование все иные мотивации, кроме экономической.

Таким образом, рыночные отношения, представляющие по своей структуре сложное, многоуровневое явление, особенно нуждаются в эффективном регулятивном воздействии не только со стороны отдельных институтов гражданского общества, но главным образом и в первую очередь со стороны сильного и дееспособного государства. Именно на государство ложится бремя ответственности за реализацию крупномасштабных экономических проектов и за создание условий продвижения общества по пути общественного прогресса.

Исходя из вышеизложенного, государство надо рассматривать в качестве универсального, многофункционального и незаменимого инструмента, который может ответственно и разумно решать стоящие как глобальные, так и региональные проблемы, давать ответы на вызовы современной эпохи.

Успешное выполнение этой миссии возможно лишь при условии, что государство действительно является сильным.

### *Литература*

1. Керимов А.Д. Сильное государство — ответ на вызов современной эпохи. М.: Nota Bene, 2009. 50 с.
2. Керимов А.Д. Куксин И.Н. Критерии силы государства // Право и образование. 2016. № 6. С. 4–16
3. Кто правит бал на Украине? URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2014/04/140424\\_ugc\\_letters\\_lavrov](http://www.bbc.com/russian/international/2014/04/140424_ugc_letters_lavrov) (дата обращения: 13.09.2016).
4. Мальцев Г.В. Социальные основания права. М.: Норма, 2007. 799 с.
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 года. Москва, Большой Кремлевский дворец. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902126579> (дата обращения: 10.09.2016)
6. Рокоссовская А. Беата идет в бой // Российская газета. 2016. 14 января.
7. Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. 220 с.

### *Literatura*

1. Kerimov A.D. Sil'noe gosudarstvo — otvet na vy'zov sovremennoj e'poxi. M.: Nota Bene, 2009. 50 s.
2. Kerimov A.D. Kuksin I.N. Kriterii sily' gosudarstva // Pravo i obrazovanie. 2016. № 6. S. 4–16
3. Kto pravit bal na Ukraine? URL: [http://www.bbc.com/russian/international/2014/04/140424\\_ugc\\_letters\\_lavrov](http://www.bbc.com/russian/international/2014/04/140424_ugc_letters_lavrov) (data obrashheniya: 13.09.2016).
4. Mal'cev G.V. Social'ny'e osnovaniya prava. M.: Norma, 2007. 799 s.
5. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu. 5 noyabrya 2008 goda. Moskva, Bol'shoj Kremlevskij dvorecz. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902126579> (data obrashheniya: 10.09.2016)
6. Rokossovskaya A. Beata idet v boj // Rossijskaya gazeta. 2016. 14 yanvarya.
7. Fukuyama F. Sil'noe gosudarstvo: Upravlenie i mirovoj poryadok v XXI veke. M.: АСТ: АСТ Москва: Xranitel', 2006. 220 s.

**A.D. Kerimov,**  
**I.N. Kuksin**

### **Distinguishing Factors of a Strong State**

The problem of justification of a “strong state” concept is not the author’s fruit of thinking. This idea is not new, since the ancient thinkers and political figures of the past in particular Jacques Rousseau pointed out that only a strong state provides freedom of its citizens. The article attempts to prove in accordance with modern processes taking place in the world that only nations of strong states and their rulers can ensure freedom and security. The article substantiates the distinctive factors of a “strong state”.

*Keywords:* strong state; international terrorism; political power; rule of law; social justice and market economy.