

Е.И. Свищева

Возможность перехода исключительного права на коммерческое обозначение к новому правообладателю без заключения договора

В статье раскрыты особенности перехода прав на коммерческое обозначение без заключения договора. Такой способ передачи прав относится к универсальному правопреемству, включающему наследование предприятия и его средств индивидуализации, реорганизацию юридического лица. Автором рассмотрены существующие механизмы по закреплению и переходу исключительных прав на коммерческое обозначение и высказаны предложения по совершенствованию действующего законодательства. Предложения позволят усовершенствовать реализацию прав на средства индивидуализации данным способом.

Ключевые слова: коммерческое обозначение; средство индивидуализации; предприятие; наследование предприятия; реорганизация юридического лица; универсальное правопреемство.

В условиях нестабильности экономики возникает актуальная проблема для субъектов предпринимательской деятельности: существование нематериальных активов, их поддержание или передача другим лицам. Коммерческое обозначение как средство индивидуализации предприятия, безусловно, относится к нематериальным активам и является самым слабозащищенным по сравнению с фирменными наименованиями и товарными знаками.

Передача коммерческого обозначения другим субъектам предпринимательской деятельности может осуществляться в рамках договорных правоотношений [4: с. 41–47], а также передаваться новому правообладателю и без договоров. К таким правоотношениям относится универсальное правопреемство. Вопросы, касающиеся этого вида правопреемства с использованием объектов интеллектуальной собственности на данный момент изучены мало. Только В.А. Болтнева [3: с. 35] в своей работе отразила связь исключительных прав с предприятием и их переход по наследству.

К видам универсального правопреемства относится наследование и реорганизация юридического лица.

Отметим, что здесь для субъектов предпринимательской деятельности существует ряд принципиальных особенностей. Примером такой особенности с точки зрения процедуры реализации действия является соотносимое с рассматриваемой темой наследование предприятия.

Если наследник является индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией, у него может возникнуть преимущественное право на получение в наследство предприятия с учетом возвращения компенсации другим наследникам при несоразмерности долей. Если же ни у кого из наследников не возникает такого преимущественного права или им не воспользовались, предприятие не делится на доли, а включается в общую долевую собственность, если наследники не определяют иной порядок.

В случае, когда единственным наследником является гражданин без какого-либо статуса на момент открытия наследства, на время получения им статуса индивидуального предпринимателя для функционирования предприятия может быть назначен временный или доверительный управляющий.

Следует согласиться с В.А. Болтневой, обращающей в своей работе [3: с. 30–31] внимание на основные проблемы при наследовании предприятия, и в его составе, соответственно, исключительных прав:

- Чаще всего наследниками становятся физические лица без статуса индивидуального предпринимателя. Следовательно, к такому наследнику переходят права, которыми могут обладать только индивидуальные предприниматели или коммерческие организации.

- Возникает также проблема перехода прав на интеллектуальную собственность, в том числе на средства индивидуализации, которые физическим лицам не могут принадлежать.

- В.А. Болтнева настаивает на том, что физические лица в таких случаях должны получать хотя бы статус индивидуального предпринимателя в течение одного года или отчуждать (в противном случае) средства индивидуализации.

Проведя подробный анализ нормативно-правовых актов и практики применения существующего законодательства, считаем необходимым обратить внимание на то, что в таком случае исключительные права на коммерческое обозначение, принадлежавшие предприятию, будут утрачены. Перечислим причины этого.

Во-первых, если коммерческое обозначение не будет использоваться непрерывно в течение одного года, исключительное право на него автоматически прекратится и может беспрепятственно использоваться другими субъектами коммерческой деятельности. Во-вторых, самостоятельное отчуждение коммерческого обозначения также невозможно, так как оно служит для индивидуализации предприятия или бизнеса в целом. И это справедливо, несмотря на то, что коммерческое обозначение может выступать самостоятельным объектом по договорам как объект авторского права [4: с. 46].

Таким образом, наиболее острой можно считать проблему перехода исключительных прав на коммерческое обозначение в результате наследования его физическим лицом, не являющимся субъектом предпринимательской деятельности. А также в случае получения таким наследником статуса индивидуального предпринимателя вероятность непосредственного использования рассматриваемого средства индивидуализации (равно как и других атрибутов)

слишком мала, поскольку эффективное ведение предпринимательской деятельности такими лицами не всегда имеет успех.

Для таких случаев необходимо более детально проработать возможность использования доверительного управления в отношении результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, обеспечить более активное применение лицензионных договоров, договоров аренды или оценить вопрос продажи предприятия.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что гораздо более успешным может быть наследование предприятий (и в их составе исключительных прав) только для субъектов предпринимательской деятельности. Сама по себе норма для физических лиц и приобретения ими статуса индивидуального предпринимателя является мертвой и работает только для получения наследства, но не для беспроblemного дальнейшего функционирования предприятия. К тому же наследников может быть несколько, что значительно усложняет процесс.

Исходя из этого, поддерживаем точку зрения Е.А. Янушкевич: «Так как имущественный комплекс представляет собой определенную совокупность взаимосвязанных материальных и нематериальных благ, используемых по общему назначению, то переход его в порядке наследственного правопреемства к нескольким наследникам может снизить его ценность и экономическую эффективность. Целесообразным было бы закрепление порядка перехода имущественного комплекса при его разделе между несколькими наследниками к лицу, являвшемуся с наследодателем участником общей собственности на имущественный комплекс» [5: с. 7].

Несмотря на то, что В.А. Болтнева считает возможным передавать и использовать коммерческое обозначение для части предприятия [3: с. 22], полагаем нецелесообразным применение такой гипотезы для наследственных правоотношений, так как при варианте раздела предприятия при нескольких наследниках — физических лицах исключается массовое получение ими статуса индивидуального предпринимателя и резко уменьшается способность полноценного функционирования отдельных частей предприятия с полным комплектом средств индивидуализации, а тем более с использованием коммерческого обозначения без заключения каких-либо договоров (хотя бы договора простого товарищества).

По приведенным причинам в законодательстве необходимо установить, что именно приобретение при наследовании в составе организаций или предприятий исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации наиболее приоритетно субъектами коммерческой деятельности. Предлагаем изложить статью 1178 Гражданского Кодекса Российской Федерации в следующей редакции:

«Наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация,

которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия (статья 132), а также в его составе исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, с соблюдением правил статьи 1170 настоящего Кодекса.

Когда наследниками выступают физические лица без статуса индивидуального предпринимателя, управление предприятием до получения ими такого статуса осуществляется посредством доверительного управления.

В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие».

Вторым видом универсального правопреемства является реорганизация юридического лица, при которой средства индивидуализации могут переходить к другому юридическому лицу. В данном случае судьба объектов интеллектуальной собственности в законодательстве практически не отражена. Следует заметить, что для того, чтобы средства индивидуализации или другие результаты интеллектуальной деятельности могли передаваться новым субъектам, они должны быть отражены в балансовой ведомости предприятия или пройти инвентаризацию и обладать материальной ценностью, определение которой есть весьма трудоемкий процесс.

Относительно нематериальных активов есть всего лишь один пункт в Методических указаниях по проведению инвентаризации, который гласит:

«При инвентаризации нематериальных активов необходимо проверить:

- наличие документов, подтверждающих права организации на их использование;
- правильность и своевременность отражения нематериальных активов в балансе» [2: п. 3.8].

Основываясь на этом положении, можно говорить о том, что главным подтверждением прав на средства индивидуализации являются правоустанавливающие документы, а для коммерческих обозначений — подтверждение их фактического использования и наличие известности на определенной территории, и как дополнительный аспект — закрепление рассматриваемых нематериальных объектов в балансовой ведомости.

Реорганизация на сегодняшний день считается наиболее распространенной процедурой, которую юридические лица разных организационно-правовых форм используют в своей деятельности.

Точного определения реорганизации, как и предприятия, и коммерческого обозначения, не дается в Гражданском кодексе Российской Федерации. В статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации [1: ст. 132] указано лишь,

что предприятие является имущественным комплексом, который используют для осуществления предпринимательской деятельности. И такой комплекс включает в себя все виды имущества, используемые для реализации заявленных целей, в том числе и права на обозначения, служащие для его индивидуализации (коммерческие обозначения, товарные знаки и фирменные наименования).

Реорганизация юридического лица в большинстве случаев имеет целями:

- повышение эффективности управления;
- приобретение или отчуждение активов;
- объединение активов компаний для ведения наиболее результативной

деятельности;

- предотвращение враждебных покушений со стороны конкурентов;
- стимулирование инвестиционной деятельности и привлечение партнеров.

В контексте данного исследования представляет наибольший интерес реорганизация с целью приобретения или отчуждения активов организациями, в том числе неимущественных активов. Именно они представляют собой одну из составляющих их конкурентоспособности.

Смена организационно-правовой формы может производиться в кризисных условиях малыми и средними организациями, у которых нет собственных известных средств индивидуализации, фирменного стиля, так как это предоставляет шанс сохранения бизнеса. Таким образом увеличивается количество реорганизаций в виде слияния более мелких участников экономических правоотношений с более крупными. В кризисных условиях, многие, даже крупные компании, вынуждены прибегать к присоединениям, выделениям, слияниям и иным преобразованиям.

Реорганизация юридического лица может производиться по воле учредителей или уполномоченных органов лица по следующим формам: слияние, разделение, присоединение, выделение, преобразование. С момента новой государственной регистрации лицо будет считаться реорганизованным (за исключением варианта со слиянием). Если происходит присоединение, то реорганизация считается проведенной с момента прекращения деятельности присоединяемого юридического лица и внесения записи в государственный реестр о его ликвидации.

Итак, данный способ изменения организационно-правовой формы неразрывно связан с имущественными вопросами в отношении субъектов предпринимательской деятельности. Согласно положениям гражданского законодательства, реорганизация подлежит обязательной государственной регистрации, и ее участники должны оформить следующие правоустанавливающие документы: передаточный акт или заполненная форма разделительного баланса (для главного распорядителя бюджетных средств и иных бюджетных организаций). Оформление того или иного акта зависит от формы реорганизации. Первый случай предусмотрен для слияний, присоединений и преобразований, второй — для процессов разделения и выделения.

Все виды реорганизации происходят по одинаковым этапам, для исследуемого нами вопроса интерес представляют:

- Этап 2: Инвентаризация активов и обязательств организации.
- Этап 3: Подготовка документов для проведения реорганизации.

На наш взгляд, по результатам данных этапов необходимо согласование, кому и каким образом переходят нематериальные активы, будет ли организация или организации вести свою деятельность под одним коммерческим обозначением, будут ли созданы филиалы или представительства.

Зачастую при реорганизации юридических лиц у других субъектов предпринимательской деятельности появляется возможность для участия во вновь создаваемом юридическом лице, а также здесь очень актуально приобретение активов. При этом именно и остается открытым вопрос: интеллектуальные активы будут передаваться филиалу или представительству юридического лица, а следовательно, они будут едины, или же приобретатель таких активов создаст новое юридическое лицо, где получаемые активы могут оформляться различным образом и может потребоваться дополнительное заключение договоров? В таких случаях функционирование коммерческого обозначения не всегда может продолжаться в дальнейшем. Тем более если происходит выделение или иные преобразования. Наиболее используемо средство индивидуализации при слиянии, присоединении или поглощении.

Рассматриваемые нами вопросы на практике опускаются, так как на не-регистрируемое средство индивидуализации не обращается дополнительное внимания, тем более, что законодательство участников таких правоотношений к этому не обязывает.

Таким образом, можно сделать правомерный вывод о том, что коммерческое обозначение наряду с товарными знаками и фирменными наименованиями является неотъемлемой и важной частью предпринимательской деятельности, поэтому сохранность и правильная передача рассматриваемого обозначения другим субъектам достаточно важный и ответственный процесс. Отметим, что после указанных нами в исследовании предложений, удастся упростить переход прав на коммерческое обозначение в результате универсального правопреемства, а также повысить при таком переходе сохранность исходного обозначения.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. 13.07.2015) // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Приказ Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» (в ред. 08.11.2010) // Финансовая газета. 1995. № 28.
3. Болтнева В.А. Исключительные права предприятия как сложного объекта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 35 с.
4. Свищева Е.И. Особенности распоряжения правом на коммерческое обозначение по гражданско-правовым договорам // Право и экономика. 2014. № 7. С. 41–47.

5. Янушкевич Е.А. Наследование по завещанию предприятия как имущественного комплекса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2006. 28 с.

Literatura

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervana) ot 30.11.1994 № 51-FZ (v red. 13.07.2015) // SZ RF. 05.12.1994. № 32. St. 3301.
2. Prikaz Minfina RF ot 13.06.1995 № 49 «Ob utverzhdenii Metodicheskikh ukazanij po inventarizacii imushhestva i finansovy'x obyazatel'stv» (v red. 08.11.2010) // Finansovaya gazeta. 1995. № 28.
3. Boltneva V.A. Isklyuchitel'ny'e prava predpriyatiya kak slozhnogo ob''ekta: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2010. 35 s.
4. Svishheva E.I. Osobennosti rasporyazheniya pravom na kommercheskoe oboznachenie po grazhdansko-pravovy'm dogovoram // Pravo i e'konomika. 2014. № 7. S. 41–47.
5. Yanushkevich E.A. Nasledovanie po zaveshhaniyu predpriyatiya kak imushhestvennogo kompleksa: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Izhevsk, 2006. 28 s.

E.I. Svishheva

Possibility to Transfer the Exclusive Rights to the Trade Name to a New Right Holder without a Contract

The article reveals the peculiarities of transferring the rights to the trade name to a new right holder without a contract. This method of transfer of rights is related to universal succession and comprises the company succession and the succession of means of individualization, the reorganization of the legal entity. The author puts forward some proposals to improve the existing legislation and reviews existing mechanisms to consolidate and transfer exclusive rights to the trade name. The proposals will help improve the implementation of the rights to means of individualization using this method.

Keywords: trade name; means of individualization; company; succession of the enterprise; the reorganization of the legal entity; universal succession.