

## КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ. БИБЛИОГРАФИЯ

**О.И. Чердаков**

### **Рецензия на монографию Д.А. Пашенцева «Финансово-правовая традиция России» (М.: Кнорус, 2015. 192 с.)**

**С**овременная политическая ситуация способствует активизации попыток поиска утраченной национальной идентичности, пробуждению интереса к историческим корням отечественной системы права. Финансово-правовая традиция России — это актуальная и недостаточно исследованная тематика.

Рецензируемая монография имеет комплексный характер: она написана на стыке таких научных направлений, как теория права, история права и финансовое право. Привлекает обращение автора к современной научной методологии, что позволило в процессе исследования отойти от принципов нормативизма и сформулировать ряд интересных тезисов. Среди них отметим следующие положения:

- право становится правом, только реализуясь в действиях человека;
- право и религия находятся в сложной диалектической взаимосвязи и взаимозависимости;
- понимание правовой традиции каждым конкретным ученым детерминировано его типом правопонимания;
- одним из главных факторов формирования российской правовой традиции выступает фактор религиозный.

В монографии сформулировано авторское определение: правовая традиция — это исторически сложившаяся и развивающаяся совокупность принципов построения правовой системы, которая выражается в нормах, правовых обычаях, понятиях, ценностях и представлениях. Правовая традиция, по мнению автора, представляет собой право в развитии, в объективной и субъективной обусловленности, в особенностях применения и интерпретации (с. 7).

В работе выделены основные признаки, детерминирующие правовую традицию и ее особенности. Совокупность этих признаков, список которых,

как отмечает автор, не является исчерпывающим, дает наглядное представление о том, чем одна правовая традиция отличается от другой. И с этим вполне можно согласиться.

Также заслуживает внимания авторское определение понятия «правовая система» — это структурированная совокупность правовых норм, институтов и правоприменительных механизмов, существующих в данном конкретном государстве, достигших достаточно высокой степени развития, исторически обусловленных и соответствующих определенному уровню правосознания (с. 13).

Рассматривая процесс формирования отечественной финансово-правовой традиции, автор достаточно подробно, с опорой на нормативные акты и архивные материалы, проанализировал динамику российского дореволюционного законодательства в бюджетной, налоговой, кредитно-банковской сферах. Наглядно показаны те идеи, которые оказали влияние на практическое принятие правовых норм в финансовой сфере.

Проанализировав процесс формирования финансово-правовой традиции в России, автор монографии сделал выводы, представляющие несомненный научный интерес. Среди них отметим следующие положения:

- активное развитие финансово-правовой традиции стало возможным только с началом становления финансового права как самостоятельной отрасли права;
- особенностью финансово-правовой традиции стало ее формирование сверху, усилиями правительства, что объяснялось его фискальными интересами и потребностями;
- формирование финансово-правовой традиции осуществлялось в процессе совершенствования правового регулирования финансовой деятельности государства.

В целом рецензируемая монография представляет собой качественное и интересное научное исследование, которое может привлечь внимание не только ученых-теоретиков, но и практиков, а также студентов, аспирантов и преподавателей.