

Е.В. Логинова

Принцип неприкосновенности собственности в гражданском праве

В статье проанализировано понятие принципа неприкосновенности собственности в современном гражданском праве, также рассматриваются современные подходы к пониманию права собственности. Выявлены основные проблемы реализации принципа неприкосновенности собственности в современных условиях.

Ключевые слова: собственность; право собственности; неприкосновенность собственности; принципы права; гражданское право.

В условиях развития рыночных отношений в экономике современной России важное научно-практическое значение приобретает анализ базовых теоретических аспектов гражданско-правового регулирования. Выступая основой, сердцевиной частного права, гражданское право в существенной степени влияет на эффективность развития всей экономической сферы общества, формирует предпосылки для становления институтов и структур гражданского общества. Гражданское право регулирует отношения между физическими и юридическими лицами как субъектами, действующими в легальном пространстве и формирующими это пространство. В этом состоит его значение для развития всей правовой системы.

Конкретные гражданско-правовые нормы берут свое начало в совокупности общих положений, которые в научной литературе принято именовать принципами права.

Современные правоведы уделяют принципам права достаточно много внимания. В российской цивилистике сформировались различные подходы к определению понятия принципов гражданского права, их содержания, а также к формированию их перечня [6: с. 80].

Принципы гражданского права имеют следующие особенности:

- 1) наиболее важные из них закреплены в Гражданском кодексе как основном источнике гражданского права России;
- 2) в принципах проявляется сущность и природа гражданского права;
- 3) принципы гражданского права опираются на нормы действующей Конституции;
- 4) принципы определяют направления гражданско-правового регулирования.

Принципы гражданского права имеют не только теоретическое, но и практическое значение, так как они применяются судами, но опосредованно.

При этом суды, как правило, избегают ссылаться в своих решениях на принципы как на нормы прямого действия. Вместо этого судьи используют принципы при мотивировке своих решений в качестве дополнительных аргументов, для целей толкования и при обращении к аналогии права.

В качестве одного из основных принципов гражданского права можно рассматривать принцип неприкосновенности собственности. Значение этого принципа определяется тем, что именно право собственности составляет основу всего частного права, оно справедливо рассматривается как одно из основных и неотчуждаемых прав человека [5: с. 128]. Право собственности гарантировано действующей Конституцией Российской Федерации.

Право собственности оказывает во многом определяющее воздействие на формирование существующей структуры экономических и социальных отношений, оно детерминирует базовый вектор развития всего гражданского законодательства и гражданско-правовой науки.

При анализе содержания права собственности необходимо опираться на ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации. П. 1 указанной статьи определяет, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. В соответствии с п. 2 данной статьи, собственник имеет право по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащей ему собственности любые действия, которые не противоречат закону и иным правовым актам и не нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц. В том числе собственник наделен правом отчуждать свое имущество в собственность других лиц, а также передавать другим лицам, оставаясь при этом собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник может отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться своим имуществом иным законным образом [1]. В то же время право собственности не абсолютно — гражданское законодательство предусматривает возможность обращения взыскания на имущество по обязательствам собственника, такое взыскание осуществляется только по решению суда.

Право собственности — это такой правовой институт, в котором естественным образом пересекаются, сочетаются и взаимно дополняются конституционно-правовое и гражданско-правовое регулирование. Действующая Конституция устанавливает многообразие форм собственности и закрепляет их равноправие, а Гражданский кодекс в свою очередь определяет конкретные правомочия собственника [5: с. 131].

Несмотря на то, что российское законодательство содержит достаточно много правовых норм, которые посвящены регулированию различных аспектов, связанных с правом собственности и вопросами его реализации, систему правового регулирования отношений собственности в современных условиях нельзя признать полностью сформированной. На практике собственник все еще не чувствует, что его законные права в полной мере защищены и гарантированы. Ему нередко приходится опасаться за судьбу своей собственности,

точнее, своего права собственности. В связи с этим, проблема обеспечения неприкосновенности собственности может рассматриваться как одна из ключевых для развития всего частного права и даже всей правовой системы современной России. От ее успешного решения на теоретическом и практическом уровнях зависит динамика всей системы правового регулирования.

У данной проблемы есть как теоретический, так и практический аспекты. Основная теоретическая проблема состоит в том, что до сих пор в отечественной гражданско-правовой науке не выработано единого согласованного подхода к определению понятий «собственность» и «право собственности», а также к единообразному толкованию содержания права собственности. Например, по мнению некоторых ученых, полномочия собственника следует расширить, к закрепленной в гражданском законодательстве традиционной триаде прав собственника необходимо добавить по разным оценкам от одного (право управления) до двенадцати (и более) других элементов [7: с. 6–7]. В этом случае право собственности приобретет более полный и завершенный характер, его правовое закрепление будет более адекватно отражать ту реальность общественных отношений, в которой приходится осуществлять свои права собственнику.

Право собственности имеет наиболее полный и завершенный характер по сравнению с остальными вещными правами, но, как уже указывалось выше, это вовсе не означает, что данное право ничем не ограничено и его реализация имеет никаких пределов. В частности, ст. 10 Гражданского кодекса определяет пределы осуществления права собственности как составной части гражданских прав. В частности, законодательство не допускает использования права собственности для ограничения конкуренции, а также в целях злоупотребления доминирующим положением на рынке.

Права и обязанности находятся в единстве, дополняют друг друга. В данном контексте, праву собственности соответствует пассивная обязанность неопределенного круга лиц воздерживаться от нарушения данного права. Так как данная обязанность не конкретизирована и не может быть конкретизирована по субъектному составу, получается, что право собственности потенциально может быть нарушено любым лицом. Это определяет потребность в существовании эффективного гражданско-правового механизма защиты права собственности от возможных посягательств на него. В связи с этим в гражданском праве выработаны и апробированы различные законные способы защиты права собственности. Одни способы направлены на защиту уже нарушенного права собственности (к ним относятся виндикационный и негаторный иски), а другие способы ориентированы на предотвращение потенциального нарушения права собственности.

В соответствии с принципом неприкосновенности собственности принято считать, что нормы гражданского права обеспечивают собственникам «возможность стабильного осуществления правомочий по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим им имуществом, без чего невозможно функционирование не только рыночной, но и в принципе любой экономики» [2: с. 29–30].

На наш взгляд, данное утверждение выглядит слишком оптимистичным, и действующее законодательство, а равным образом и имеющаяся практика его применения, не обеспечивают существование полного и эффективного механизма защиты права собственности.

Одна из ключевых проблем, связанных с реализацией принципа неприкосновенности собственности, состоит в том, чтобы определить на правотворческом и правоприменительном уровнях возможные пределы ограничения права собственности для защиты публичных интересов, в максимальной степени соблюдая при этом интересы самого собственника, не нарушая природу собственности как основы гражданско-правовых отношений [5: с. 134].

Главная роль в формировании базовых основ механизма реализации принципа неприкосновенности собственности принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. Председатель КС РФ В.Д. Зорькин справедливо отмечает, что «в своих решениях Конституционный Суд сформулировал ряд правовых позиций, раскрывающих конституционный смысл права собственности, содержание данного права, пределы его осуществления, допустимые ограничения и гарантии судебной защиты» [3: с. 146].

В Постановлении от 6 июня 2000 г. № 9-П Конституционный Суд указал, что реализация имущественных прав осуществляется на основе общеправовых принципов неприкосновенности собственности и свободы договора, которые предполагают равенство, автономию воли и имущественную самостоятельность участников гражданско-правовых отношений, а также недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела. Ограничения права собственности, имущественных прав, а также свободы договора в гражданско-правовом обороте должны отвечать требованиям справедливости, быть соразмерны конституционно-значимым целям защиты соответствующих прав и законных интересов и основываться на законе [4: с. 225].

Таким образом, в качестве одного из базовых принципов современного гражданского права, на основе которого развиваются общественные отношения в имущественной сфере, выступает принцип неприкосновенности собственности. Этот принцип фактически обеспечивает успешное функционирование рыночной экономики, так как собственность, право собственности и свобода распоряжения собственностью составляют ее основы. Принцип неприкосновенности собственности установлен нормами гражданского законодательства, которые предусматривают определенный механизм защиты права собственности, и подкреплен решениями Конституционного Суда Российской Федерации. В то же время практическая реализация данного принципа сопряжена с рядом сложностей. Они связаны и с пределом осуществления права собственности, предполагающим некоторый оптимальный баланс публичных и частных интересов, и с защитой права собственности от неправомерных посягательств, в том числе и со стороны государства. Сохраняются и теоретические проблемы, связанные с определением права собственности, пониманием его природы и содержания, закреплением полного списка правомочий собственника.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
2. Гражданское право: учебник: в 3-х т. / отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. Т. 1. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, 2008. 765 с.
3. *Зорькин В.Д.* Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М.: Норма, 2007. 400 с.
4. *Лазарев Л.В.* Правовые позиции Конституционного Суда России. М.: ОАО Издательский дом «Городец», «Формула права», 2003. 528 с.
5. *Мкртумян А.Ю.* Судебный прецедент в современном гражданском праве. М.: АПКиППРО, 2009. 171 с.
6. *Санникова Л.В.* Принципы гражданского права и модернизация гражданского законодательства // Принципы права: сб. статей по итогам круглого стола в Московском институте государственного управления и права / под ред. Д.А. Пашенцева, А.Г. Чернявского. М.: «Русайнс», 2015. С. 80–91.
7. *Хрипунов М.* Проблемы формирования института права собственности на недвижимость: от неприкосновенности до ограничения права // Право и жизнь. 2007. № 108. С. 4–20.

Literatura

1. Graždanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 13.07.2015) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 05.12.1994. № 32. st. 3301.
2. Graždanskoe pravo: uchebnik: v 3-x t. / otv. red. A.P. Sergeev, Yu.K. Tolstoj. T. 1. 4-e izd., pererab. i dop. M.: TK Velbi, 2008. 765 s.
3. *Zor'kin V.D.* Rossiya i Konstituciya v XXI veke. Vzglyad s Il'inki. M.: Norma, 2007. 400 s.
4. *Lazarev L.V.* Pravovy'e pozicii Konstitucionnogo Suda Rossii. M.: OAO Izdatel'skij dom «Gorodecz», «Formula prava», 2003. 528 s.
5. *Mkrtumyan A.Yu.* Sudebny'j precedent v sovremennom graždanskom prave. M.: APKiPPRO, 2009. 171 s.
6. *Sannikova L.V.* Principy' graždanskogo prava i modernizaciya graždanskogo zakonodatel'stva // Principy' prava: sb. statej po itogam kruglogo stola v Moskovskom institute gosudarstvennogo upravleniya i prava / pod red. D.A. Pashenceva, A.G. Chernyavskogo. M.: «Rusajns», 2015. S. 80–91.
7. *Xripunov M.* Problemy formirovaniya instituta prava sobstvennosti na nedvizhimost': ot neprikosnovennosti do ogranicheniya prava // Pravo i zhizn'. 2007. № 108. S. 4–20.

E.V. Loginova

The Principle of Property Inviolability in Civil law

The article deals with the concept of the principle of property inviolability in civil law, analyses contemporary approaches to understanding property rights. The problems of implementing the principle of property inviolability in the modern world are studied.

Keywords: property; ownership; inviolability of property; the principles of law; civil law.