



Трибуна молодых ученых

В.В. Левочко

Добытые ресурсы недр как объекты гражданских прав: анализ законодательства

В статье автор проводит анализ гражданского законодательства и законодательства о недрах по вопросу объектоспособности добытых ресурсов недр, акцентируя внимание на проблему приобретения права собственности. В результате исследования определена правовая сущность добытых ресурсов недр и их место в системе объектов гражданских прав. Констатируется проблема сочетания публичных и частных норм регулирования отношений недропользования по добыче ресурсов недр.

Ключевые слова: полезные ископаемые; подземные воды; геологические коллекционные материалы; плоды; продукция.

Резкий переход России с административно-плановой экономики на рельсы рыночной в 1990-е годы породил создание гибридной системы правового регулирования отношений недропользования, в основе которой лежат административные правовые средства с элементами диспозитивных средств, порождающие имущественные отношения гражданско-правового значения. Исследование правового режима ресурсов недр как объектов гражданских прав востребовано правоприменительной практикой, а также законотворческой для совершенствования правового регулирования. Однако в настоящее время данной теме цивилистикой уделено мало внимания по причине специфической межотраслевой природы отношений.

Согласно ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды»¹ ресурсы недр относятся к природным ресурсам. В соответствии со ст. 6 Конституции РФ² земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в России как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, а также могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. При этом в ст. 36 Конституции РФ указано, что

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ // Российская газета. № 6. 2002. 12 января.

² Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

владение, пользование и распоряжение природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

Указанные конституционные основы правового режима добытых ресурсов недр развиваются в ст. 129 ГК РФ³, согласно которой они могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о природных ресурсах. Статья 1.2 Закона РФ «О недрах»⁴ предусматривает, что недра и их ресурсы находятся в исключительной государственной собственности, однако добытые ресурсы могут быть в любой форме собственности. Согласно ст. 214 ГК РФ природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью, т. е. закон априори исключает ситуацию бесхозяйственных природных ресурсов.

Из анализа положений Закона РФ «О недрах» можно заключить, что права пользования недрами, удостоверяемые лицензией, могут предоставляться с целями добычи полезных ископаемых, подземных вод и сбора геологических коллекционных материалов, которые находятся в недрах (в некоторых случаях в отходах горнодобывающего производства и связанных с ним перерабатывающих производств) и поэтому являются составной частью предоставленного участка недр — недвижимого имущества (согласно ст. 130 ГК РФ), его ресурсами и не обладают, до момента изъятия из недр, собственной объектоспособностью в силу отсутствия юридических оснований в законе, физической и юридической дискретности и признака системности.

Законом РФ «О недрах» не даются определения понятиям «ресурсы недр», «полезные ископаемые», «минеральное сырье», «подземные воды», «минералогические, палеонтологические или иные геологические коллекционные материалы». Положение усугубляется тем, что законодатель противоречиво использует указанную терминологию, то разделяя понятия, то приравнивая их к одному знаменателю. Так, в ч. 1 ст. 7 Закона РФ «О недрах» в одном предложении в качестве добычи указаны разные объекты: полезные ископаемые и минеральное сырье. В ч. 1 ст. 27 Закона РФ «О недрах» указывается, что в состав геологической информации входит информация «о полезных ископаемых в недрах, в том числе специфических минеральных ресурсах, подземных водах». В этой же части и части 3 указанной статьи, а также в ч. 6 ст. 7, ч. 5 ст. 1, ст. 35, ч. 4 ст. 40 Закона РФ «О недрах» говорится о добыче отдельных видов минерального сырья.

Понятия некоторых видов ресурсов недр в нарушение правил юридической техники раскрываются в иных нормативных актах. Так, понятие «полезные ископаемые» раскрыто в п. 1 ст. 337 НК РФ⁵: «Полезным ископаемым признается

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. № 238-239. 1994. 8 декабря.

⁴ Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. № 52. 1995. 15 марта.

⁵ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Парламентская газета. № 151–152. 2000. 10 августа.

продукция горнодобывающей промышленности и разработки карьеров (если иное не предусмотрено пунктом 3 настоящей статьи), содержащаяся в фактически добытом (извлеченном) из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (порода, жидкости и иной смеси), первая по своему качеству, соответствующая национальному стандарту, региональному стандарту, международному стандарту, а в случае отсутствия указанных стандартов для отдельного добытого полезного ископаемого — стандарту организации». В п. 1 ч. 1 ст. 8 Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции»⁶ законодатель определяет произведенную продукцию тем же определением, данным в п. 1 ст. 337 НК РФ в отношении полезных ископаемых.

Согласно п. 3 ст. 337 НК РФ, «полезным ископаемым также признается продукция, являющаяся результатом разработки месторождения, получаемая из минерального сырья с применением перерабатывающих технологий, являющихся специальными видами добычных работ (в частности, подземная газификация и выщелачивание, дражная и гидравлическая разработка россыпных месторождений, скважинная гидродобыча), а также перерабатывающих технологий, отнесенных, в соответствии с лицензией на пользование недрами, к специальным видам добычных работ (в частности, добыча полезных ископаемых из пород вскрыши или хвостов обогащения, сбор нефти с нефтеразливов при помощи специальных установок)». Верховный суд РФ⁷, толкуя положения НК РФ, указал, что результаты технологических операций по добыче (извлечению) полезного ископаемого из минерального сырья (например, операции по очистке от примесей, измельчению, насыщению и т. д.), предусмотренные соответствующими стандартами, приводят к созданию полезных ископаемых, однако дальнейшая переработка (обогащение, технологический передел) полезного ископаемого создает продукцию обрабатывающей промышленности и не признается по общему правилу полезным ископаемым.

НК РФ в п. 15 ч. 2 ст. 337 приравнивает к отдельному виду полезных ископаемых подземные воды, содержащие полезные ископаемые (промышленные воды) и (или) природные лечебные ресурсы (минеральные воды), а также термальные воды, и, как следствие, распространяет на них режим продукции горнодобывающей промышленности. Иные подземные воды (питьевые и технические) не относятся НК РФ к полезным ископаемым. Однако Закон РФ «О недрах» хоть и допускает смешение понятий «полезные ископаемые» и «подземные воды» в отдельных нормах, но разграничивает их правовой режим, устанавливая различные порядки для приобретения права пользования участком недр и сроки добычи. Также Общероссийский

⁶ Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // Российская газета. № 5. 1996. 11 января.

⁷ Постановление Пленума ВАС РФ от 18.12.2007 № 64 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Налогового кодекса Российской Федерации о налоге на добычу полезных ископаемых, налоговая база по которым определяется исходя из их стоимости» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 1.

классификатор полезных ископаемых и подземных вод ОК 032-2002⁸ однозначно разграничивает их как разные природные ресурсы недр.

Минералогические, палеонтологические и другие геологические коллекционные материалы (далее — геологические коллекционные материалы) выделены законодателем в качестве отдельного самостоятельного объекта гражданских прав, режим которого, по замыслу законодателя, существенно отличен от полезных ископаемых и подземных вод. В соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов России от 29.11.2004 № 711⁹ геологические коллекционные материалы представляют собой образцы горных пород, руд, минералов, окаменелых остатков фауны и флоры из естественных обнажений, отвалов горных пород и продуктов их переработки, действующих и заброшенных горных выработок путем извлечения единичных образцов на предоставленном участке недр без проведения горных и других видов специальных работ. Приказом предполагается сбор поштучно геологических образцов, т. е. без специальных добычных работ и без спецтехники на предоставленном в пользование участке недр. При этом, согласно позиции официальных государственных органов, такой сбор должен осуществляться исключительно для создания и пополнения коллекций научного, художественно-декоративного и иного назначения. Однако в законе это не отражено, и сбор проводится в промышленных масштабах, как правило, на экспорт, при этом плата за собранные образцы не предусмотрена, что, безусловно, не соответствует интересам государства как собственника недр и всего содержимого в них¹⁰.

Из рассмотренных норм права можно сделать следующие выводы.

Во-первых, законодатель выделяет четыре объекта гражданских прав:

1) минеральное сырье — результат добычных работ без каких-либо переработок, представляющий собой смесь, содержащую в том числе полезные ископаемые и иные не полезные вещества; 2) полезные ископаемые, которые, в свою очередь, можно разделить на непосредственно добытые из недр, отходов или поверхности земли, воды с помощью способов добычи, уже включающих в себя переработку, и полезные ископаемые, извлеченные из минерального сырья, уже обособленного от недр путем первичной переработки; 3) подземные воды; 4) геологические коллекционные материалы.

Во-вторых, полезное ископаемое и подземные воды должны соответствовать стандарту, т. е. обладать определенными физическими и химическими свойствами для идентификации, установления объема и качества. Объем полезного ископаемого в минеральном сырье рассчитывается по соответствующим методикам

⁸ Постановление Госстандарта России от 25 декабря 2002 г. № 503-ст «Об утверждении Общероссийского классификатора полезных ископаемых и подземных вод ОК 032-2002». М.: ИПК Издательство стандартов, 2003.

⁹ Приказ МПР России от 29.11.2004 г. № 711 «Об утверждении Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для целей сбора минералогических, палеонтологических и других геологических коллекционных материалов» // Российская газета. № 286. 2004. 24 декабря.

¹⁰ См. пример судебной практики: постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2012 по делу № А10-476/2012 // Опубликован не был. См. СПС КонсультантПлюс. База «Судебная практика».

и формулам при учете вынимаемых пород, жидкостей и иных смесей, он не является объектом гражданских прав, но является объектом налогообложения. Минеральное сырье — первичный объект гражданских прав, но не объект налогообложения.

В-третьих, законодатель прямо распространяет на полезные ископаемые, в том числе и на отдельные виды подземных вод, режим продукции, согласно которому продукция, полученная в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежит собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений (ст. 136 ГК РФ). Иное допускается предусматривать в лицензии на право пользования недрами, которой в соответствии с ч. 3 ст. 12 Закона РФ «О недрах» оформляются договорные отношения между государством и недропользователем, где одним из обязательных диспозитивных условий является определение собственника добытых полезных ископаемых (п. 7 ч. 1 ст. 12 Закона РФ «О недрах»). Иное в части принадлежности продукции также предусматривается в соглашении о разделе продукции (ст. 9 Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции»).

Однако законом прямо не установлено такое условие в лицензии относительно добытых подземных вод и собранных геологических коллекционных материалов. Указанный пробел своевольно устраняется государственными органами при выдаче лицензии и заключении лицензионного соглашения или условий пользования недрами на основании ч. 3 ст. 1.2 и ч. 2 ст. 12 Закона РФ «О недрах», которые допускают частную собственность на добытые ресурсы и возможность дополнять лицензию на право пользования иными условиями, не противоречащими законодательству¹¹. Нередко недропользователи получают сверхприбыль, используя их как объекты права собственности для своих предпринимательских целей либо реализуя их с очисткой или без очистки, с переработкой или нет третьим лицам по договорам купли-продажи, поставки и договорам водоснабжения, которые квалифицируются как вид купли-продажи [2: с. 7–8].

Многие цивилисты, в том числе В.Н. Яковлев [6: с. 12], П.М. Ходырев [4: с. 51], пришли к выводу, что полезные ископаемые не могут быть продукцией в смысле ст. 136 ГК РФ, потому что берутся из природы в первозданном виде, и являются своего рода даром природы. Более того, так как они берутся сами по себе и без использования какого-то другого имущества, кроме техники, основания приобретения права собственности, указанные в ст. 218 ГК РФ, не подходят для данных объектов [1: с. 9]. Учеными предложено в качестве основания возникновения права собственности заключать договоры об отчуждении полезных ископаемых.

На наш взгляд, такая позиция сформирована по причине недостаточного внимания гражданского права к системе отношений недропользования и отсутствия закрепленных в законе различительных признаков плодов, продукции (ст. 136 ГК РФ) и новой вещи, созданной в результате переработки (ст. 220 ГК РФ). Отметим, что разграничение плодов и продукции имеет значение для идентификации

¹¹ Такой вывод сделан на основе личного опыта работы автора в государственном органе, наделенном полномочиями по предоставлению права пользования недрами.

объекта и не принципиально для приобретения права собственности, однако отграничение их от результатов переработки, наоборот, имеет значение для основания приобретения прав.

Контекст ст. 136 ГК РФ заключается в том, что новые вещи (плоды, продукция, доходы) образуются в результате использования других вещей, а именно их свойств, в том числе ресурсов, на законном основании и при сохранении их собственной самобытности. Смысл ст. 220 ГК РФ в том, что старая вещь в результате переработки превращается в новую вещь, существенно отличную по своим свойствам и функционалу от старой вещи, которая, в свою очередь, перестает существовать. По экономической логике результат переработки — это выпущенная продукция. Но в юридическом контексте ст. 136 ГК РФ продукцией не может быть результат переработки.

Плоды образуются естественным образом в силу природных свойств вещи, однако отделение их может быть естественным, тогда вещь просто присваивается человеком (например, сбор яблок, приплод скота, пчелиный мед, сбор геологических коллекционных материалов, в том числе содержащих полезные компоненты, естественным образом обособившиеся от недр), или искусственным способом, когда вещь добывается. Искусственный способ отделения плодов, по своей сути, приводит к смешанному результату — результату действий природы и промышленной деятельности человека по обособлению плодов, который можно назвать продукцией, например, это может быть шерсть, сбрита с животного, рожь, собранная комбайном (не зря законодатель в ч. 1 ст. 535 ГК РФ говорит о сельскохозяйственной продукции, а не о плодах). Соглашаемся с А.В. Климовичем [3: с. 171] в том, что продукция в контексте ст. 136 ГК РФ должна пониматься в узком смысле: 1) как нечто совершенно новое, отделенное от основной вещи (природного или человеческого происхождения) искусственным путем без изменения ее существа или без значительного для нее ущерба в смысле прекращения существования; 2) нечто новое, созданное путем переработки плодов, отделенных от давшей эти плоды вещи.

Геологические коллекционные материалы собираются при пользовании предоставленным участком недр и могут отделяться от недр искусственным способом, но без специальных добычных работ, без существенных нарушений недр, а могут сами естественным образом обособливаться и присваиваться человеком. В последнем случае имеет смысл легализовать сбор геологических образцов (например, тех же самых камней, собираемых школьниками в коллекцию школы), естественным образом обособленных от недр и являющихся общедоступными для научных, образовательных и культурных целей, путем внесения соответствующих дополнений в ст. 221 ГК РФ и Закон РФ «О недрах».

Добытое минеральное сырье, полезные ископаемые, подземные воды являются также результатом использования определенного имущества — участка недр, но посредством специальной техники, специалистов и в соответствии со специальными технологиями добычных работ, предусмотренными в техническом проекте разработки месторождения, т. е. для того, чтобы получить их, человек затрачивает определенные интеллектуальные и материальные ресурсы, проводит геологоразведочные и горнодобывающие работы.

Таким образом, подземные воды, полезные ископаемые, геологические коллекционные материалы образуются в недрах сами по себе естественным образом и являются их ресурсами, что сближает их с плодами, но они приобретают черты продукции, так как не могут быть обособлены даже как элемент вещи без профессиональной хозяйственной деятельности человека, за исключением геологических коллекционных материалов, естественным образом обособленных от недр и присваиваемых человеком — это плоды в чистом виде.

Во всех названных случаях право собственности на указанные объекты приобретается по правилам ст. 136 ГК РФ как на плоды и продукцию в соответствии с условиями лицензии или соглашения о разделе продукции в результате пользования объектом гражданских прав — участком недр, недвижимым имуществом (ст. 130 ГК РФ), которые по определению не могут быть потребляемы в юридическом смысле.

Результатом первичной переработки добытого минерального сырья являются полезные ископаемые и отходы производства. Право собственности на указанные объекты возникает по правилам ст. 220 ГК РФ.

Минеральное сырье как продукция, производимая на основании лицензии на право пользования недрами, принадлежит собственнику участка недр — государству, потому что п. 7 ч. 1 ст. 12 Закона РФ «О недрах» устанавливает лишь условие о собственности на полезные ископаемые, а в отношении добытого минерального сырья у недропользователя возникает лишь право пользования с целью первичной переработки (п. 2 ч. 1 ст. 22, ст. 23.3 Закона РФ «О недрах»). Поэтому после первичной переработки, условия которой расписываются в лицензии и техническом проекте разработки месторождения, полезные ископаемые попадают в собственность государства, как собственника материала — минерального сырья, если иное не предусмотрено в лицензии согласно п. 7 ч. 1 ст. 12 Закона РФ «О недрах». Как правило, право собственности на полезные ископаемые по условиям лицензии возникает у недропользователя, в противном случае отсутствовал бы коммерческий интерес. Однако в обоих допустимых случаях не выполняется п. 2 ст. 220 ГК РФ, согласно которому если иное не предусмотрено договором, собственник материалов, приобретший право собственности на изготовленную из них вещь, обязан возместить стоимость переработки осуществившему ее лицу, а в случае приобретения права собственности на новую вещь этим лицом последнее обязано возместить собственнику материалов их стоимость. Указанная норма призвана установить баланс имущественных интересов сторон. Закон РФ «О недрах» противоречит в этой части гражданскому законодательству.

Законодатель использует совершенно несовместимые правовые средства для регулирования правоотношений по добыче и сбору природных ресурсов недр. С одной стороны, устанавливает гражданско-правовые основания возникновения и осуществления гражданских прав на добытые ресурсы недр в правоотношениях недропользования, с другой стороны, возмездность данных правоотношений оформляет публичными платежами — налогом на добычу полезных ископаемых. В результате такого подхода в правоотношениях недропользования ненадлежащим образом сбалансированы имущественные

интересы сторон, прежде всего государства. Пользование участком недр сводится к извлечению полезных ископаемых, производству продукции из вещи государства-собственника, что должно быть возмездным, и оплата должна быть в форме частнопровых платежей, например ренты, а не разовых и регулярных платежей сложной правовой природы. К такому выводу приходят некоторые современные исследователи права [5: с. 167].

В правоотношениях на основе соглашения о разделе продукции у недропользователя возникает право собственности на часть минерального сырья как произведенной продукции, собственником остальной части является государство (ст. 9 Федерального закона «О соглашении о разделе продукции»).

Отходы же переработки являются своего рода новыми по качеству вещами, подлежат учету и складированию, при этом право собственности на них по правилам ст. 220 ГК РФ остается у государства-собственника материала — минерального сырья, а в правоотношении по соглашению о разделе продукции — у государства и недропользователя, согласно условиям соглашения.

Весьма спорным является вопрос о моменте создания ресурсов недр: момент физического извлечения, момент первичной переработки или момент юридического обособления путем учета. По нашему мнению, физическое обособление посредством извлечения пород, жидкостей и иных веществ из недр или первичная переработка минерального сырья не могут считаться достаточным основанием для создания полноценного самостоятельного обособленного объекта гражданского права, так как недропользователь имеет право на добычу конкретного вида полезного ископаемого и попутных полезных ископаемых, подземных вод, геологического коллекционного материала, отмеченных в лицензии, поэтому они подлежат обязательному учету (юридическое обособление).

Добытые полезные ископаемые, минеральное сырье, подземные воды и геологические коллекционные материалы обладают естественной оборотоспособностью. Однако законодатель для особых полезных ископаемых, и, как следствие, минерального сырья, содержащего в себе компоненты этих ископаемых, создал специальный правовой режим, установив в пп. 1 и 2 ст. 129 ч. 1 ГК РФ определенные ограничения оборотоспособности. Так, до настоящего времени действует Указ Президента РФ от 22 февраля 1992 г. № 179¹², которым утвержден Перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, и в который входят в том числе драгоценные и редкоземельные металлы и изделия из них; драгоценные камни и изделия из них; стратегические материалы; уран, другие делящиеся материалы и изделия из них; отходы радиоактивных материалов; отходы, содержащие драгоценные и редкоземельные металлы и драгоценные камни. Более подробно особый правовой режим полезных ископаемых, содержащих

¹² Указ Президента РФ от 22.02.1992 № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» // Российская газета. № 61. 1992. 16 марта.

радиоактивные вещества, раскрыт в Федеральном законе «Об использовании атомной энергии»¹³, а драгметаллов и драгкамней — в Федеральном законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»¹⁴.

Отметим также, что общераспространенные полезные ископаемые и подземные воды, добываемые на основании ст. ст. 19 и 19.1 Закона РФ «О недрах», ограничены в обороте. Указанные объекты могут лишь потребляться собственником, владельцем, арендатором земельного участка для собственных нужд, т. е. для личных, бытовых и иных, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью, нужд, и не могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому. Пользователи недр по лицензии на право геологического изучения, разведки и добычи иных полезных ископаемых вправе добывать общераспространенные полезные ископаемые, подземные воды для собственных производственных и технологических нужд. В данных случаях право пользования участком недр, находящимся в пределах земельного участка или горного или геологических отводов, возникает из прямого указания закона и осуществляется согласно установленным законом условиям, предусматривающим потребление добытых ресурсов пользователями имущества — участка недр, что является законным исключением из общего правила ст. 136 ГК РФ.

Таким образом, добытые минеральное сырье, подземные воды, геологические коллекционные материалы и полезные ископаемые обладают юридической привязкой, чтобы считаться объектами гражданских прав, физической и юридической дискретностью. Они представляют собой вещества твердые, жидкие и газообразные, поэтому по своим материальным признакам являются движимыми, потребляемыми вещами, обладающими родовыми признаками. Исключением являются уникальные самородки драгоценных металлов и драгоценные камни (критерии принадлежности к ним устанавливаются Правительством РФ), а также отдельные геологические коллекционные материалы, которые по своим частным признакам относятся к индивидуально-определенным вещам. Правовой режим отдельных добытых ресурсов недр имеет существенные различия.

Отмеченные проблемы правового режима добытых ресурсов недр в очередной раз доказывают необходимость обновления Закона РФ «О недрах» или даже полной его замены с учетом наработанной практики и положений гражданского законодательства, которые в свою очередь также нуждаются в развитии по отмеченной проблематике. Отметим, что об этом указывается и в п. 3 введения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации¹⁵.

¹³ Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» // Российская газета. № 230. 1995. 28 ноября.

¹⁴ Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // Российская газета. № 67. 1998. 7 апреля.

¹⁵ Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11.

Литература

1. *Бабайцева Е.А.* Трансформация государственной собственности на полезные ископаемые в частную // Современное право. 2009. № 10. С. 8–12.
2. *Блинкова Е.В.* Договор водоснабжения в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2001. 222 с.
3. *Климович А.В.* Приобретение права собственности на плоды, продукцию и доходы по российскому гражданскому праву // Право собственности — святая святых. Так ли это?: материалы VII-летней польско-российской гуманитарно-правовой школы. Познань: Университет им. Адама Мицкевича, 2014. С. 169–183.
4. *Ходырев П.М.* Право собственности на полезные ископаемые по условиям соглашения о разделе продукции // Вестник Удмуртского Университета. Правоведение. 2006. № 6. С. 49–59.
5. *Ходырев П.М.* Правовая природа платы за пользования недрами в целях добычи полезных ископаемых // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2008. Вып. 1. С. 164–168.
6. *Яковлев В.Н.* Потрошители недр // Советская Россия. Приложение «Отечественные записки». 09.02.2006. С. 11–12.

Literatura

1. *Babajceva E.A.* Transformaciya gosudarstvennoj sobstvennosti na polezny'e iskopaemy'e v chastnuyu // Sovremennoe pravo. 2009. № 10. S. 8–12.
2. *Blinkova E.V.* Dogovor vodosnabzheniya v rossijskom grazhdanskom prave: dis. ... kand. yurid. nauk. Ryazan', 2001. 222 s.
3. *Klimovich A.V.* Priobretenie prava sobstvennosti na plody', produkciju i doxody' po rossijskomu grazhdanskomu pravu // Pravo sobstvennosti — svyataya svyatyx. Tak li e'to?: materialy' VII-letnej pol'sko-rossijskoj gumanitarno-pravovoj shkoly'. Poznan': Universitet im. Adama Mickevicha, 2014. S. 169–183.
4. *Xody'rev P.M.* Pravo sobstvennosti na polezny'e iskopaemy'e po usloviyam soglasheniya o razdele produkcii // Vestnik Udmurtskogo Universiteta. Pravovedenie. 2006. № 6. S. 49–59.
5. *Xody'rev P.M.* Pravovaya priroda platy za pol'zovaniya nedrami v celyax doby'chi polezny'x iskopaemy'x // Vestnik Udmurtskogo universiteta. E'konomika i pravo. 2008. Vy'p. 1. S. 164–168.
6. *Yakovlev V.N.* Potroshiteli neдр // Sovetskaya Rossiya. Prilozhenie «Otechestvenny'e zapiski». 09.02.2006. S. 11–12.

*V.V. Levochko***Extracted Subsoil Resources as Objects of Civil Rights: Analysis of Legislation**

In the article the author analyzes civil legislation and subsoil legislation on the objectability of extracted subsoil resources, emphasizing the problem of acquiring property rights. As a result of the research, the legal essence of the extracted subsoil resources and their place in the system of civil rights objects is determined. The problem of a combination of public and private norms for regulating subsoil use in extracting subsoil resources is stated.

Keywords: minerals; groundwater; geological collection materials; fruit; production.