

**А.И. Сафаров,
С.М. Салохидинова**

Уголовно-правовые гарантии реализации права на предпринимательскую деятельность

В статье освещаются особенности обеспечения прав субъектов предпринимательской деятельности мерами уголовно-правового характера. Авторы рассматривают современные направления уголовной политики по охране предпринимательской деятельности на примере опыта Республики Таджикистан.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность; право на предпринимательскую деятельность; субъекты предпринимательской деятельности; уголовно-правовая охрана; уголовная политика.

Республика Таджикистан — современное демократическое и правовое государство, экономика которого основана на рыночных принципах. Предпринимательская деятельность является основой, необходимым компонентом, на котором держится и развивается рыночная экономика. Современная, нормально функционирующая рыночная экономика невозможна без становления и развития предпринимательства, поскольку именно его легальная реализация служит базовой составляющей современной экономики, что способствует снижению бедности, а также формированию в обществе среднего класса.

Следует отметить, что правовые основы предпринимательской деятельности закреплены в Конституции Республики Таджикистан 1994 года, в соответствии с которой основу экономики Таджикистана составляют различные формы собственности. Согласно статье 12 Конституции Республики Таджикистан, государство гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе и частной. Следовательно, в указанной статье предусмотрен запрет на недопустимость установления каких-либо привилегий или ограничений для тех или иных форм собственности или субъектов.

Таким образом, закрепляя данное положение, государство подтверждает свое отношение к свободному осуществлению предпринимательской деятельности, ограничение которой может быть произведено только в соответствии с законом в интересах личности, общества и государства.

Мировая практика показывает, что в обществе со свободной рыночной экономикой властные структуры государства должны максимально ограничивать свое

вмешательство в экономическую деятельность. В то же время они призваны осуществлять борьбу с новыми, не известными ранее, общественно опасными формами экономического поведения, поскольку предпринимательство является сферой, в рамках которой окупаются криминальные вложения. Данный факт свидетельствует о необходимости как правового регулирования отношений, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности, так и предоставления правовых средств и условий с целью охраны и защиты данной деятельности, в том числе мерами уголовно-правового характера. Это востребовано, потому что, как показывает правоприменительная практика, криминальная деятельность наносит колоссальный вред интересам потребителей, других субъектов хозяйствования и, наконец, интересам общества и государства в целом.

Уголовные гарантии выступают в качестве предотвращения возможных нарушений права на предпринимательскую деятельность. Эти гарантии направлены на действия должностных лиц по недопущению воспрепятствования реализации данной деятельности.

В современных условиях, когда экономическая преступность, ее темпы и масштабы распространения во многом связаны с процессом глобализации, все более криминогенной становится именно предпринимательская сфера [2: с. 205]. Исходя из этого, при определении основных направлений уголовной политики в сфере предпринимательства необходимо учитывать происходящие в экономике негативные процессы.

По этой причине уголовная политика государства должна, с одной стороны, не ущемлять и не подрывать предпринимательскую деятельность и свободную конкуренцию, а с другой — надежно защищать интересы государства, общества, права и свободы человека и гражданина от преступных посягательств посредством присущих уголовному праву средств экономической безопасности как составной части национальной безопасности государства.

«Современная уголовная политика в условиях рыночной экономики не должна стоять перед дилеммой чрезмерного ограничения или, напротив, необоснованного усиления охранительной функции уголовного закона в сфере экономики. Она должна быть адекватна происходящим процессам, учитывать криминогенные тенденции в экономической сфере, способствовать снижению криминальных рисков в области экономических отношений и, наконец, быть оптимальной с точки зрения охраны физического и духовного здоровья народа, равной защиты разных форм собственности, поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности» [4: с. 22].

Таким образом, назначение уголовной политики видится не в широком применении репрессий, а в создании условий для укрепления и развития новых этических, бытовых, профессиональных и других норм поведения и лишь затем в применении уголовно-правовых санкций для достижения экономических целей. Новая уголовная политика должна быть направлена на изменение представления граждан о роли уголовного права как исключительно

принудительного карательного средства борьбы с преступностью, игнорирующего интересы личности, и призвана вернуть ему роль регулятора общественных отношений. Исходя из этого, задача уголовной политики в сфере предпринимательства, по нашему мнению, заключается в следующем:

1. Государство должно максимально ограничить свое вмешательство в хозяйственную деятельность. Но при этом нельзя переоценить саморегулирующую функцию рынка.

2. Государственная власть должна гарантировать свободу предпринимательской деятельности как неотъемлемую часть конституционных прав человека и нейтрализовать причины, мешающие свободной конкуренции на рынке.

3. Государство должно осуществлять планомерную борьбу с криминальным бизнесом, причиняющим вред гражданам и экономической безопасности общества.

Определение объекта уголовно-правовой охраны сферы реализации права на предпринимательскую деятельность во многом связано с анализом содержательных характеристик самой преступности в сфере предпринимательства, которая посягает на различные отношения, возникающие при осуществлении предпринимательской деятельности, порядок которой определен различными нормативно-правовыми актами. Одним из таких актов является Уголовный кодекс Республики Таджикистан, принятый в 1998 году, в который был включен ряд преступлений, связанных с посягательством на предпринимательскую деятельность и не предусмотренных предыдущим уголовным законодательством.

Следует отметить, что принятие нового Уголовного кодекса в Республике Таджикистан стало большим достижением науки и практики уголовного права, значительным событием в социально-политической жизни общества. Обладая относительной спецификой, проявившейся в содержании основных институтов, Уголовный кодекс Республики Таджикистан впитал в себя исторические, национальные и культурные традиции страны, особенности ее экономики, учел взятые ею на себя международные обязательства [3: с. 143]. Кроме того, новый кодекс обеспечил соответствие положений уголовного законодательства условиям перехода экономики от планово-административной к свободной или рыночной. Так, он устанавливает ответственность по 41-му виду преступлений в сфере экономической деятельности, из которых лишь 11 содержались в Уголовном кодексе Таджикской ССР 1961 года. Подобные новеллы уголовной политики обусловлены желанием законодателя обеспечить защиту прав и законных интересов экономически активной части населения.

Полагаем, что при рассмотрении уголовно-правовых норм о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности необходимо исходить из понимания их единства в качестве целостной системы. В этой связи преступления, отнесенные к юрисдикции Уголовного кодекса Республики Таджикистан, можно объединить в следующие группы:

1. Преступления, посягающие на государственные правила и требования, предъявляемые к субъектам предпринимательской деятельности.

2. Преступления, посягающие на конституционное право каждого гражданина на свободную реализацию предпринимательской деятельности.

К первой группе преступлений относятся те деяния, которые направлены на несоблюдение установленных со стороны государства правил и требований для ведения предпринимательской деятельности: незаконное предпринимательство; производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции; незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица; незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица, легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем; незаконная банковская деятельность; заведомо ложная реклама; обман потребителей. Особенность данного вида противоправных деяний заключается в том, что они совершаются с элементами тайной маскировки, а сами виновные — это респектабельные люди. Однако последствия таких преступлений (как материальные, так и моральные) не менее значимы, чем при совершении общеуголовных преступлений [1: с. 4].

Вторую группу объединяют преступления, посягающие на конституционное право граждан на свободную реализацию предпринимательской деятельности. По нашему мнению, такие преступления препятствуют осуществлению или участию граждан в законной предпринимательской деятельности и предполагают прежде всего нарушения, допущенные должностными лицами.

С уголовно-правовой точки зрения субъектами вышеперечисленных преступлений могут быть как лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (индивидуальные предприниматели, сотрудники юридических лиц), так и должностные лица, создающие препятствия законной предпринимательской деятельности.

Необходимо отметить, что свободное волеизъявление в сфере предпринимательской деятельности может быть нарушено не только на первоначальных этапах ее осуществления, когда хозяйствующий субъект лишь только собирается заявить о себе, обращаясь в регистрирующий орган, но и на более поздних стадиях, уже в процессе ее ведения. Исходя из этого, в число рассматриваемых преступлений следует включать и иные общественно опасные деяния, находящиеся в других главах Уголовного кодекса. По нашему мнению, на свободу предпринимательской деятельности посягает и преступление, предусмотренное в статье 318 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, устанавливающей ответственность за незаконное участие должностного лица в предпринимательской деятельности, если это было связано с предоставлением организации, учредителем которой или в управлении которой он принимал участие, льгот и преимуществ или с покровительством в иной форме.

Следует отметить, что в данном случае должностное лицо дискредитирует органы государственной власти, подрывает их авторитет, используя свои служебные полномочия для оказания покровительства отдельным предпринимательским структурам или являясь их соучредителем и непосредственно участвуя в управлении такой организацией. Однако наибольший вред

причиняется предпринимательской сфере и ее участникам, так как такое правоительство приводит к ущемлению их прав и свобод, которые гарантированы Конституцией Республики Таджикистан. В силу изложенного преступление, предусмотренное статьей 318 Уголовного кодекса Республики Таджикистан, следовало бы отнести к главе 27 Уголовного кодекса Республики Таджикистан. Такое решение представляется вполне правомерным, так как указанная статья называется «Незаконное участие в предпринимательской деятельности», а в ее диспозиции сделан акцент именно на такие слова, как «учреждение... организации, участие в управлении...».

Руководствуясь вышеизложенным, а также современными реалиями развития таджикской государственности и потребностями общества, считаем правильным признать предпринимательскую деятельность в качестве самостоятельного объекта уголовно-правовой охраны в Республике Таджикистан. В таком качестве выступают отношения, включающие в себя правила государственной регистрации хозяйствующих субъектов, лицензирование отдельных видов деятельности, либо получение специального разрешения, иные подобного рода требования к введению того или иного вида деятельности, имеющие организационное значение, правила взаимодействия хозяйствующих субъектов с контролирующими органами, принятие последними управленческих решений и осуществление ими соответствующих полномочий в сфере экономической деятельности, кроме того, общее правило ведения предпринимательской деятельности на законных основаниях. Эти общественные отношения нуждаются в уголовно-правовой охране, так как, с одной стороны, субъекты предпринимательской деятельности могут осуществлять ее с нарушениями правил и требований ведения данной деятельности, с другой стороны, могут нарушаться и права субъектов предпринимательства — как со стороны государственных органов, так и иных участников предпринимательской деятельности [5: с. 86]. Эта охрана важна, так как, если предпринимательство, с одной стороны, выступает одним из важнейших факторов и источников роста экономики и ее эффективности, то с другой стороны, является также и одной из основных форм прямого внедрения криминальных структур в экономику и, естественно, одним из способов размножения и распространения теневой экономики в каждой стране [6: с. 9].

Предпринимательская деятельность обладает определенной привлекательностью для противоправного поведения в силу того, что именно здесь оборачиваются значительные объемы денежных средств и иных материальных ценностей. Под прикрытием предпринимательской деятельности возможно осуществление легализации денежных средств, полученных незаконным путем, с вероятностью их быстрого приращения. Ограниченный контроль государства за предпринимательской деятельностью оставляет большие возможности для извлечения выгоды незаконными способами. Именно эта причина выступает в качестве основы обстоятельств, способствующих развитию преступлений в сфере предпринимательства [7: с. 442].

Таким образом, подход законодателя к правовому регулированию предпринимательской деятельности, выражающийся в установлении правил, подкрепленных мерами уголовно-правового характера, регулирующих данный вид экономической деятельности на различных этапах ее осуществления, а также широкий подход при определении круга субъектов преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности, позволяет наиболее эффективно реализовать охранительную функцию уголовного закона в таком важном для экономики направлении, как предпринимательство.

Литература

1. *Васильев П.А.* Уголовно-правовые и криминологические проблемы преступного поведения предпринимателей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 26 с.
2. *Полянина А.В.* Основные тенденции развития института уголовной ответственности за незаконное предпринимательство // *Общество и право.* 2009. № 1. С. 205–208.
3. *Рахимов Р.Х.* Тяжкие и особо тяжкие преступления экономической направленности в Республике Таджикистан: удельный вес в структуре учтенных общественно-опасных деяний // *Юридическая наука: история и современность.* 2013. № 11. С. 128–146.
4. *Сафаров А.И.* Уголовная ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств либо иного имущества, полученных противозаконным путем: монография. Душанбе: ГУП «Душанбинский полиграфкомбинат», 2012. 290 с.
5. *Устинова Т.Д.* Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступления, посягающие на предпринимательскую деятельность: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 494 с.
6. *Шаршеналиев А.Ш.* Проблемы борьбы с экономической преступностью в условиях перехода к рынку: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999. 70 с.
7. *Щеглова С.А.* Особенности криминальной ситуации в сфере предпринимательской деятельности // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета.* 2013. № 1 (36). С. 442–445.

Literatura

1. *Vasil'ev P.A.* Ugolovno-pravovy'e i kriminologicheskie problemy' prestupnogo povedeniya predprinimatelej: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2004. 26 s.
2. *Polyanina A.V.* Osnovny'e tendencii razvitiya instituta ugolovnoj otvetstvennosti za nezakonnoe predprinimatel'stvo // *Obshhestvo i pravo.* 2009. № 1. S. 205–208.
3. *Raximov R.X.* Tyazhkie i osobo tyazhkie prestupleniya e'konomicheskoy napravlenosti v Respublike Tadzhiqistan: udel'ny'j ves v strukture uchtenny'x obshhestvenno-opasny'x deyanij // *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'.* 2013. № 11. S. 128–146.
4. *Safarov A.I.* Ugolovnaya otvetstvennost' za legalizaciyu (otmy'vanie) denezhny'x sredstv libo inogo imushhestva, poluchenny'x protivozakonny'm putem: monografiya Dushanbe: GUP «Dushanbinskij poligrafkombinat», 2012. 290 s.
5. *Ustinova T.D.* Aktual'ny'e problemy' ugolovnoj otvetstvennosti za prestupleniya, posyagayushhie na predprinimatel'skuyu deyatel'nost': dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2005. 494 s.
6. *Sharshenaliev A.Sh.* Problemy' bor'by' s e'konomicheskoy prestupnost'yu v usloviyax perexoda k ry'нку: avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 1999. 70 s.

7. *Shheglova S.A.* Osobennosti kriminal'noj situacii v sfere predprinimatel'skoj deyatel'nosti // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2013. № 1 (36). S. 442–445.

A.I. Safarov,
S.M. Salokhidinova

Criminal and Legal Guarantees of Realization of the Right to Enterprise Activity

The article highlights the features of ensuring the rights of business entities with criminal law measures. The authors consider modern directions of criminal policy on protection of entrepreneurial activity on the example of the experience of the Republic of Tajikistan.

Keywords: entrepreneurial activity; the right to entrepreneurial activity; subjects of entrepreneurial activity; criminal and legal protection; criminal policy.