Д.А. Пашенцев

Обзор научной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского, прошедшей 27 апреля 2017 г. в Юридическом институте Московского городского педагогического университета

Научная конференция памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского проводится в Юридическом институте Московского городского педагогического университета ежегодно. В 2017 г. она состоялась 27 апреля. В работе конференции приняли участие не только граждане России, но и представители зарубежных государств: Армении, Белоруссии, Болгарии, Таджикистана, Украины, что определило международный статус мероприятия.

Помимо МГПУ в конференции участвовали представители ведущих отечественных вузов и научных учреждений, таких как Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Институт государства и права РАН, Санкт-Петербургский юридический университет МВД России, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Российский университет правосудия, Московский городской университет управления Правительства Москвы, Финансовый университет при Правительстве РФ, Всероссийская академия внешней торговли, Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Российский государственный социальный университет, Российский университет юстиции, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, Томский государственный педагогический университет, Московский университет МВД России, Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова, Московский институт государственного управления и права, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Рязанский государственный радиотехнический университет и другие.

Среди зарубежных учебных заведений наиболее широко были представлены Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины (Белоруссия)

и Таджикский национальный университет. Также в работе конференции участвовали ученые из Таджикской национальной академии наук и Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина.

Проблематика конференции определяется тем, что Феликс Михайлович Рудинский основал и возглавил на юридическом факультете Московского городского педагогического университета кафедру прав человека и стал основателем научной школы по данному направлению. В связи с этим часть докладов участников конференции традиционно была посвящена различным аспектам, связанным с правами человека и их реализацией.

Работа конференции проводилась в рамках нескольких секций: «Современные проблемы и перспективы развития Российского государства»; «Формирование правовой компетенции студентов в рамках юридической клиники»; «Реализация конституционных прав граждан»; «Перспективы развития и совершенствования отраслей частного права»; «Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса»; «Актуальные проблемы управления глобальными процессами в целях устойчивого развития: право, права человека, юридическая наука и образование»; «Право на образование: международное и национальное измерение»; «Актуальные вопросы правового статуса участников образовательных отношений».

Работа сразу нескольких секций была посвящена такому важному вопросу, как право на образование и образовательное право, что особенно актуально в связи с теоретическими исследованиями и практической деятельностью ученых Юридического института МГПУ. В институте вопросам образовательного права уделяется большое внимание. Открыта магистерская программа по образовательному праву, которая пользуется большим спросом среди практических работников системы образования города Москвы. Подготовлено и опубликовано несколько учебников и учебных пособий, а также монографий по образовательному праву.

Большой интерес вызвал доклад профессора И.Н. Куксина «Юридическое образование: опыт и проблемы реализации». Ученый отметил, что, анализируя нынешнее состояние высшего юридического образования, можно констатировать, что оно находится в упадке. Его качество заметно снизилось не только от преподавания в школах и вузах, но и от тех государственных реформ, от которых оно в первую очередь и страдает. Следует отказаться от слепого копирования западных образцов образования, а сосредоточиться надо на развитии и совершенствовании своей российской модели. По глубокому убеждению автора, переход на двухуровневую систему образования ведет к утрате наших национальных традиций в области юридического образования. Подписав Болонскую декларацию, Россия полностью восприняла западную модель образования без каких-либо оговорок. Есть все основания полагать, что реализация Болонской декларации в Российской Федерации оказывает существенное влияние на переориентацию образования из системного в мозаично-фрагментарное.

Ученый ставит вопрос: какие меры необходимо предпринимать, чтобы восстановить престижность образования в России? И отвечает, что направлений много, но среди их множества следует указать на первостепенные.

В ближайшей перспективе необходимо отказаться от компетентностного подхода и выстраивания основ системы образования страны по западным образцам.

На законодательном уровне необходимо закрепить такие принципы образовательной политики, как фундаментальность знаний, патриотизм, высокая нравственность политики образования, обучение с учетом базовых национальных нравственных ценностей.

Доцент Ю.В. Куракина в своем докладе рассмотрела образовательные отношения и сделала вывод, что образовательные отношения и педагогические отношения не являются тождественными категориями, они обладают индивидуальными признаками, позволяющими наиболее полно охарактеризовать социальные отношения, возникающие в связи с реализацией права на образование.

Старший преподаватель Юридического института МГПУ А.И. Николаев в своем выступлении акцентировал внимание на том, какие тенденции в сфере образования порождает процесс формирования информационного общества. Среди таких тенденций он называет следующие: повышается свобода доступа граждан к образовательным ресурсам посредством сети Интернет; расширяются возможности использования новых образовательных технологий в процессе обучения; активно используются возможности онлайн-обучения; информация становится более доступной; появляется возможность сравнивать степень эффективности различных образовательных моделей.

Одной из наиболее многочисленных по составу участников стала секция «Актуальные проблемы управления глобальными процессами в целях устойчивого развития: право, права человека, юридическая наука и образование». Модераторами секции выступили профессор А.И. Кривенький и доцент С.А. Бурьянов. Большой интерес участников секции вызвал доклад профессора из Санкт-Петербурга И.Л. Честнова, который высказал ряд интересных и новых положений с позиций постклассической теории права, касающихся роли права в условиях глобализации. По мнению ученого, знаковая природа права включает, во-первых, конструирование правовой реальности, т. е. придание некоторым социальным явлениям и процессам юридического значения; во-вторых, фиксацию (закрепленность) права в соответствующих формах его нормативности (нормативные правовые акты, судебные прецеденты, правовые обычаи, нормативные договоры и др.); в-третьих, знаковость реализации (хотя и не всегда сознательную) права через осмысление юридически значимой ситуации, мотивацию и совершение соответствующих действий. Весь этот процесс инновационного и традиционного воспроизводства правовой реальности опосредован знаковостью, а последняя существует только через ее интерпретацию. Тем самым бытие права имманентно интерпретационно.

Вышеизложенное, по мнению И.Л. Честнова, дает основание заключить, что право в современном «постклассическом» глобальном мире — это продукт

действий (как дискурсивных, так и «фактических», не существующих отдельно друг от друга) власти по конструированию того, что с ее точки зрения следует считать юридически значимым, всегда обусловленным историческим и социокультурным (включая политические, экономические и т. п. ограничения) контекстом, закрепленным в соответствующей форме и реализации сконструированных норм права в практиках правоприменителя и широких народных масс. Конструирование права, по большому счету, это не что иное, как придание некоторым социальным отношениям, которые власть, принимая во внимание отношение к ним населения, считает наиболее важными, юридической формы, включая формы реализации норм права.

Заведующий кафедрой конституционного права Таджикского национального университета А.М. Диноршоев в своем выступлении рассказал об особенностях правового регулирования свободы совести в Республике Таджикистан. Выступавший отметил, что на сегодняшний день в Республике Таджикистан действуют более 4 тыс. религиозных объединений.

Целый ряд выступлений участников конференции был посвящен историко-правовым проблемам. Например, профессор из Санкт-Петербурга А.А. Дорская рассмотрела развитие системы прав человека в контексте российских правовых традиций. По мнению докладчика, российские правовые традиции и развивающаяся система прав человека вступают в некоторые противоречия друг с другом, находясь при этом в постоянном взаимодействии. Можно сказать, что у России сложились определенные традиции в правозащитной сфере, опирающиеся как на собственный правовой опыт, так и на международные правовые стандарты. В то же время российские правовые традиции отражены в ряде международных документов и приобрели универсальный характер.

В работе секции «Современные проблемы и перспективы развития российского государства» приняли участие известные ученые: доктор юридических наук, профессор М.Н. Марченко (МГУ им. М.В. Ломоносова), доктор юридических наук, профессор В.М. Сырых (Российский университет правосудия), доктор юридических наук, профессор В.Н. Протасов (Российский университет юстиции).

Модератором этой секции выступил заслуженный юрист РСФСР, профессор В.А. Северухин. В своем выступлении он рассказал о правовых проблемах современного Российского государства.

Обозначив и классифицировав основные проблемы, докладчик сделал вывод, что их можно решить без социальных потрясений. По его мнению, постепенное развитие институтов гражданского общества окажет воздействие на политическую систему, и мы сможем обеспечить полноценную работу принципа разделения властей и привести действующее законодательство в соответствии с конституционными требованиями.

В целом научная дискуссия, развернувшаяся в рамках конференции, носила исключительно творческий характер. В ходе обсуждения прозвучавших докладов было высказано немало интересных мыслей и идей, которые, как мы надеемся, станут основой для новых научных публикаций.