

**И.Н. Куксин,  
Г.М. Азнагулова**

## **Теоретико-методологические вопросы взаимосвязи правовой и политической систем общества**

В статье проанализированы имеющиеся подходы к вопросу о соотношении правовой и политической систем общества с теоретико-методологических позиций. Опираясь на правовую действительность и политические реалии, установлено, что политическая и правовая системы выступают как автономные, но тесно взаимосвязанные социальные институты. Государство как центральный элемент политической системы оказывает определяющее влияние на особенности правовой системы общества, в то время, когда легитимизация самой политической системы является сферой действия права и правовой системы общества.

*Ключевые слова:* юриспруденция; государство; право; правовая система общества, политическая система; политический процесс; государственная власть.

**П**роблемы эволюции социальных систем в диалектическом взаимодействии с иными социальными системами, в процессе которого каждый из компонентов сложной, многоплановой и многогранной системы общества приобретает новые, существенные для его функционирования качества, до сих пор остаются актуальными и занимают одно из центральных мест в современных философских, политико-правовых, социологических и политологических исследованиях. Однако в этих исследованиях упор делается на анализ онтологических и функциональных характеристик конкретных систем, предпринимается попытка придать главенствующую роль отдельным институтам и социальным системам в рамках, по существу, узкого системного подхода, в то время как функциональное назначение, диктуемое логикой развития общества и государства, конкретными социально-экономическими условиями как внутри государств, так и на международном уровне, определяется не только их онтологическими особенностями, а в равной степени потенциалом взаимодействия с внешней средой, под которой уместно понимать все действующие социальные системы.

Кроме того, хочется обратить внимание и на неуместное использование применительно к социальным системам предикатов «равновесный» и «равновесие». Некоторые авторы утверждают, что «жизнь правовой системы протекает как постоянная смена равновесных состояний» [6: с. 277]. Понятие равновесия, широко используемое в естественных и технических науках (механика, термодинамика, теория прочности и др.), введенное в социальную науку под влиянием механистических подходов Т. Гоббсом и Л. Лейбницем еще в XVII веке, в свете

определенных достижений синергетического подхода [9: с. 320] неприемлемо для анализа социальных процессов, поскольку оно изначально отрицает наличие макроскопических потоков, неизменно присутствующих в «жизни» социальных систем. Сегодня целесообразно говорить о стационарных состояниях в социальных науках, противопоставленных механистическому подходу, где обнуляется сумма всех действующих сил — причин, признавать в системах наличие различных потоков (материальных ресурсов, финансов, информации и т. д.) и основываться на принципе минимизации последствий воздействия одних социальных систем на другие. То есть при анализе взаимодействия политической и правовой систем общества необходимо и целесообразно использовать принципы функционирования сложных систем, а именно принцип семиотической непрерывности, моноцентризма, системной однородности, обратной связи и др.

Анализ соотношения политической и правовой систем общества, прежде всего с онтологической и праксиологической позиций, призван более полно раскрыть природу правовой системы общества и углубить наше понимание сущности самого права. В юридической науке вполне укоренившимся является мнение о тесной взаимосвязи правовой и политической систем общества с одновременным подчеркиванием превалирующей роли последней в определении природы самого права.

Важная особенность изучения заявленной задачи заключается в том, что объекты воздействия политической и правовой систем, в том числе государственные институты, в целом совпадают, а потому определение их границ представляет собой сложный политико-правовой и культурный процесс, имеющий пространственно-темпоральный характер, а его конституционализация становится задачей демократического процесса в обществе.

Базируясь на основных функциях политической и правовой систем, отечественная юридическая наука выработала две точки зрения на характер их связи [9: с. 5–6].

В рамках первой позиции декларируется, что по отношению к политической системе в целом, включая и государственную власть, право является автономным, а юридические отношения не детерминируются государственной волей. Заметным сторонником такой позиции выступает В.О. Мушинский [4: с. 320]. Он считает, что действие права затрагивает лишь область частных интересов, а политика формирует общую волю. В соответствии с этими воззрениями правовую и политическую системы общества связывает их обусловленность общественно-экономическими условиями. Однако политическим и правовым механизмам отводятся существенно различные роли в регулировании общественных отношений, что по существу игнорирует существующую органическую связь между политикой, правом и государством. Такой подход искусственно создает метафизическое противоречие между этими системами, и они выступают как несвязанные между собой социальные институты. Сущностью права тогда выступает не общая воля либо классовая воля, а воля региональная, коллективная или индивидуальная. Такое перемещение сферы права из общественной жизни в сферу частную совершенно без оснований разрывает связь между политической властью, правовой и политической

системами общества, утверждая тем самым примат права над политикой. Проведение демаркационной линии между природой права и политической властью и ее перемещение в сферу возможно просвещенного этоса отдельных субъектов не способствует раскрытию объективной функциональной праксиологической взаимосвязи права, политики и государства [7: с. 257].

Согласно второй точке зрения непосредственной правообразующей силой выступает государство как основной субъект политической системы общества. В праве в позитивистском учении суть такого подхода выражается в тезисе «государство выражает свою волю в норме права» [3: с. 410]. Сторонники этого доктринального подхода полагают, что непосредственным и главным фактором создания и реализации правовых установлений выступает государство, а право как особое институциональное образование в своем бытии испытывает конститутивное значение государственной власти [5: с. 79]. Следовательно, в обеспечении функционирования самого права ведущая роль отводится деятельности государства. При этом источником права выступает политическая деятельность, осуществляемая в различных формах, в том числе идеологической, экономической, правовой, организационной, культурной и других. Таким образом, при данном подходе право может быть рассмотрено прежде всего как инструмент государственно-политического регулирования общественных отношений.

При таком подходе подчеркивается примат политической системы над правовой системой общества, что не в полной мере согласуется с принципами построения гражданского общества, а методы правового регулирования выступают в первую очередь инструментом реализации политики.

Таким образом, указанный подход делает акцент на определяющем воздействии государства как центрального элемента политической системы на право. Формой этого воздействия выступает правотворческая деятельность государства, которой непосредственно принадлежит функция создания норм права. Непосредственное и наглядное выражение зависимости права от государства проявляется в деятельности государственных органов и должностных лиц, ориентированных на реализацию норм права, а также в его правоохранительной деятельности, нацеленной на надлежащее осуществление норм права в конкретных правоотношениях. К последней следует также отнести деятельность судебных и иных, обладающих известной спецификой органов, обеспечивающих реализацию охранительной функции права.

Согласно этой концепции роль права, кажущаяся утилитарной в качестве инструмента политики, при рассмотрении в контексте всех социальных функций государства является всеобъемлющей и универсальной [8: с. 255]. Иначе говоря, значение права в политической сфере преувеличивается, в то же время его роль в жизни гражданского общества принижается.

На наш взгляд, в рамках указанных воззрений о соотношении политической и правовой систем, подчеркивающих главенствующую роль политической системы, недооценивается активный характер правовой системы общества, ее автономность по отношению к иным социальным институтам, включая и политическую систему общества.

Правовая система наряду с политической системой является неотъемлемой частью политического общества, поскольку политическое пространство как сфера действия политики, власти, социальных процессов включает в себя и правовое пространство. В то же время, будучи тотально открытой системой, правовая система общества в своем генезисе находится под влиянием как внутренних, так и внешних условий и факторов, к множеству которых следует отнести и экономические, социальные, идеологические, культурные и иные, подчеркивающие в достаточной мере автономный характер, самостоятельность и активность правовой системы по отношению к политической системе общества.

Чрезвычайно важно, что именно правовая система общества обеспечивает легитимизацию государственной власти, закрепляет структуру политической системы, определяет принципы ее функционирования, а также границы полномочий ее субъектов. Немаловажен и тот факт, что именно правовая система регламентирует политический процесс в обществе.

Политический процесс как форма функционирования политической системы общества всегда нацелен на ее сохранение и воспроизводство. В этом процессе соотношение правовой системы и политической системы носит характер взаимного действия, когда на правовую систему возлагается задача эффективно воспроизводства политической системы в интересах государства и общества, которую она выполняет прежде всего путем регулирования избирательного процесса. Ярким примером здесь служит обеспечение стабильности, справедливости [2: с. 35] и поступательного развития нашей страны, укрепления демократических начал в обществе путем осуществления кардинальных изменений в отечественном избирательном законодательстве в последние годы.

В свете идеи, высказанной выше, для эффективного функционирования политической и правовой систем в их диалектической взаимосвязи, говоря терминологией И.Р. Пригожина [7: с. 286], производство энтропии как мера несогласованности их динамических состояний, должно быть минимизировано в силу наличия афферентальных (обратных) связей между этими системами, которые имеют характер не только положительных, но и отрицательных обратных связей, обеспечивающих их динамическую стабильность. Это требует от правовой системы необходимости оперативно реагировать на все происходящие изменения в политической системе, то есть правовая система должна быть семиотически непрерывна в пространстве и времени [1: с. 7]. Подобное утверждение актуально и по отношению к политической системе, но с некоторыми оговорками, связанными с ее отдельными специфическими функциями.

### *Литература*

1. *Азнагулова Г.М.* О взаимодействии правовой и политической систем // Юриспруденция. 2010. № 20. С. 5–15.

2. *Куксин И.Н., Чечельницкий И.В.* Справедливость как нравственная, социальная и юридическая категория: проблемы теории и практики // Материалы международной научно-практической конференции. М.: Изд-во Моск гуманит ун-та, 2016. 311 с.

3. *Байтин М.И., Борисов В.В., Витченко А.М. и др.* Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Основные институты и понятия. М.: Юрид. лит., 1970. 622 с.

4. *Мушинский В.О.* Соотношение политики и права в регулировании социальных интересов // Советское государство и право. 1988. № 2. 4 с.
5. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001. 520 с.
6. Политология: энциклопедический словарь / общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянов. М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. 431 с.
7. *Пригожин И.Р., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: ЛКИ, Едиториал УРСС, 2008. 286 с.
8. *Синюков В.Н.* Российская правовая система: введение в общую теорию. Саратов: Полиграфист, 1994.
9. *Хакен Г.* Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. М.: Ижевск: Ин-т компьютерн. исслед., 2003. 320 с.

### *Literatura*

1. *Aznagulova G.M.* O vzaimodejstvii pravovoj i politicheskoj sistem // Yurispruden-ciya. 2010. № 20. S. 5–15.
2. *Kuksin I.N., Chechel'niczkij I.V.* Spravedlivost' kak npravstvennaya, social'naya i yu-ridicheskaya kategoriya: problemy' teorii i praktiki // Materialy' mezhdunarodnoj nauch-no-prakticheskoy konferencii. М.: Изд-во Моск гуманит ун-та, 2016. 311 с.
3. *Bajtin M.I., Borisov V.V., Vitchenko A.M. i dr.* Marksistsko-leninskaya obshhaya teoriya gosudarstva i prava. Osnovny'e instituty' i ponyatiya. М.: Yurid. lit., 1970. 622 с.
4. *Mushinskij V.O.* Sootnoshenie politiki i prava v regulirovanii social'nyx interesov // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1988. № 2. 4 с.
5. Obshhaya teoriya prava i gosudarstva: uchebник / pod red. V.V. Lazareva. 3-e izd., pererab. i dop. М.: Yurist», 2001. 520 с.
6. Политология: энциклопедический словарь / обшh. ред. и сост. Yu.I. Aver'yanov. М.: Изд-во Моск. kommerch. un-ta, 1993. 431 с.
7. *Prigozhin I.R., Stengers I.* Poryadok iz хаosa. Novy'j dialog cheloveka s prirodoy. М.: LKI, Editorial URSS, 2008. 286 с.
8. *Sinyukov V.N.* Rossijskaya pravovaya sistema: vvedenie v obshhuyu teoriyu. Sara-tov: Poligrafist, 1994.
9. *Xaken G.* Tajny' prirody'. Sinergetika: uchenie o vzaimodejstvii. М.: Izhevsk: In-t komp'yutern. issled., 2003. 320 с.

*I.N. Kuksin,  
G.M. Asnagulova*

### **Theoretical and Methodological Issues of the Relationship of Legal and Political Systems of Society**

The article analyzes the existing approaches to the problem of the relationship between law and political systems of society from theoretical and methodological positions. Based on the legal and political realities it was found that the political and legal systems act as autonomous but closely interrelated social institutions. The state as the central element of the political system has a decisive influence on the particular legal system of society, whereas the legitimation of the political system is the field of the law and legal system.

*Keywords:* jurisprudence; state; law; legal system; political system; the political process; the state power.