

УДК 378

DOI 10.25688/2076-9113.2021.42.2.07

**В. В. Строев,
Т. Б. Куликова**

Перспективы интеграции стандартов общего образования в Союзном государстве

Статья посвящена актуальным вопросам формирования единого образовательного пространства в пределах Союзного государства России и Беларуси. Акцент сделан на исследовании возможных направлений и перспектив гармонизации стандартов общего образования, применяемых союзными государствами для оценки качества образования.

Ключевые слова: единое образовательное пространство; интеграция; образовательные стандарты; государственная аккредитация; Союзное государство.

Интеграционные процессы, ставшие первостепенной задачей создания Союзного государства, имеют преимущественно экономический характер. Вместе с тем вслед за процессами экономического и социального развития Российской Федерации и Республики Беларусь цели сотрудничества в рамках Союза требуют также гуманитарного измерения и раскрытия потенциала интеграции для людей в том числе и посредством предоставления возможности не только свободно работать, но и получать образование в границах Союзного государства. В рамках сегодняшнего подхода к экономике как экономике знаний, комплексно сформулированного С. Ю. Кашкиным и А. О. Четвериковым, «межгосударственная образовательная интеграция приобретает все большее не только и не столько сугубо образовательное, но и все более экономическое значение» [3, с. 6].

В настоящий момент в рассматриваемой сфере образования проделана значительная работа, благодаря которой обеспечен доступ к образованию и учет предшествующих образовательных результатов. Реализация заявленных направлений развития опирается на твердую почву общего прошлого. Сближение в гуманитарной области осуществляется уже длительный период также и в ходе иных интеграционных процессов как идущих от прошлых поколений — наследие единого образовательного пространства Советского Союза, — так и современных, таких как создание в рамках Болонского процесса европейского пространства высшего образования, формирование единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств,

а также образовательного пространства Евразийского экономического союза, что создает не только практико-ориентированную базу, но и идеологическую подоплеку перспективной гармонизации образования при сохранении сложившихся национальных традиций.

Сегодня российско-белорусское сотрудничество в области образования осуществляется по самому широкому спектру направлений, где традиционно главным является «повышение качества, обеспечение доступности образования, реализация гражданами России и Беларуси равных прав в образовании на объединенном географически пространстве» [4]. Однако успех процессов интеграции России и Беларуси во многом зависит от единства общеобразовательного пространства, не мыслимого, по мнению ученых, вне педагогического контекста [5]. Необходимо создать условия для получения сопоставимого общего образования при сохранении вместе с тем национальной специфики.

Как отмечается в Резолюции постоянно действующего семинара при Парламентском собрании союза Беларуси и России, состоявшегося в ноябре 2020 года и посвященного интеграции систем общего образования Республики Беларусь и Российской Федерации, «создание единого образовательного пространства Союзного государства предполагает согласование целевых ориентиров, образовательных стандартов, требований к результатам образования, образовательных программ, обеспечивающих заданный уровень процесса и результатов образования и широкий спектр образовательных услуг»¹. При этом образовательное пространство каждой страны может обладать набором инвариантных и вариативных образовательных услуг, отражающих национальные особенности.

Российская Федерация исторически обладает значительным опытом обеспечения государственного единства, сохраняя вместе с тем этнокультурные особенности и традиции многонационального государства. Эффективным инструментом обеспечения единства образовательного пространства на территории Российской Федерации являются федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования (далее — ФГОС). Структурно стандарты разбиты на базовую и вариативную части. В соответствии с положениями Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» они обеспечивают, с одной стороны, государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения, а с другой стороны, ФГОС поддерживают и вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся (ст. 11).

¹ Официальный портал Парламентского собрания союза Беларуси и России. URL: <http://belrus.ru/activities/seminar.html> (дата обращения: 23.11.2020).

Государственные образовательные стандарты стали инструментом, способствующим достижению широкого спектра целей политики государства в научно-образовательной сфере [2]. Помимо нормативно закрепленных функций в доктрине образовательного права выделяют также нацеленность образовательных стандартов на обеспечение академической мобильности обучающихся и педагогических работников. Указанное позволяет должным образом реализовать индивидуальный академический и профессиональный потенциал в пределах интеграционных объединений. Важной функцией ФГОС признается также возможность создания с их помощью информационной основы преемственности трудов научно-педагогического состава и передачи организационного знания в образовательных организациях [Там же].

Соответствующий законодательный потенциал может быть заимствован при разработке единой государственной образовательной политики Союзного государства. Включение России и Беларуси в Болонский процесс обеспечило единство подходов к определению уровней образования (имеются лишь некоторые технические различия). Начальное общее образование (начальное образование в Республике Беларусь), основное общее образование (базовое образование) и среднее общее образование (среднее образование) преследуют сопоставимые цели и имеют сходные организационные основы. Соответствующие цели и требования закрепляются в образовательных стандартах по уровням (ступеням) общего образования.

Объединение на основе лучших национальных практик базовой части требований образовательных стандартов позволит сформировать союзное общеобразовательное пространство, а также предоставить права на получение общего образования равно гражданам России и Беларуси. Вариативная часть стандартов при этом будет формироваться с учетом национальных традиций и приоритетов, что позволит избежать поглощения или подчинения одной из исследуемых систем другой и сохранить действенными их положительные свойства и тенденции.

Потенциал совместного развития, заложенный на основе единых подходов в процессы стандартизации общего образования России и Беларуси, может быть проиллюстрирован на примере сопоставительной характеристики стандарта основного общего образования в России и стандарта базового образования Беларуси.

В настоящее время в России идет активное обсуждение в педагогической среде проектов новых образовательных стандартов, разработанных на смену стандартам 2010 года. В рамках статьи целесообразным представляется применение метода опережающего прогнозирования и проведение сравнительного анализа по тексту проекта федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Проект прошел обязательные этапы общественного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы и находится в завершающей стадии принятия Министерством просвещения Российской Федерации². Переходный этап, на котором в России находится

² Подробнее см. информацию на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#nра=94555> (дата обращения: 11.11.2020).

разработка новых ФГОС общего образования, может стать отправной точкой для учета в них стремительно развивающихся интеграционных процессов.

В свою очередь, образовательные стандарты общего образования в Республике Беларусь приняты относительно недавно³ и отражают современные общемировые тенденции развития образовательных систем.

Сопоставляемые стандарты в свой основе имеют личностноориентированный подход, базирующийся на признании индивидуальности обучающихся как ядра образовательного процесса и нацеленный на обеспечение возможности дифференциации и индивидуализации обучения, а также условий для максимально полной реализации образовательных возможностей каждым обучающимся. Для оценки результатов освоения программ используется компетентностный подход, отражающий нацеленность образовательных программ на формирование личностных, метапредметных и предметных результатов, которые отражают способности выпускников образовательных программ решать сложные задачи на работе и в жизни [1].

Однако помимо названных сходств образовательные стандарты России и Беларуси обнаруживают в себе также и ряд различий, затрагивающих значимые вопросы организации образовательной деятельности.

Так, образовательные программы, являющиеся ядром образовательного процесса, выстраиваемого на основе образовательных стандартов, различны по своей структуре в рассматриваемых государствах. В Беларуси структура программы содержит только учебный план, предметные учебные программы, программы факультативных занятий. В России перспективная программа общего образования включает три раздела, каждый из которых имеет собственное наполнение. Целевой раздел включает описание результатов освоения образовательной программы, а также систему оценки их достижения. Содержательный раздел должен включать в себя предметные программы, в том числе интегрированные; рабочие программы внеурочной деятельности; программу развития универсальных учебных действий; программу воспитания; программу коррекционной работы. В организационном разделе образовательных программ России отражаются учебный план, календарный учебный график, план внеурочной деятельности, характеристика условий реализации образовательной программы⁴.

Таким образом, документальное оформление образовательной деятельности в России существенно сложнее и предусматривает необходимость разработки широкого комплекса локальных актов. Вместе с тем формирование

³ Образовательные стандарты общего среднего образования, утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26 декабря 2018 г. № 125 [Электронный ресурс] // Национальный образовательный портал. URL: <https://www.adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

⁴ ФГОС основного общего образования [Электронный ресурс] // Краудсорсинговая платформа «ПреОбразование» URL: <https://www.precobra.ru/fgosooo19> (дата обращения: 11.11.2020).

на федеральном уровне базы примерных основных образовательных программ делает реализацию этой задачи ординарной для каждого субъекта образовательных отношений вне зависимости от исходного уровня его методической подготовки. Ресурс примерных образовательных программ может послужить также целям образовательной интеграции, облегчив прохождение неизбежного переходного этапа объединения.

Среди различий также следует отметить особенности разграничения нормотворческой компетенции. Многие аспекты организации образовательной деятельности в России регулируются специальными нормативными правовыми актами (такими как постановления Правительства Российской Федерации, приказы Минпросвещения России и др.), тогда как в Беларуси эти аспекты входят в содержание государственных образовательных стандартов. В то же время условия реализации образовательных программ стандартами Беларуси, в отличие от России, вовсе не регулируются. Указанное может быть связано с необходимостью выделения финансирования из средств государственного бюджета на реализацию на заданном уровне таких условий, что, отметим, является значительным финансовым бременем.

Объединение требований в части условий реализации образовательных программ, в частности нормативов кадрового и материально-технического обеспечения, ввиду существенных различий экономических показателей рассматриваемых государств, представляется трудновыполнимой задачей. Консенсус-прогноз темпов прироста ВВП в Беларуси на фоне пандемии и внутренних политических катаклизмов значительным образом снизился. В начале 2020 года прогноз прироста ВВП составлял 1,8 %, но к концу года он оказался равным — 1,6 % [6].

В обозначенных условиях на переходном этапе интеграции целесообразно сделать акцент на интеграции цифровых образовательных платформ. Эпидемиологическая ситуация стимулировала массовое развитие электронных образовательных ресурсов. Использование русского языка при их разработке, исконно являющегося объединяющим началом союза России и Беларуси, позволит обеспечить универсальный характер соответствующего контента, эффективно используемого в пределах общего образовательного пространства. Проработка вопроса интеграции цифровых образовательных платформ двух стран, совместная разработка и развитие цифровых образовательных ресурсов с участием учителей позволит предоставить доступ к возможностям цифровой образовательной среды на взаимной основе⁵.

Таким образом, единство образовательного пространства в пределах Союзного государства России и Беларуси, основанное на объединении требований

⁵ Россия и Беларусь расширяют сотрудничество в области образования, в том числе путем интеграции цифровых образовательных платформ. Дата публикации: 20.10.2020 // Официальный интернет-ресурс Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/press/3039/rossiya-i-belarus-rasshiruyut-sotrudnichestvo-v-oblasti-obrazovaniya-v-tomchisle-putem-integracii-cifrovyyh-obrazovatelnyh-platform> (дата обращения: 11.11.2020).

образовательных стандартов, способно выполнить функцию интегратора, однако поставит новые задачи информационно-аналитического и управленческого характера, потребует конструктивных организационно-экономических мер со стороны обоих участников Союзного государства.

Единство образовательных стандартов на уровне общего образования позволит также сделать следующий шаг в глобальном интеграционном процессе — обеспечить переход к объединению подходов и процедурных основ проведения оценки качества образования на территории Союзного государства. Соответствующая гармонизация позволит проводить процедуры аккредитации образовательных программ и государственного контроля качества образования в образовательных организациях России и Беларуси на основе единой методологической базы. За счет этого результаты образования в виде выдаваемых документов об образовании станут эквивалентны и признаваемы не только по форме, но и по содержанию.

Стратегические цели объединения контрольных механизмов в общем образовании могут стать катализатором устойчивого развития систем образования в рамках Союзного государства, выступить в качестве фундамента повышения эффективности образовательного процесса, качественного формирования у обучающихся компетенций, равноостребованных в академическом плане на территориях Союзного государства.

Подводя итог, следует сказать, что функционирование Союзного государства, как и текущие реалии нашей жизни, служит источником ранее неизвестных вызовов и нарастающего объема задач в области образования и развития человеческого капитала. Единое образовательное пространство должно способствовать обеспечению национальных интересов по исключению односторонней мобильности и формирования эффективного человеческого капитала лишь в изолированных областях. Общее образование может стать отправной точкой для более масштабной образовательной интеграции, распространяющейся не только на механизмы контроля качества образования, но и на возможности организации непрерывного образования в пределах единого союзного пространства.

Литература

1. Добрякова М. Рамка универсальных компетентностей и новой грамотности / М. Добрякова, Н. Зиил, Д. Мосс, И. Фрумин // Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2020. С. 34–65.
2. Зикунова И. В., Изакова Р. А. Государственные образовательные стандарты как основа формирования единого образовательного пространства России и Кыргызстана // Пространство ШОС как растущий центр партнерства в науке, образовании и культуре: материалы Международной научно-практической конференции. Хабаровск: Хабаровский гос. ун-т экономики и права. 2016. С. 40–46.
3. Кашкин С. Ю., Четвериков А. О. Международная образовательная интеграция: содержание и правовое регулирование / отв. ред. С. Ю. Кашкин. М.: Проспект, 2018. 285 с.

4. Официальная хроника // Учительская газета. 4 июля 2017 года. № 27. URL: <http://old.ug.ru/archive/70601> (дата обращения: 12.01.2021).

5. Рыбаков С. В. Дискурсивные контексты единого образовательного пространства // Дискурс-Пи. 2018. № 1 (30). С. 33–39.

6. Смирнов С. Опросы профессиональных прогнозистов по Беларуси, Казахстану и Украине: прогнозы в разгар пандемии // Комментарии о государстве и бизнесе. Вып. 334. Институт «Центр Развития» НИУ ВШЭ. URL: https://dcenter.hse.ru/data/2020/12/25/1343826218/2020_Consensus_CIS.pdf (дата обращения: 12.01.2021).

Literatura

1. Dobryakova M. Ramka universal'ny'x kompetentnostej i novej gramotnosti / M. Dobryakova, N. Ziil, D. Moss, I. Frumin // Universal'ny'e kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti / pod red. M. S. Dobryakovoj, I. D. Frumina; pri uchastii K. A. Barannikova, N. Ziila, Dzh. Moss, I. M. Remorenko, YA. Xautamyaki; Nac. issled. un-t «Vy'sshaya shkola e'konomiki». M.: NIU VSHE', 2020. S. 34–65.

2. Zikunova I. V., Izakova R. A. Gosudarstvenny'e obrazovatel'ny'e standarty' kak osnova formirovaniya edinogo obrazovatel'nogo prostranstva Rossii i Ky'rgy'zstana // Prostranstvo ShOS kak rastushhij centr partnerstva v nauke, obrazovanii i kul'ture: materialy' Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Xabarovsk: Xabarovskij gos. un-t e'konomiki i prava. 2016. S. 40–46.

3. Kashkin S. Yu., Chetverikov A. O. Mezhdunarodnaya obrazovatel'naya integraciya: sodержanie i pravovoe regulirovanie / otv. red. S. Yu. Kashkin. M.: Prospekt, 2018. 285 s.

4. Oficial'naya xronika // Uchitel'skaya gazeta. 4 iyulya 2017 goda. № 27. URL: <http://old.ug.ru/archive/70601> (data obrashheniya: 12.01.2021).

5. Ry'bakov S. V. Diskursivny'e konteksty' edinogo obrazovatel'nogo prostranstva // Diskurs-Pi. 2018. № 1 (30). S. 33–39.

6. Smirnov S. Oprosy' professional'ny'x prognozistov po Belarusi, Kazaxstanu i Ukraine: prognozy' v razgar pandemii // Kommentarii o gosudarstve i biznese. Vy'p. 334. Institut «Centr Razvitiya» NIU VShE. URL: https://dcenter.hse.ru/data/2020/12/25/1343826218/2020_Consensus_CIS.pdf (data obrashheniya: 12.01.2021).

V. V. Stroyev,

T. B. Kulikova

Prospects for the Integration of General Education Standards in the Union State

The article is devoted to topical issues of the formation of a single educational space within the Union State of Russia and Belarus. The emphasis is on the study of possible directions and prospects for harmonizing the standards of general education used by the union states to assess the quality of education.

Keywords: unified educational space; integration; educational standards; state accreditation; Union State.