УДК 340.1
DOI 10.25688/2076-9113.2021.41.1.02

П. П. Ланг

Аксиологические основы юридической герменевтики

В статье проанализированы значения аксиологических основ юридической герменевтики. Предлагается для дальнейшего совершенствования герменевтического метода в праве выделять два уровня юридической герменевтики: теоретический и практически-прикладной. Делается вывод о необходимости сохранения ценностей права в условиях цифровой реальности. Предлагается оценивать герменевтику как основанную на ценностях теорию и практику интерпретации правовых документов и источников, имеющих правовое значение.

Ключевые слова: аксиология; юридическая герменевтика; ценность права; понимание права; толкование права.

Юридическая герменевтика продолжает оставаться одним из направлений научных разработок ученых и одновременно сферой практической деятельности. В условиях развития информационно-коммуникационных технологий, цифровизации различных сторон общественной жизни юридическая герменевтика приобретает новый импульс своего развития.

Важно отметить, что проблемы интерпретации права и других явлений человеческой культуры с древних времен интересуют ученых, работающих в различных областях науки, и объединяются они в особом направлении научных исследований — герменевтике. При переводе термина «герменевтика» существует отсылка в научных источниках к богу Гермесу, который был посредником между богами и людьми, переводил и истолковывал для людей божественные волеизъявления при ведении торговли, арифметических и измерительных операций. Герменевтика апеллирует к Гермесу при анализе многозначных текстов, силы аргументов речи, поиске истины в таких текстах, речах и других вопросах, выдвигая на первое место согласованное знание о положении вещей, а не мнения (Сократ). Поэтому герменевтика имеет ключевое значение для верного истолкования и понимания текстов права и развития правовой доктрины.

Мы уже отмечали значение аксиологического подхода в современных правовых исследованиях [2]. Ценностные основания присущи деятельности человека в любой сфере его жизни, где правовая деятельность организует социальное бытие людей, определяет степень автономии и нормативные границы свободы человека и социальных коллективов, обеспечивает целостность

© Ланг П. П., 2021

общественного устройства. Согласно современным научным взглядам познавательная деятельность человека обусловлена ценностными и мировоззренческими установками, роль которых многогранна; они подлежат своеобразной рефлексивной интерпретации, определяемой особенностями личности исследователя и его социального, культурного опыта.

В юридической герменевтике как виде деятельности ценности выполняют роль связующего компонента. Интерпретационная деятельность в сфере права основывается на нескольких группах ценностей. Первая группа: общесоциальные ценности, выработанные в ходе эволюции данного социума и составляющие фундаментальную конструкцию для создания и применения права. Они выражаются в традициях, сложившихся у всего общества. Эти ценности общезначимы, универсальны, отражают социокультурную характеристику общества. Вторая группа ценностей также связана с механизмами культурного воспроизводства и отражает собственно ценность самого права и ценности, которые оно выражает, — общепринятые принципы, идеалы права, устойчивые и универсальные модели правового регулирования. Третья группа ценностей отражает возможности правовых коммуникаций, взаимодействия различных субъектов. Правовое общение, правовая коммуникация, правовое просвещение есть взаимосвязанные аспекты герменевтической юридической деятельности, получающие свое ценностное воплощение.

В работах И. П. Малиновой юридическая герменевтика определяется как «1) искусство истолкования, учение или теория о понимании правовых текстов; 2) юридическая техника» [3, с. 85–86].

Под юридической герменевтикой Н. И. Хабибулина понимает толкование скрытого (внутреннего) смысла текста [13, с. 169], что представляется очень важным в связи с обращением к понятию «смысл».

По мнению А. В. Васюк, можно констатировать тенденцию понимания юридической герменевтики как учения, которое имеет свою логико-теоретическую основу, понятия, категории и, возможно, программные положения [1, с. 9]. Представляется, что данная идея о понимании юридической герменевтики в качестве учения является весьма продуктивной и реализуемой в современных условиях.

Полагаем, что элементом герменевтики можно считать деятельность по осуществлению экспертизы как самих нормативных правовых актов, так и их проектов, так как в процессе анализа текста экспертом применяется толкование правовых норм на их соответствие нормам действующего законодательства [7; 8].

Существует мнение о том, что герменевтика является отдельным подходом к правопониманию, что связано с тенденциями формирования постнеклассического знания. Например, Н. В. Малиновская отмечает, что востребованность герменевтики объясняется особенностями наступившей эпохи постмодернизма, где она представляется актуальным инструментом осмысления права с философских позиций через систему правовых категорий: принципа права, нормы права и правоотношения. Данные правовые категории появляются, уточняются и развиваются в результате непрерывной интерпретационной деятельности,

которая способствует углубленному изучению их отдельных элементов и более новому восприятию правопонимания (первичная и вторичная интерпретации) [4, с. 9–11].

Структура юридической герменевтики получала и получает различное толкование в научной литературе. Полагаем возможным считать приемлемым рассмотрение в структуре юридической герменевтической деятельности трех этапов: понимание, истолкование, применение. Эти этапы реализуемы на основе аксиологической связи, тех групп ценностей, которые нами были отмечены.

Понимание есть исходный пункт герменевтики, что заставляет остановиться на этом этапе более подробно. Понимание может рассматриваться не только как первый этап герменевтики, с которого начинается процесс изучения текста, имеющего правовое значение, но и как цель процесса. Когда говорят о первом этапе цикла герменевтики, имеют в виду, вероятнее всего, непосредственное понимание, инициирующее эмоционально-волевые ресурсы человеческого организма. На завершающей стадии этого процесса складывается итоговое, результирующее понимание смысла текста, основанное на доводах разума. Для уяснения первичной психологической структуры понимания исторически выработан в мировой герменевтической практике ряд принципов и приемов, основанных на общезначимых ценностях.

Существует понимание из контекста. В юридической герменевтике выявляется заложенное в интерпретации текстов основное методологическое затруднение, связанное с наличием двух контекстов: автора и интерпретатора. Для понимания исторической среды написания авторского юридического текста необходимо интуитивно вжиться в его личность, а для уяснения значения собственного контекста интерпретатор должен «примеривать» автора текста на свою личность, перевоплотиться в соавтора, что неизбежно влечет актуализацию текста. В первом случае мы понимаем других через их тексты, во втором — понимаем через других себя и свою социальную миссию активного интерпретатора. В первом случае мы используем интуицию из-за невозможности понять незнакомое прошлое так, как его прожил автор, во втором — нашим оружием является рациональность, потому что мы оцениваем настоящее, которое нам известно.

Понимание носит диалогический характер. Оно представляет собой «беседу» с автором посредством написанного им текста, постановку ему вопросов и получение ответов. Диалог имеет коммуникативные цели и преследует «взаимопонимание», т. е. выяснение актуально-авторского смысла текста, исключающее любые сомнения в его достоверности и правильности. В этом случае диалог можно считать успешным, а интерпретацию — состоявшейся и достигшей цели.

Истолкование — второй этап герменевтического процесса, занимающий центральное место. Он характеризуется в литературе как переход от понимания явления к объяснению его сущности. Данное высказывание с учетом наших рассуждений означает верификацию предварительно полученного интуитивного

понимания с помощью объяснения (разъяснения, уяснения) смысла текста и его объективирования в практическую деятельность.

Основным методом истолкования письменного юридического текста принято считать принцип (прием) герменевтического круга, введенный в научный оборот Ф. Шлейермахером. Интерпретатор руководствуется «предпониманием» смысла правового явления, которое выступает для него как моделируемое или проектируемое целое, подлежащее дальнейшему анализу и прочтению путем ссылки на отдельные его части. Герменевтический круг все время расширяет духовный горизонт интерпретатора.

Применение — это завершающий этап герменевтического процесса, состоящий в решении дела на основе соотнесения смысла выбранной нормы права с конкретной ситуацией. На данном этапе достигается так называемое подлинное, т. е. действительно необходимое в этом случае, понимание смысла текста нормативного акта. Окончательным понимание является лишь для данного случая, но не является совершенно окончательным, так как в методологическом значении процесс интерпретации правового текста никогда полностью не завершается.

Представляется обоснованным для дальнейшего совершенствования герменевтического метода в праве выделять два уровня юридической герменевтики: теоретический и практически-прикладной. Задачей теоретической герменевтики является разработка методологических основ и понятийного аппарата как релевантной основы для практического понимания текстов, имеющих правовое значение, особенно нормативных правовых актов. Для практически-прикладной герменевтики важны правоприменительные ориентиры, где традиционным критерием оценки выступает официальное толкование, а также сопоставление гипотезы правовой нормы с конкретной жизненной ситуацией (казуальные аспекты смысла и правоприменения) [12, с. 65–66].

Современный период развития значительной части человечества связан с цифровизацией. Цифровизация общественных отношений является фактором, влияющим на правотворчество и правоприменение, поэтому юридическая герменевтика начинает наполняться новым предназначением, что отражается в научной литературе [5; 6]. Понимание права предполагает не только его научно-доктринальное толкование, но и истолкование, доведение до граждан назначения, целей нормативных правовых актов, конкретных правовых норм, и это процесс, который также не может оставаться неизменным в условиях цифровой реальности. Понимание предполагает истолкование и в известном смысле донесение до каждого члена общества возможностей реализации личного и общественного интереса посредством нормативного воздействия на общественные отношения. Правовое информирование, воспитание и просвещение всегда оставались актуальными в любые периоды истории человечества. Однако современный этап развития информационно-коммуникативных отношений, увеличение роли цифрового обмена информацией вызывает к жизни новый формат взаимодействия человека и права, знаний

о нем, его возможностях. Как отмечается в научной литературе, правовое просвещение, его организация в условиях цифровой реальности предполагает повышение роли институтов гражданского общества и самого человека в общем процессе повышения значения права как общесоциальной ценности [9, с. 105]. Юридическая герменевтика в условиях цифровизации продолжает выполнять позитивную роль посредством обращения к исторически сложившейся ценности права. Сохраняется в таком контексте смысл и ценность права как в официальном, так и в неофициальном толковании, приобретающем особое значение в условиях современной цифровой реальности. Важно во всех случаях понимания, истолкования, применения сохранить ценностный потенциал самого права. Полагаем, что именно сохранение ценностных оснований права, совокупности универсальных характеристик права как общесоциальной ценности есть обязательное условие сохранения гуманистических традиций права. Онтологические основания универсальности права закрепляются как принципы и идеалы на доктринальном и нормативном уровне в виде юридического равенства, свободы, справедливости, разумности, добросовестности [10; 11]. Относительно методологических принципов толкования законов следует подчеркнуть, что вряд ли они в состоянии повлиять на формирование юридического языка в целом или его отдельных стилей. Скорее, они могут служить регулятивными установками (нормами и правилами) о том, как надо истолковывать и применять законы в различных сферах практики.

Итак, в современной российской правовой действительности правильным является оценивать герменевтику как дополняющие учение о технике толкования и основанные на ценностях теорию и практику интерпретации правовых документов и источников, имеющих правовое значение. Аксиологические основания, ориентиры имеют особое значение в условиях научно-технологических трансформаций, динамично развивающейся цифровизации, оказывающих влияние на все стороны общественной жизни. Ценности выступают факторами сохранения культурно-исторических традиций социума в цифровую эпоху. В современных условиях необходимо сохранить ценностно-мировоззренческий задел герменевтики для объективного исследования природы права, социально-исторической и культурно-психологической обусловленности правопонимания и реализации права.

Литература

1. Васюк А. В. История возникновения и развития юридической герменевтики в России: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2011. 22 с.

2. Ланг П. П. Аксиологические начала права // Российская юстиция. 2018. № 8. С. 2–4.

3. Малинова И. П. Философия правотворчества: монография. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1996. 146 с.

4. Малиновская Н. В. Интерпретация в праве: генезис, эволюция, аутализация: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2010. 29 с.

5. Пашенцев Д. А. Особенности правоприменения в условиях цифровизации общественных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. № 1. С. 35–49.

6. Пашенцев Д. А. Лексико-семантические особенности языка правотворчества в условиях цифровизации // Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сборник научных трудов / отв. ред: Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило. М.: ИНФРА-М, 2019. С. 143–148.

7. Ростова О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов российской федерации: практика реализации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». 2016. № 3. С. 21–31.

8. Ростова О. С. Правовая экспертиза проектов нормативных правовых актов в региональном правотворчестве // Мониторинг правоприменения. 2016. № 3 (20). С. 9–14.

9. Рыбакова О. С. Цифровые решения организации правового просвещения граждан на территории Российской Федерации // Человек, общество, право в условиях цифровой реальности / под ред. О. Ю. Рыбакова. М.: КноРус, 2020. С. 99–116.

10. Рыбаков О. Ю. Универсальность права: онтологические основания // Будущее российского права: концепты и социальные практики: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Кутафинские чтения): в 4 ч. / отв. ред. В. Н. Синюков. Ч. 1. М.: РГ-Пресс, 2018. С. 130–135.

11. Рыбаков О. Ю. Философия права: учебник для магистров. М. Проспект, 2020. 240 с.

12. Селютина Е. Н., Холодов В. А. Методологические проблемы юридической герменевтики // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 1 (52). С. 60–67.

13. Хабибулина Н. И. Идеи юридической герменевтики в трудах немецких мыслителей Г. Ф. Пухты и Х. Г. Гадамера // Известия Пензенского государственного педагогического университета. 2012. № 28. С. 169–172.

Literatura

1. Vasyuk A. V. Istoriya vozniknoveniya i razvitiya yuridicheskoj germenevtiki v Rossii: avtoref. dis. … kand. yurid. nauk. M., 2011. 22 s.

2. Lang P. P. Aksiologicheskie nachala prava // Rossijskaya yusticiya. 2018. № 8. S. 2–4.

3. Malinova I. P. Filosofiya pravotvorchestva: monografiya. Ekaterinburg: Izd-vo UrGYuA, 1996. 146 s.

4. Malinovskaya N. V. Interpretaciya v prave: genezis, e`volyuciya, autalizaciya: avtoref. dis. … kand. yurid. nauk. M., 2010. 29 s.

5. Pashencev D. A. Osobennosti pravoprimeneniya v usloviyax cifrovizacii obshhestvenny`x otnoshenij // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo. 2020. T. 11. № 1. S. 35–49.

6. Pashencev D. A. Leksiko-semanticheskie osobennosti yazy`ka pravotvorchestva v usloviyax cifrovizacii // Yazy`k pravotvorchestva v usloviyax cifrovizacii obshhestvenny`x otnoshenij: sbornik nauchny`x trudov / otv. red: D. A. Pashencev, M. V. Zaloilo. M.: INFRA-M, 2019. S. 143–148.

7. Rostova O. S. Antikorrupcionnaya e`kspertiza normativny`x pravovy`x aktov sub`ektov rossijskoj federacii: praktika realizacii // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby` narodov. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2016. № 3. S. 21–31.

8. Rostova O. S. Pravovaya e`kspertiza proektov normativny`x pravovy`x aktov v regional`nom pravotvorchestve // Monitoring pravoprimeneniya. 2016. № 3 (20). S. 9–14.

9. Ry`bakova O. S. Cifrovy`e resheniya organizacii pravovogo prosveshheniya grazhdan na territorii Rossijskoj Federacii // Chelovek, obshhestvo, pravo v usloviyax cifrovoj real`nosti / pod red. O.Yu. Ry`bakova. M.: KnoRus, 2020. S. 99–116.

10. Ry`bakov O. Yu. Universal`nost` prava: ontologicheskie osnovaniya // Budushhee rossijskogo prava: koncepty` i social`ny`e praktiki: materialy` XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Kutafinskie chteniya): v 4 ch. / otv. red. V. N. Sinyukov. Ch. 1. M.: RG-Press, 2018. S. 130–135.

11. Ry`bakov O. Yu. Filosofiya prava: uchebnik dlya magistrov. M. Prospekt, 2020. 240 s.

12. Selyutina E. N., Xolodov V. A. Metodologicheskie problemy` yuridicheskoj germenevtiki // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. 2016. № 1 (52). S. 60–67.

13. Xabibulina N. I. Idei yuridicheskoj germenevtiki v trudax nemeczkix my`slitelej G. F. Puxty` i X. G. Gadamera // Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. № 28. S. 169–172.

P. P. Lang

Axiological Foundations of Legal Hermeneutics

The article analyzes the importance of the axiological foundations of legal hermeneutics. For further improvement of the hermeneutic method in law it is proposed to distinguish between two levels of legal hermeneutics: theoretical and practically applied. The conclusion about the need to preserve the values of law in the digital reality is made. It is proposed to evaluate hermeneutics as a value-based theory and practice of interpreting legal documents and sources of legal significance.

Keywords: axiology; legal hermeneutics; value of law; understanding of law; interpretation of law.