

К. С. Тимофеев

Родительское равноправие: закон и реалии

Данная статья посвящена изучению той части законодательства Российской Федерации, где рассматриваются права и обязанности родителей по отношению к своим детям, также раскрываются актуальные вопросы правоприменения. Дается анализ недостатков правового регулирования, вследствие которых имеют место возможности для различных злоупотреблений со стороны родителей.

Ключевые слова: семейное право; права родителей; права детей; злоупотребление правом; исполнение решения суда; расторжения брака; алиментные обязательства.

С момента рождения каждый человек становится носителем определенного объема прав. Гарантированные государством права ребенка на воспитание, заботу одновременно являются правами и обязанностями его родителей. В соответствии с положениями Конституции РФ и Семейного кодекса РФ (далее — СК РФ) оба родителя изначально являются равноправными. Однако на практике эти основополагающие законодательные акты иногда не находят своего подтверждения. Чаще всего это выражается в преимуществах реализации прав матерей над правами отцов и подтверждается сложившейся практикой судов и других административных органов по разрешению различных споров и разногласий [3].

Отцы все чаще стали обращаться за защитой своих прав в суд. Наиболее встречающиеся заявления: о лишении либо ограничении родительских прав матери ребенка, об определении места жительства ребенка с отцом. Но в основном отцы выступают в роли ответчиков по семейным спорам, существо которых связано с различными злоупотреблениями со стороны истцов-матерей.

Примером злоупотребления правом может служить ситуация, когда мать ребенка подает в суд заявление с целью вынесения судебного приказа по взысканию алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, при этом заведомо

скрывает информацию о том, что ребенок фактически проживает с отцом. С данным заявлением мать может обратиться в суд даже будучи в браке.

Отдельно следует отметить ситуацию, позволяющую злоупотребить правом на стадии исполнения исполнительного документа о взыскании алиментов. Законодательство в настоящее время дает право выбора взыскателю предъявлять исполнительный документ либо в службу судебных приставов, либо в организацию, где работает должник. Злоупотребление кроется в намеренном непредъявлении взыскателем исполнительного документа к исполнению, а выдвигании требования уплачивать денежные средства добровольно. При этом добросовестный должник по алиментам в целях отсутствия в дальнейшем долга начинает добровольное исполнение требований исполнительного документа путем перечисления причитающихся сумм на банковский счет взыскателя с назначением платежа «алименты на несовершеннолетнего ФИО» с момента вынесения исполнительного документа. По истечении определенного времени исполнительный документ предъявляется в организацию, где работает должник.

В ст. 109 СК РФ установлена обязанность работодателя удерживать из заработной платы сотрудника алименты на основании исполнительного документа. На основании ч. 3 ст. 98 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон № 223-ФЗ) лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе.

Данному виду злоупотреблений способствуют недоработки в Законе № 229-ФЗ, который не содержит норм, регламентирующих порядок учета работодателем тех сумм, что работник-должник перевел в счет алиментов самостоятельно и добровольно. Напротив, закон обязует производить удержания алиментов из заработной платы в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. Достаточным основанием для удержания денежных сумм из заработной платы работника является исполнительный документ. Таким образом, за работником-должником, который добросовестно исполнял требования, содержащиеся в исполнительном документе, будет числиться долг по алиментам. При этом размер удержаний из заработной платы на выплату долга по алиментам на несовершеннолетних детей может достигать 70 процентов на основании положений ч. 3 ст. 138 Трудового кодекса РФ. Урегулировать данный вопрос можно только путем предъявления иска к взыскателю об истребовании излишне уплаченных сумм алиментов.

Также взыскатель при предъявлении исполнительного документа в организацию, где работает должник, может не указывать реквизиты для перечисления сумм либо намерено исказить их, что также приведет к затягиванию процесса исполнения.

Решением проблемы в данном случае будет внесение изменений в Закон № 229-ФЗ с описанием порядка учета работодателем тех сумм, что работник-должник перевел в счет алиментов самостоятельно и добровольно, либо исключение возможности предъявления исполнительного документа взыскателем самостоятельно к работодателю должника, тем самым отдав исполнение в руки судебных приставов-исполнителей, для которых порядок учета добровольно уплаченных сумм определен.

Право отцов на воспитание своих детей неизбежно даже после развода с их матерями. Однако ст. 2 СК РФ не относит взаимоотношения бывших супругов, касающиеся их детей, к отношениям, регулируемым семейным законодательством. Учитывая официальную статистику Росстата за 2018 год: число зарегистрированных браков — 917 тыс., и при этом число разводов — 584 тыс., напрашивается вывод, что урегулирование данных взаимоотношений — это один из самых главных вопросов при расторжении брака и ему следовало бы уделить больше внимания в Семейном кодексе¹.

Согласно ч. 2 ст. 24 СК РФ одним из вопросов, решаемых судом при расторжении брака, является вопрос об определении родителя, с которым ребенок будет проживать. Принцип равноправия родителей не применяется. В подавляющем числе случаев суд принимает решение о месте жительства ребенка с матерью и лишь за редким исключением — с отцом. Столь неутешительная статистика разрешения данных споров есть закономерное предпочтение интересов матерей перед интересами отцов.

Также в действующей редакции СК РФ не закреплены четкие критерии, опираясь на которые следует принимать решение, с кем оставить ребенка: с матерью или отцом. Вопрос оставлен на усмотрение суда. По результатам исследования экспертов Высшей школы экономики, проведенного в 2016 году, оказалось, что 66 % должностей судей в России занимают женщины. При этом большая их часть сосредоточена на уровнях мировых и районных судей [1, с. 579]. Таким образом, и с этой стороны при рассмотрении семейных споров возможны гендерные преимущества матерей, ведущие к ущемлениям прав отцов.

В целях достижения равноправия сторон и наибольшей объективности процесса в данных судебных разбирательствах уместно внедрить институт обязательной психолого-психиатрической экспертизы: ребенка — для выяснения мнения ребенка, родителей — для установления желания воспитывать ребенка.

Следует отметить, что имеют место случаи, когда суд при расторжении брака оставляет детей с матерями, а отцы, отсутствовавшие на заседании суда по каким-либо причинам, даже не удостоиваются простого уведомления о решении суда. Данное решение суда практически всегда приводит к следующим последствиям:

¹ Старостина Ю. Число браков в России опустилось до минимума с начала века. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/04/2019/5cab45349a7947d0d969ec7c> (дата обращения: 04.12.2019).

1. Мать может ограничить общение ребенка с отцом в случае, если развод супругов происходил на основе взаимных обид и раздоров. Мать единолично определяет, каким образом дети будут общаться с отцом. Она может запретить общение полностью, либо предоставить общение только по телефону, лишая отца выбора способа общения с детьми (например, такого способа, как общение через скайп, если отец проживает в другом городе).

Ограничение в выборе приемлемого для отца способа общения с детьми автоматически лишает его возможности воспитывать своих детей, влиять на их мировоззрение. Мировоззрение ребенка в основном будет сформировано матерью, которая может и не обладать необходимым жизненным опытом и знаниями для полноценного воспитания.

Ограничивая общение с отцом детей, мать имеет возможность сформировать у них негативное отношение к отцу. Побудительные мотивы могут быть разные: выстраивание новых отношений с другим мужчиной вкупе с желанием женщины сделать так, чтобы дети называли его отцом, либо неприязненное отношение к бывшему супругу (отцу детей) из-за несложившейся личной жизни.

2. Мать самостоятельно определяет направления трат средств, выплачиваемых отцом детей на их содержание (алименты). Цели, определяемые матерью, могут по факту не совпадать с реальными интересами ее детей, ведь понятие «интересы ребенка» в Семейном кодексе не определено. Дети в данном случае становятся заложниками финансового благополучия их матери.

Российское законодательство в вопросах воспитания детей в основном учитывает интересы женщины, а отцовские интересы учтены слабо. Законодательство не предусматривает предоставление социальных гарантий и льгот отцам, которые выплачивают алименты на содержание детей, но в то же самое время имеют других иждивенцев. Примером данных гарантий может служить, например, снижение ставки по налогу на доходы.

Внесение изменений в СК РФ в части описания условий взаимоотношений бывших супругов в отношении своих детей, а также раскрытие такого понятия, как «интересы ребенка», позволит обеспечить равноправие сторон в семейных спорах, возможность решения вопросов без обращения в судебные органы.

Мы полагаем, что при расторжении брака суды должны оставлять детей с матерью только до трехлетнего возраста, а дальнейшее местонахождение ребенка должно определяться судом, исходя из финансовых возможностей супругов, пола ребенка и других существенных обстоятельств и критериев, которые необходимо предусмотреть законом.

Необходимо также на законодательном уровне закрепить следующие положения в Семейном кодексе, касающиеся:

- раскрытия содержания такого понятия, как «интересы ребенка». В чем они должны выражаться? [4];
- раскрытия информации бывшей супругой обо всех расходах на ребенка, произведенных из средств, предоставленных ей отцом ребенка на его содержание (алименты). Отец должен знать, куда фактически направляются

средства, перечисленные им бывшей супруге на содержание своих детей. Отвечает ли расходование этих средств реальным интересам детей? [2]. Возможность контролировать расходы на детей из своей части финансовых обязательств перед ними (алименты) позволит отцам участвовать, хоть и косвенно, в воспитании своих детей;

- предоставления социальных гарантий и льгот отцам, которые выплачивают алименты на содержание детей, имеющим на содержании других иждивенцев (например, снижение ставки по налогу на доходы и др.).

Необходимо закрепить в СК РФ обязанность бывшей супруги (матери детей) передавать детей бывшему супругу (отцу детей) или ближайшим родственникам отца детей (дедушка, бабушка) для совместного времяпровождения по требованию отца или ближайших родственников (дедушка, бабушка) на срок не менее одного месяца в году. При этом бывшая супруга (мать детей) обязана на этот период предоставить на содержание детей средства из алиментов, поступающих от отца ребенка.

В результате можно получить более совершенный Семейный кодекс, где будут детально прописаны условия и характер взаимоотношений бывших супругов в отношении своих детей. В некоторых случаях супругам не будет необходимости судиться по спорным вопросам, сохраняя тем самым себе время, здоровье и деньги. Родительские права отцов будут уравнены с правами матерей на законодательном уровне. Статья 55 СК РФ, закрепляющая право ребенка на общение с родителями и другими родственниками, должна получить новые способы реализации, а ст. 61, устанавливающая, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, должна получить реальное подкрепление со стороны иных соответствующих статей Семейного кодекса, позволяющих однозначно определить, каким образом это право может быть использовано.

Подводя итог сказанному, можно указать на то, что незакрепление в настоящее время гарантий прав отцов в основном законе государства — Конституции — порождает нарушение принципов равноправия родителей при реализации ими прав и обязанностей по отношению к своим детям, служит основой недостатков правоприменения в судебной практике и практике административных органов: комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов опеки и попечительства. Также следует отметить, что ориентация государственной политики в сфере семьи на защиту прав исключительно женщин является одним из факторов, ведущих к отсутствию интереса мужчин к созданию семьи.

Литература

1. *Иванова Е. А.* Гендерный дисбаланс в российском судебском корпусе: феминизация профессии // Журнал исследований социальной политики. 2015. Т. 13. № 4. С. 579–590.

2. *Ильина О. Ю.* Интересы ребенка в современном законодательстве: объективные формы и субъективное содержание // Судебная психиатрия: современные проблемы теории и практики (диагностика, экспертиза, профилактика): мат-лы науч.-практ. конференции с международным участием / под ред. Е. В. Макушкина, Г. А. Фастовцова. М.: Изд-во НМИЦ ПН им. В. П. Сербского, 2018. С. 74–76.

3. *Ильина О. Ю.* Отцовство вне сферы конституционно-правовой охраны: к вопросу о гармонизации частных и публичных интересов в семейных правоотношениях // Конституция Российской Федерации и современные проблемы развития общества и государства: мат-лы Всерос. науч.-практ. конференции, посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации. Тверь: ТГУ, 2018. С. 78–88.

4. *Тимофеев К. С., Токмоцева М. В.* Особенности доверительного управления имуществом несовершеннолетнего-подопечного // Гарантии прав ребенка — безопасность детства: сб. научных трудов / под ред. О. В. Ефимова, А. В. Звонарев. Вып. 2. М.: Саратовский источник, 2019. С. 134–137.

Literatura

1. *Ivanova E. A.* Genderny`j disbalans v rossijskom sudejskom korpuse: feminizaciya professii // Zhurnal issledovanij social`noj politiki. 2015. T. 13. № 4. S. 579–590.

2. *Il`ina O. Yu.* Interesy` rebenka v sovremennom zakonodatel`stve: ob`ektivny`e formy` i sub`ektivnoe sodержanie // Sudebnaya psixiatriya: sovremenny`e problemy` teorii i praktiki (diagnostika, e`kspertiza, profilaktika): mat-ly` nauch.-prakt. konferencii s mezh-dunarodny`m uchastiem / pod red. E. V. Makushkina, G. A. Fastovczova. M.: Izd-vo NMICz PN im. V. P. Serbskogo, 2018. S. 74–76.

3. *Il`ina O. Yu.* Otczovstvo vne sfery` konstitucionno-pravovoj ohrany`: k voprosu o garmonizacii chastny`x i publiczny`x interesov v semejny`x pravootnosheniyax // Konstituciya Rossijskoj Federacii i sovremenny`e problemy` razvitiya obshhestva i gosudarstva: mat-ly` Vseros. nauch.-prakt. konferencii, posvyashhennoj 25-letiyu Konstitucii Rossijskoj Federacii. Tver`: TGU, 2018. S. 78–88.

4. *Timofeev K. S., Tokmovceva M. V.* Osobennosti doveritel`nogo upravleniya imushhestvom nesovershennoletnego-podopechnogo // Garantii prav rebenka — bezopasnost` detstva: sb. nauchny`x trudov / pod red. O. V. Efimova, A. V. Zvonarev. Vy`p. 2. M.: Saratovskij istochnik, 2019. S. 134–137.

K. S. Timofeev

Parental Equality: Law and Realities

This article is devoted to the study of the legislation of the Russian Federation, enshrining the rights and obligations of parents in relation to their children, and also discloses urgent issues of law enforcement. The article describes the shortcomings of legal regulation, as a result of which the abuse by parents emerges.

Keywords: family law; parental rights; children's rights; abuse of law; enforcement of a court decision; divorce; alimony obligations.