

УДК 340.12

DOI 10.25688/2076-9113.2020.37.1.12

А.О. Иванов

Необходима ли государственная идеология в наше время?

В статье поднимается вопрос о необходимости государственной идеологии в современных условиях. Рассматривается роль идеологии в общественном развитии, показано ее влияние на право и государственное устройство. Автором исследуется пример Соединенных Штатов Америки как государства без официальной идеологии, но продвигающий концепцию американской исключительности.

Ключевые слова: идеология; право; общественные отношения; государственное устройство; политический режим.

Действующая Конституция России закрепляет в п. 2 ст. 13, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Из этого следует, что в Российской Федерации отсутствует на государственном уровне официальная идеология, люди свободны от обязательного следования одной какой-либо концепции, законодательно закреплено многообразие мнений. Но так ли это в действительности?

Непосредственным создателем термина «идеология» является французский философ Антуан Дестюд де Траси. Он подробно изложил свои воззрения в четырех томах «Начала идеологии» (*фр. Éléments d'Idéologie*), а также в последующих очерках и статьях, дополняющих его труд.

Автор рассматривал идеологию как науку об идеях, включая в тему также единую совокупность опыта и знаний людей, их чувственные переживания, которые ложатся в основу формирования морали, правосудия и законов, основанных на памяти, способности к суждениям и личной воле. Идея понималась им как связующий элемент всех наук, их первооснова.

С точки зрения философии де Траси выводил новую науку об идеях из области метафизики в более рационалистическую плоскость. Его целью было создание предмета по изучению человеческой идеи как таковой, что в нее вкладывается и чем она является.

Здесь прежде всего следует упомянуть народные обычаи и религиозные нормы, которые являются частью любой культуры и их наследие влияет на развитие общества в будущем. Причем религиозная составляющая не является частной, она распространяется на все общество [2, с. 7–8].

Сама концепция построения государства опирается на представления человека о Граде Божьем. Он стремится выстроить его на земле путем установления

справедливого закона, воплощения своей идеи. Религия также выступает одной из основ гражданского общества, стабилизирует его и формирует моральные устои [3, с. 32–35].

Идеологию можно определить как синтез метафизических и религиозных идей, закреплённых в обществе, традиций и перспектив на дальнейшее развитие общества и государства; ее цель — обеспечить процветание и существование сложившейся общности людей в будущем, включая прямую и косвенную борьбу с другими государствами, народами и культурами [5, с. 30–34].

Идеология может быть прямо не закреплена в каких-либо официальных документах или не провозглашена властями, это, скорее, выражение общих правил поведения и целей, которых придерживаются большинство жителей страны. Каждый понимает правила и делает общее дело в зависимости от заложенных идей. Примером здесь могут послужить Соединенные Штаты Америки и их концепция американской исключительности.

Эта концепция предполагает особое политическое мировоззрение, согласно которому Соединенные Штаты Америки занимают более значимое положение среди других стран мира с позиций своего высокого национального духа, развитых политических и религиозных институтов.

Данная концепция берет свое начало в идеях Алексиса де Токвиля, утверждавшего, что Соединенные Штаты занимают особое место в мире среди иных стран. Свои взгляды он выразил в работе 1831 года «Демократия в Америке» [8].

Основным положением этой идеи является утверждение, что Соединенные Штаты и их граждане отличаются от других народов как объединение людей, которые хотя и приехали со всего мира, но занимают общую позицию в отстаивании определенных важнейших истин, таких как свобода, демократия, справедливость, честь и др.

Иными словами, государство реализует политику, опираясь на ряд установок, являющихся незыблемыми для всего общества. Существует единая мысль, проходящая лейтмотивом через общественные отношения, внешнюю и внутреннюю политику. Пример Соединенных Штатов демонстрирует, что отсутствие официального провозглашения не исключает наличия и функционирования идеологии в обществе.

Говоря о взаимодействии идеологии и общества, можно обозначить два тезиса. Первый состоит в том, что идеология формируется внутри самого общества как совокупность исторического опыта и традиций. Второй тезис утверждает, что идеология выступает стабилизирующим фактором в отношениях между людьми в государстве.

Определенная общность людей имеет свои внутренние, сложившиеся законы поведения, традиции и уклады. Это выражается во всех сферах: в отношении к институту семьи (моногамия, полигамия, преобладание духовного брака или, напротив, его бюрократизация), экономике (свободное предпринимательство или же запрет определенных видов деятельности и неприятие их в общине), внешней и внутренней политике.

Развиваясь и взрослея, народ или объединенная общность людей сталкиваются с различными вызовами, возникающими перед ними. Это могут быть военные действия, экономические проблемы, голод, эпидемии и прочее. Постепенно, в случае успешного выживания в борьбе с этими трудностями, другими государствами или общностями, формируется некий универсальный алгоритм поведения людей. Своего рода прописные истины, на которые полагается человек, выросший в конкретной общине.

С течением времени универсальные и наиболее оптимальные установки в обществе приживаются, дополняются новыми и таким образом формируется традиция — общий уклад, позволяющий выживать государству или общности людей в борьбе с их конкурентами за ресурсы, территории и многое другое. Об этом пишет Эдмунд Берк в своей работе «Основы консерватизма» [4].

Эти идеи, традиции и наработанные ответы на насущные вопросы и ложатся в основу политических программ партий или отдельных политиков. Они не должны насаждать обществу новую модель поведения. Успешен тот политик, который может прочувствовать традицию и понять, что именно требуется гражданам и обществу, которым он планирует руководить. Чем лучше он «слышит», чем точнее понимает и толкует сущность традиции, тем успешнее сложится его политическая карьера и выше будет поддержка народом проводимой им государственной политики.

Безусловно, существуют примеры откровенно непросчитанных действий реформаторов, которые не учитывали всю сложность сложившихся устоев и общественных отношений, «рушивших оковы старого мира», (можно вспомнить Французскую (1789) или Октябрьскую (1917) революции), однако их курс непременно менялся, возвращался к более традиционному. В противном случае угрозы контрреволюций и внутренних переворотов и бунтов многократно возрастали. Как республику во Франции сменила империя Наполеона, так и антиклерикализм и богоборчество советской власти сменились возрождением Патриаршего престола, ослаблением гонений на церковь со стороны властей [1, кн. 1, с. 414–418] и формированием Сергианского течения в православии.

Перейдем к вопросу о праве. Как взаимодействуют право и идеология? Ранее была установлена природа идеологии и общественных отношений, теперь следует рассмотреть вопросы законотворчества и судопроизводства.

С правом в целом складывается ситуация, аналогичная с общественными отношениями. Традиции и нормы поведения, сформированные с течением времени и в соответствии с историческим опытом государства и общества, с развитием государственных институтов и усложнением общественных отношений и связей требуют оформления новых принципов и норм поведения. Так появляются указы, сборники нормативных актов и формируется правовой массив, сущность которого составляют идеи, опыт и традиции, сформировавшиеся в данном обществе.

Право развивается одновременно с обществом, закрепляет новые и отменяет старые указы, порядки и нормы, регулируя общественные отношения

как внутри государства и общества, так и вне его — на межгосударственном уровне. Например, протекционизм. Протекционистская политика государства может заключаться в налоговых льготах для отечественных производителей и, напротив, в высоких пошлинах для иностранных компаний, которые хотят реализовывать свою продукцию в этом государстве [7, с. 7–8].

Идеология в том контексте, что был обозначен ранее, выступает основой формирования права, его базисом при создании нормативного материала. Право в первую очередь выступает охранителем традиции и идеологии, принятой в обществе.

Право может выступать одним из инструментов защиты идеологии, например, при запрете пропаганды определенных идей или взглядов. Это важно, так как не следует исключать возможность слома и разрушения государства через подрыв его устоев и традиций, пропаганду чуждых обществу примеров и идей. Здесь можно вспомнить о Великой Французской революции, Октябрьской революции в России, событиях 1991–1993 годов в нашей стране.

Законодательное закрепление запрета может быть вызвано потребностью в защите основ государственного и общественного устройства. Как пример можно привести появление в начале 2010-х годов в Уголовном кодексе РФ статьи о защите чувств верующих как законодательного противовеса критике и нападкам на православную церковь в России и попыткам искажения ее роли в истории страны. Сюда же можно отнести проводимую в России правовую работу по запрету пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, а также государственные мероприятия по пропаганде традиционных для России ценностей большой семьи, уважения к старшим, честного труда и гражданской ответственности, взаимопомощи нуждающимся, поддержание традиционного христианского курса в противовес неолиберальным тенденциям и постмодернизму западных культур. Схожие тенденции и запросы со стороны общества становятся заметнее и в странах Европы, США и Латинской Америки.

Идеология и судебная система неразделимы. Суд руководствуется правом государства, принятыми законами и обычаями. Весь пласт этой юридической материи создается под влиянием идеологии, которая выступает в первую очередь ответом на запрос общества к справедливости и правосудию.

Если обратиться к историческим примерам, то в Советском Союзе суд открыто руководствовался не только законодательством Советов, но также и государственной идеологией [6, с. 39–42].

В ряде современных арабских государств, Китае и некоторых других странах идеология напрямую связана с судопроизводством как ценностная основа подготовки судей, традиций правосудия и общественной справедливости.

Идеология, являясь истинной сутью общества, продуктом его традиций и потребностей, выступает фундаментом государства. Та формация, которая необходима обществу для его функционирования, наличие определенных институтов власти или их отсутствие, взаимоотношения гражданина с государством

и многое другое закладываются идеологией. В тех случаях, когда идет насильственное насаждение иных идей со стороны государства, вспыхивает бунт, а в худшем случае — революция.

Государство не выступает сугубо полицейской системой по поддержке своей идеологии в обществе. Государство выполняет охранительные функции и поддерживает государственный и правовой суверенитет страны. Идеология выступает основой построения государственных институтов и ветвей власти. Она оформляет процесс установления власти, наводит порядок и стабилизирует функционирование всей системы. Без нее это невозможно.

Рассматривая вопрос об идеологии, царящей в обществе, необходимо учитывать, что она может быть не выражена напрямую, как говорилось ранее, может не быть отдельной идеологической программы у правящей политической партии или назидательных речей от первых лиц государства.

Идеология — это дух народа, выраженный в общих правилах поведения. Это синтез духовных воззрений, традиций, сформировавшихся социальных порядков и задач, которые ставятся на перспективу и решение которых является необходимым для выживания государства, общности и успешной конкуренции с другими государствами и общностями людей. В соответствии с этими идеями, а также с теми установками, законами и понятиями о справедливости, принятыми в обществе, происходит формирование судебной системы.

Широта полномочий полиции, форма военной организации, хозяйственные вопросы и многое другое — в основе всего этого лежат представления о том, как должно быть для достижения наибольшей пользы, будь то взаимодействие с соседями или воспитание детей.

Излишне простой подход к понятию идеологии нивелирует ее значимость как основы общества и связующей нити его институтов и граждан. Говоря более метафизическим языком, идеология — душа общества и инструкция по построению государства.

Все общности и государства в мире находятся в состоянии перманентной конкуренции между собой за ресурсы, территорию и влияние. Эти процессы сказываются и на формировании общего народного духа, подлинной идеологии, общей идеи и ценностного ориентира для общества.

Защита от революций, подрыва государственной идеологии и общественного строя не просто право, а обязанность общества. Если оно хочет сохраниться и не позволить похоронить себя под обломками рухнувшего государства, проигравшего в борьбе другим странам, защититься от деструктивных течений и идей, то эта защита должна быть всесторонней и безжалостной.

Без ценностного ориентира, четкого направления действий не может сформироваться устойчивая система. Государство становится кораблем без курса. Нет ответа, куда идет движение, какие цели ставятся. Происходит расщепление и разведение общества на небольшие группы по сферам жизни, интересам и многому другому. Появляются государства в государстве, что приводит в конечном итоге к его распаду и гибели, а значит, и к поражению.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

1. Определение идеологии. Под идеологией следует понимать совокупность метафизических смыслов, традиций, укоренившихся в обществе, и универсальных путей решения наиболее значимых вопросов и задач, работающую на наиболее оптимальное развитие государства и повышение его конкурентоспособности.

2. Идеология, являясь сутью общества, его традиций и потребностей, выступает фундаментом государства. Та формация, которая необходима обществу для его функционирования, наличие определенных институтов власти или их отсутствие, взаимоотношения гражданина с государством и многое другое закладывается идеологией.

3. Государства без идеологии быть не может. Идеология — его основа, фундамент, на котором оно строится. В соответствии с ее положениями формируются государственные институты, выстраиваются экономические отношения, решаются вопросы войны и мира. Судебная система и само понимание правосудия формируется под воздействием идеологических установок, принятых обществом. Без единого и общепринятого курса развития, функционирование государства невозможно.

4. Все общности и государства в мире находятся в состоянии перманентной конкуренции между собой за ресурсы, территорию и влияние. Эти процессы сказываются и на формировании общего народного духа, подлинной идеологии, общей идеи и ценностного ориентира для общества, в связи с чем идеологический плюрализм невозможен.

Внутренняя конкуренция подлинных ценностей и руководящих в обществе идей с привнесенными извне может привести к развитию конфликта, сепарации в государстве и как итог — к его разрушению. Чуждые духу общества ценности при грамотной контрпропаганде не смогут прижиться, особенно в тех случаях, когда происходит попытка насадить эти идеи силой.

Литература

1. Архивы Кремля: в 2 кн. Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. М.: РОССПЭН; Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. 648 с.
2. Бердяев Н. Новое Средневековье. М.: Т8 RUGRAM, 2018. 128 с.
3. Берк Э. Религия и Церковь — основа общества. М.: Алгоритм, 2017. 240 с.
4. Берк Э. Размышления о революции во Франции и заседаниях некоторых обществ в Лондоне, относящихся к этому событию. М.: Рудомино, 1993.
5. Иванов А.О. Эволюция подходов к определению понятия «идеология» // Российское и международное право: общее и особенное: материалы Всероссийской научно-практической конференции памяти проф. Ф.М. Рудинского. М.: МГПУ, 2019. С. 30–34.
6. Смыкалин А.С. Довоенный период развития советской судебной системы // Российская юстиция. 2002. № 6. С. 39–42.
7. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт. М.: Институт экономики РАН, 2013. 209 с.
8. Alexis de Tocqueville. Democracy in America. UK: Penguin Classics, 2003. P. 992.

Literatura

1. Arxivy' Kremlya: v 2 kn. Kn. 1. Politbyuro i cerkov'. 1922–1925 gg. M.: ROSSPE'N; Novosibirsk: Sibirskij xronograf, 1998. 648 s.
2. *Berdyaev N.* Novoe Srednevekov'e. M.: T8 RUGRAM, 2018. 128 s.
3. *Berk E'.* Religiya i Cerkov' — osnova obshhestva. M.: Algoritm, 2017. 240 s.
4. *Berk E'.* Razmy'shleniya o revolyucii vo Francii i zasedaniyax nekotory'x obshhestv v Londone, otnosyashixsya k e'tomu soby'tiyu. M.: Rudomino, 1993.
5. *Ivanov A.O.* E'voluciya podxodov k opredeleniyu ponyatiya «ideologiya» // Rossijskoe i mezhdunarodnoe pravo: obshhee i osobennoe: materialy' Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii pamyati professora F.M. Rudinskogo. M.: MGPU, 2019. S. 30–34.
6. *Smy'kalin A.S.* Dovoenny'j period razvitiya sovetskoj sudebnoj sistemy' // Rossijskaya yusticiya. 2002. № 6. S. 39–42.
7. *Cedilin L.I.* Protekcionizm v rossijskoj e'konomicheskoy politike: institucional'ny'j istoricheskij opy't. M.: Institut e'konomiki RAN, 2013. 209 s.
8. *Alexis de Tocqueville.* Democracy in America. UK: Penguin Classics, 2003. P. 992.

A.O. Ivanov

Is State Ideology Necessary Nowadays?

The article raises the issue of the need for ideology in modern conditions. The role of ideology in social development is examined, its influence on law and state structure is shown. The author explores the example of the United States of America as a state without any official ideology but promoting the concept of american exclusivity.

Keywords: ideology; law; public relations; state system; political regime.