

УДК 343.352

DOI 10.25688/2076-9113.2019.36.4.14

Д.А. Пашенцев

**Конституционное измерение
борьбы с коррупцией (рецензия
на монографию: Трунцевский Ю.В.,
Есаян А.К. Антикоррупция
и конституция: мировые,
региональные и национальные
тенденции. М.: Юрайт, 2019. 481 с.)**

Исследование коррупции в рамках конституционного права закономерно и актуально в сегодняшних реалиях развития государственности, так как коррупция ставит под угрозу надлежащее функционирование государственных учреждений, снижает способность государства инвестировать в инфраструктуру, обеспечивающую достойные условия жизни и равные возможности для населения. Коррупция представляет собой серьезную угрозу основам демократии, социальной справедливости и верховенству права, стабильности и безопасности общества, препятствует его социальному, экономическому и политическому развитию и осуществлению прав человека.

Между тем научных исследований противодействия коррупции в конституционно-правовом аспекте в новейшей юридической литературе проводится недостаточно, тем более на монографическом уровне, поэтому данную работу можно рассматривать как одну из крупных межотраслевых разработок проблем обоснования конституционно-правового статуса антикоррупции.

В книге содержатся результаты проведенного авторами комплексного монографического исследования международно-правовых норм противодействия коррупции как предпосылок формирования стандартов антикоррупционных конституционно-правовых мер и формирования моделей противодействия коррупции в государствах.

Авторы монографии на протяжении многих лет связывали свою научную деятельность с исследованием правовых аспектов противодействия коррупции. Результатом этого явилось издание ряда работ по указанной тематике, в том числе монографий и учебных пособий: «Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение» [5], «Оценка коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти» [7], «Оценка коррупционных рисков компании» [6], «Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции» [4], «Криминологические основы

обеспечения евразийской экономической безопасности» [2], «Вызов коррупции: противодействие коррупции журналистским сообществом» [3] и др. В той или иной степени в этих книгах уделялось внимание имплементации международных антикоррупционных стандартов, формированию национальных политик в данной сфере, совершенствованию правового регулирования отдельных мер противодействия коррупции в государственной и частной сферах.

В рамках рецензируемого исследования авторами были изучены в сравнительно-правовом аспекте основные законы многих государств мира применительно к отражению в них основных начал национальных моделей противодействия коррупции: принципов, функций, задач государства, общества и отдельных граждан; организации государственных органов по реализации международных антикоррупционных стандартов исходя из потребностей и возможностей страны.

Первая глава монографии посвящена характеристике международных актов, относящихся к сфере противодействия коррупции и составляющих международно-правовые основы (стандарты) такой деятельности. В результате обосновывается вывод об антикоррупции как когентном принципе международного права. Раскрывается понятие имплементации в международном праве и ее механизме в антикоррупционном аспекте. Подчеркивается роль международных организаций и объединений в механизме имплементации антикоррупции.

Анализ международной антикоррупционной деятельности показал, что при объединении различных практик (внутригосударственных, региональных и международных) выделились типичные организационно-правовые комплексы — модели антикоррупционного государственного строительства. И в этой связи авторами монографии ставится вопрос не только об имплементации норм международного права, направленных на борьбу с коррупцией, но и об имплементации практики, то есть стандартов как системы правовых положений, органов, их реализующих, и образцов антикоррупционного поведения (управление и соблюдение). Причем формируются такие образцы (типичные модели) в государствах, затем, при определенной оценке (одобрении) и поддержке со стороны международного сообщества, они имплементируются в других государствах (с. 56–57). В качестве такого примера в работе приводятся антикоррупционные законы США (FCPA, 1977) и Великобритании (UK Bribery Act, 2010). Причем тенденция влияния зарубежного права на национальные правовые системы учеными была отмечена еще в середине прошлого века: провозгласив международное право внутригосударственным правом Великобритании, английские юристы доказывали возможность перенесения «интернационализованного» тем самым *common law* (общее право) на другие государства, заявляя, что их общее право является выражением универсального, мирового «общего права» [1: с. 123].

В монографии обосновывается вывод о том, что в настоящее время в национально-правовом аспекте требуется понимание и разработка механизмов

имплементации антикоррупционной практики (моделей), выработанной за последние десятилетия в различных странах (регионах планеты) под воздействием международных антикоррупционных стандартов (вертикальная контаминация), на которые, в свою очередь, активно оказывают влияние успешные национальные антикоррупционные практики, определяя пути гибридизации рассматриваемых моделей.

Во второй главе монографии представлен сравнительно-правовой анализ конституционно-правовых основ (начал) антикоррупции и национальных конституционных моделей в государствах. Представлена характеристика мирового опыта конституционно-правовых подходов к антикоррупции: выделяется два законодательных подхода к решению проблем коррупции в конституционных положениях на основе прямых и косвенных антикоррупционных конституционно-правовых положений (с. 125). Борьба с коррупцией как деятельность государства, обязанности граждан противодействовать коррупции, система полномочий государственных органов в данной сфере и другие прямые антикоррупционные положения упоминаются в конституциях 49 стран мира. Авторами подчеркивается значение конституционных положений в развитии национальных систем противодействия коррупции, формулируются выводы об эффективности различных конституционно-правовых подходов к антикоррупции. Отмечается, что хотя концепция антикоррупции в большинстве стран не была привязана к тексту и истории создания основного закона государства, слово «коррупция» сохраняется в конституционном языке. Конституция несет в себе антикоррупционный принцип так же как и принцип разделения властей или принцип федерализма. Это автономный принцип, встроенный в структуру конституции, и он должен иметь независимый вес, как и эти другие принципы, при решении сложных вопросов. Антикоррупционный принцип должен рассматриваться как самостоятельный, но в то же время когерентный конституционный принцип.

Страны, которые являются «более чистыми» от коррупции, как правило, и остаются такими, и основной риск коррупции у них заключается в том, что какое-то травмирующее экзогенное событие, например война или стихийное бедствие, может нарушить их существующий общественный порядок. Там, где коррупция носит эндемический (всенародный) характер, задача политики на институциональном, секторальном или общественном уровне заключается в переходе от системной («если вы не коррумпированы, вы проигрываете») к спорадической коррупции («если вы коррумпированы, вы выделяетесь»), где честность является нормой (с. 153–154).

Третья глава монографии посвящена анализу антикоррупционных институтов государств: выделению антикоррупционных национальных моделей — африканской, латиноамериканской, европейской (с. 157–162); систем государственных органов по противодействию коррупции и антикоррупционного законодательства (с. 181–269); формирования антикоррупционного правосудия — выявлены факторы, обуславливающие создание национального

специализированного антикоррупционного суда (с. 270–285). В данной главе на основе анализа конституционных подходов к антикоррупции, антикоррупционных законодательных моделей в различных государствах предлагаются меры систематизации российского законодательства по противодействию коррупции на конституционном, федеральном уровнях, уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (с. 286–299).

В приложении содержится обширный материал, иллюстрирующий достижения международного и национального права и международного сотрудничества государств в борьбе с коррупцией. Причем ряд текстов этих документов впервые представлен русскоязычному научному сообществу, в частности Коммюнике Антикоррупционного саммита (Лондон); Совместное заявление высшего уровня 18-й Международной конференции по борьбе с коррупцией (IACC) (22 октября 2018 г., Копенгаген); Лимское обязательство «Демократическое управление против коррупции» (Лима, 14 апреля 2018 г.); Акт Китайской Народной Республики «Об осуществлении Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» (20 мая 2015 г. и др.

В целом результаты анализа конституционно-правового регулирования противодействия коррупции в странах мира позволили авторам сделать вывод, что антикоррупция имеет двойственную правовую природу как когентный (глобальный императив) международно-правовой принцип (лежащий в основе создания отрасли **международного антикоррупционного права** и интернационализации борьбы с коррупцией) и как государственная функция, основанная на конституции и реализуемая посредством ею санкционированной модели имплицитных или эксплицитных конвергентных организационно-правовых форм противодействия коррупции (с. 301).

Структура монографии, представленные в ней исследовательские вопросы и научно обоснованные выводы позволяют заключить, что рецензируемая книга будет интересна не только специалистам, интересующимся правовой проблематикой конституционно-правового регулирования противодействия коррупции, но и студентам, магистрантам и аспирантам вузов, обучающимся по юридическим и экономическим специальностям, при углубленном изучении ими вопросов международного и конституционного права.

Литература

1. *Блищенко И.П.* Международное и внутригосударственное право. М.: Госюриздат, 1960. 238 с.
2. *Есаян А.К.* Криминологические основы обеспечения евразийской экономической безопасности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. 44 с.
3. *Кабанов П.А., Матковский С.В., Плюснин Н.В., Трунцевский Ю.В.* Вызов коррупции: противодействие коррупции журналистским сообществом. М.: Юрист, 2003. 128 с.
4. *Карпович О.Г., Малиновский И.Б., Трунцевский Ю.В.* Полномочия подразделений органов внутренних дел (полиции) в противодействии коррупции: учеб.-практ. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, Закон и право, 2015. 246 с.

5. *Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В., Сухаренко А.Н.* Противодействие коррупции в Китае: законодательство и правоприменение: монография. М.: Проспект, 2019. 176 с.

6. *Трунцевский Ю.В., Карпович О.Г.* Оценка коррупционных рисков компании. М.: ИНФРА-М, 2017. 272 с.

7. *Цирин А.М., Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В., Кучеров И.И.* Оценка коррупционных рисков в федеральных органах исполнительной власти: метод. пособие. М.: Проспект, 2019. 112 с.

Literatura

1. *Blishhenko I.P.* Mezhdunarodnoe i vnutrigosudarstvennoe pravo. М.: Gosyurizdat, 1960. 238 s.

2. *Esayan A.K.* Kriminologicheskie osnovy' obespecheniya evrazijskoj e'konomicheskoj bezopasnosti: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. М., 2011. 44 s.

3. *Kabanov P.A., Matkovskij S.V., Plyusnin N.V., Truncevskij Yu.V.* Vy'zov korrupcii: protivodejstvie korrupcii zhurnalistskim soobshhestvom. М.: Yurist, 2003. 128 s.

4. *Karpovich O.G., Malinovskij I.B., Truncevskij Yu.V.* Polnomochiya podrazdelenij organov vnutrennih del (policii) v protivodejstvii korrupcii: ucheb.-prakt. posobie. 2-e izd., pererab. i dop. М.: YUNITI, Zakon i pravo, 2015. 246 s.

5. *Truncevskij Yu.V., Seval'nev V.V., Suharenko A.N.* Protivodejstvie korrupcii v Kitae: zakonodatel'stvo i pravoprimenenie: monografiya. М.: Prospekt, 2019. 176 s.

6. *Truncevskij Yu.V., Karpovich O.G.* Ocenka korrupcionny'h riskov kompanii. М.: INFRA-М, 2017. 272 s.

7. *Cirin A.M., Truncevskij Yu.V., Seval'nev V.V., Kucherov I.I.* Ocenka korrupcionny'x riskov v federal'ny'x organax ispolnitel'noj vlasti: metod. posobie. М.: Prospekt, 2019. 112 s.