



**КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ.
БИБЛИОГРАФИЯ**

УДК 349.22

DOI 10.25688/2076-9113.2019.36.4.13

**Рецензия на книгу: Егорова М.А.
Гражданско-правовые последствия
нарушений антимонопольного
законодательства.
М.: Юстицинформ, 2020. 408 с.**

В ФАС России 9 июля 2019 года состоялась презентация интереснейшей научной монографии М.А. Егоровой. В этом научном труде рассматриваются наиболее проблемные вопросы применения мер гражданско-правовой ответственности, основанием для применения которых служат нарушения антимонопольного законодательства. В книге представлен ряд авторских оригинальных научных концепций применения запрета злоупотребления правом и недействительности сделок при нарушениях антимонопольного законодательства; подходов к формированию правовых моделей возмещения убытков, вызванных антиконкурентными действиями; рассмотрены вопросы принудительной ликвидации юридических лиц при нарушении требований к экономической концентрации, установленных антимонопольным законодательством.

Книга рекомендуется практикующим адвокатам, работающим в сфере антимонопольной практики, сотрудникам антимонопольных органов, судьям, студентам и аспирантам, а также всем читателям, интересующимся проблемами антимонопольного регулирования и гражданско-правовой ответственности.

В рамках презентации книги состоялось обсуждение наиболее актуальных проблем применения гражданско-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Монография рекомендована к изданию кафедрой конкурентного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Рецензенты: В.Ф. Попондопуло — заведующий кафедрой коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской

Федерации и А.Г. Сушкевич — директор Департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии, кандидат экономических наук, заслуженный экономист Российской Федерации.

После внимательного ознакомления с этой научной новинкой нельзя не обозначить свои впечатления. В целом работа заслуживает только положительных отзывов. Она обладает не только безусловной актуальностью, авторский текст вызывает глубокую удовлетворенность уровнем научной этики при изложении весьма и весьма дискуссионных вопросов. В монографии представлен широчайший спектр библиографии (140 источников), особенно хотелось бы подчеркнуть внимание автора к работам советской юридической науки, которые не теряют своей актуальности и в наши дни.

Интересно, а главное, методологически правильно, что исследование начинается с изложения концепции отраслевой принадлежности конкурентных отношений, ведь сегодня актуальная тема всех исследований — это поиск так называемой отраслевой доминанты. Автор формулирует оригинальный и перспективный вывод о несостоятельности поиска оптимального соотношения предмета и метода правового регулирования и предлагает выйти на новую дефиницию правового режима отношений.

После определения этого методологического ядра в монографии последовательно изложены проблемы злоупотребления правом, злоупотребления доминирующим положением, взыскания убытков, принудительной реорганизации и принудительной ликвидации юридических лиц.

Автор совершенно справедливо отмечает нынешнюю оторванность цивилистов от насущных проблем предпринимательского права, говорит о формировании подинститута гражданско-правовой ответственности как частноправового способа защиты в рамках межотраслевого института административного законодательства.

Отдельная глава монографии посвящена недействительности сделок, в ней представлен широкий круг вопросов. Автор исследует современное состояние правового регулирования недействительности сделок, представляя полный обзор актуальной судебной практики по этой проблеме (при этом не отклоняясь от заявленной темы своего исследования). Далее М.А. Егорова не обходит вниманием и категорию «публичный интерес» в контексте целей антимонопольного регулирования и применения ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации. Затем автор исследует недействительность сделок применительно к таким сложнейшим вопросам, как антиконкурентные фактические действия, картельные соглашения и торги. Справедливой представляется критика автора многих современных позиций антимонопольного органа. В частности, автор обоснованно указывает на невозможность расторжения договора, заключенного по результатам торгов, признанных впоследствии недействительными, отмечая лишь один допустимый способ защиты — признание договора недействительным.

Значительная часть работы посвящена исследованию вопросов возмещения убытков, что неудивительно, ведь убытки — универсальная мера гражданско-

правовой ответственности. В монографии проводится сравнительно-правовое исследование, автор предпринимает удачную попытку сопоставления европейской и российской моделей возмещения убытков, причиненных нарушениями антимонопольного законодательства. Конечно, не осталась без внимания автора такая мера восстанавливающего воздействия, как компенсация. Автор обоснованно говорит об аналогичности ее правовой природы сущности убытков, проводя при этом тщательный анализ их отдельных различий. Вызывает интерес позиция автора о применении штрафных имущественных санкций сверх компенсационных мер ответственности. М.А. Егорова аргументирует такие санкции множеством иллюстраций, приводя релевантные примеры из других сфер регулирования (транспортные, корпоративные отношения, интеллектуальные права и пр.), а также отмечая, что антимонопольное нарушение не только посягает на имущественные права потерпевших, но и наносит вред конкуренции, а потому нарушитель должен нести повышенную ответственность.

Еще одна глава монографии посвящена вопросам принудительной реорганизации и ликвидации, ее содержание включает несколько таблиц, систематизирующих нормативный материал и демонстрирующих цели и функции такого специфического способа защиты конкуренции.

Рецензируемая работа имеет еще одну интересную читателям сторону: автором подготовлены приложения в виде таблиц, в которых систематизированы нарушения антимонопольного законодательства по их содержанию и правовым последствиям, а также рыночные и гражданско-правовые последствия нарушений антимонопольного законодательства в зависимости от их оснований. Структурирование такого объемного и сложного материала имеет важное прикладное значение и позволяет оптимально определять выбор применимых норм для тех или иных нарушений. Подготовка такого авторского наглядного материала, безусловно, заслуживает высокой оценки.

Монография написана на высоком профессиональном уровне, а сложнейшие казусы регулирования изложены доступно и понятно. Рекомендую ее к прочтению и внимательному изучению. Представляется, что многие оригинальные идеи автора станут базисом для проведения дальнейших научных изысканий.

О.А. Беляева