

УДК 347.44

DOI 10.25688/2076-9113.2019.36.4.11

О.В. Буглимова

Договор как основание возникновения образовательных отношений

В статье проанализированы договоры, являющиеся частью фактического состава возникновения образовательных отношений, а также их роль в создании комфортной среды для подготовки квалифицированных кадров и реализации государственной политики в сфере образования.

Ключевые слова: договор; основания возникновения; фактический (юридический) состав; образовательные отношения; договор об образовании.

В настоящее время в сфере образования наблюдается тенденция количественного роста платных образовательных услуг. В связи с этим появилась тенденция отнесения вопросов образования из сферы публичного права в частноправовую сферу. В то же время деятельность по оказанию платных образовательных услуг не является основанием для того, чтобы предполагать снижение значимости образования для общества и государства. Образование является духовной и культурной матрицей подрастающего поколения граждан, основой международного сотрудничества, предпосылкой благосостояния граждан, оно обеспечивает развитие науки, культуры, экономики государства [4: с. 8]. Для обеспечения реализации права граждан на образование, закрепленного в ст. 43 Конституции Российской Федерации, предусмотрено бюджетное финансирование образовательной деятельности, запущен ряд государственных целевых программ, направленных на развитие образования, в частности федеральная государственная программа «Развитие образования», рассчитанная на 2018–2025 годы [1], приняты федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и федеральные государственные требования, закрепляющие качественные характеристики содержания, условий реализации и результатов освоения обучающимися образовательных программ (далее — ОП), предусмотрены лицензирование, аккредитация осуществления образовательной деятельности, государственный надзор и контроль в сфере образования.

Несмотря на свою публичную значимость, образование находится также и в сфере частных интересов граждан, семьи и юридических лиц. В этом контексте образование выполняет следующие функции: мировоззренческую, воспитательную, социализации, обучения, развития личности, профессионального роста, социального лифта, обеспечения кадрового потенциала и т. д. В сферу регулирования гражданско-правовых норм подпадает некоторая доля отношений,

так или иначе связанных с осуществлением образовательной деятельности: гражданско-правовой договор об оказании платных образовательных услуг, или договор об образовании; приносящая доход деятельность образовательных организаций; обязательства, услуги, защита прав потребителей — это лишь несколько позиций из множества других.

Обратимся к легальному определению образовательных отношений, закрепленному в п. 30 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее — Закон об образовании): «Образовательные отношения — это совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ».

В ст. 53 указанного закона установлены основания возникновения образовательных отношений: распорядительный акт организации и в некоторых случаях договор об образовании. Фактический (юридический) состав возникновения образовательных отношений не ограничивается перечисленными основаниями. Прием на обучение по ОП высшего образования на бюджетные места проводится на конкурсной основе, с некоторыми исключениями, обусловленными нормами закона. Условиями приема на обучение по основным профессиональным образовательным программам должно быть гарантировано соблюдение права на образование, а также зачисление из числа поступающих, имеющих соответствующий уровень образования, наиболее способных и подготовленных к освоению образовательной программы соответствующего уровня и соответствующей направленности лиц, что обуславливает дополнительные требования при приеме на обучение к документам и сведениям об освоении предшествующего уровня образования на должном уровне и другим основаниям, повышающим конкурентоспособность абитуриентов при поступлении на соответствующий уровень образования (результаты олимпиад, участие в проектах и конкурсах, свидетельства об иных личных достижениях). Кроме того, в некоторых случаях требуются документы о прохождении медицинского осмотра, а также подтверждающие льготы или право поступления без вступительных испытаний и др.

Особая роль в регулировании образовательных отношений отводится договору, природа которого (публичная или частноправовая) до сих пор обсуждается в научной среде [2, 3, 5]. Заключение указанного договора предусматривается законом для оформления приема на обучение в осуществляющую образовательную деятельность организацию за счет средств физических и (или) юридических лиц, по ОП дошкольного образования (в том числе в случае безвозмездного пребывания в дошкольной образовательной организации), а также в случае, если образовательная деятельность осуществляется индивидуальным предпринимателем.

Одним из юридических фактов, являющихся основанием возникновения образовательных отношений является договор целевого обучения. Отметим, что с 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 03.08.2018 № 337-ФЗ, расширивший круг лиц, которые могут выступать в качестве заказчика

по такому договору. В настоящее время в таком качестве могут выступать не только органы государственной власти или органы местного самоуправления, государственные компании и корпорации, унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых присутствует доля Российской Федерации, субъекта РФ и/или муниципального образования, но и иные (кроме перечисленных) юридические лица или индивидуальные предприниматели. В качестве сторон такого договора могут выступать, наряду с обучающимся и заказчиком, также организация, осуществляющая образовательную деятельность, и организация, в которую планируется трудоустроить гражданина в соответствии с договором о целевом обучении.

Договор целевого обучения предполагает условия, позволяющие, с одной стороны, обучающемуся и его родителям быть относительно более уверенными в успешности поступления на обучение (конкурс на целевое обучение в настоящее время сравнительно ниже, чем на бюджетные места), социальной поддержке, трудоустройстве по окончании обучения; с другой стороны, государство получает возможность обеспечить целевое использование средств, затрачиваемых на образование, для обеспечения квалифицированными специалистами определенных сфер деятельности, увеличить число трудоустроившихся выпускников образовательных организаций. Закрепление в нормах Закона об образовании сложившейся практики оплаты обучения перспективных специалистов за счет средств частных организаций при условии заключения трудового договора на определенный срок позволяет восполнять кадровый голод в организациях, ощущающих потребность в квалифицированных работниках с определенным набором освоенных компетенций. Однако такую роскошь могут позволить себе только компании, занимающие успешное и стабильное положение на рынке.

В Законе об образовании есть несколько терминов: «договор об оказании платных образовательных услуг», «договор об образовании», — используемых как синонимы (см. п. 3. ст. 54). Предпочтительным представляется более абстрактный термин «договор об образовании». Необходимо отметить, что формальное отнесение образовательной деятельности к разряду услуг, ставящее ее на один уровень с похоронными и клининговыми услугами, болезненно воспринимается профессорско-преподавательским составом образовательных организаций. Однако к услугам относится также и деятельность в сфере медицины, библиотечного дела, музейной деятельности, социального сопровождения пожилых людей, организации культурно-зрелищных мероприятий и др.

В качестве примера использования термина «договор об образовании» можно привести понятие, упомянутое в приказе Минобрнауки России и применяемое в связи с реализацией образовательных программ профессионального образования: соглашение, в соответствии с которым на исполнителя возлагается обязанность предоставить услугу по реализации образовательных программ, а на заказчика — оплатить обучение по соответствующей образовательной программе в пределах федерального государственного образовательного стандарта

или образовательного стандарта в соответствии с учебными планами, в том числе индивидуальными, и образовательными программами исполнителя [6].

Сложился опыт заключения государственных контрактов, направленных на реализацию образовательных программ с целью обеспечения государственных и муниципальных нужд в образовательной сфере, например они применяются для повышения квалификации гражданских служащих. Так, приказом Минтруда России был утвержден соответствующий типовый контракт на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих [7].

Договор на оказание возмездных образовательных услуг является сложным институтом, характеризующимся специфическими особенностями и сочетающим в себе элементы гражданско-правового и административно-правового регулирования, с преобладанием гражданско-правовых начал, что обусловлено спецификой предмета данного договора [8]. Элементы гражданско-правового регулирования рассматриваемых отношений обозначены в различных нормативных правовых актах: помимо Гражданского кодекса Российской Федерации, они присутствуют также и в Законе об образовании, в ряде актов, принимаемых Правительством Российской Федерации и Минобрнауки России: правилах оказания платных образовательных услуг, примерных формах договора об образовании и др.; к правоотношениям по оказанию образовательных услуг применяются положения Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.03.2019) «О защите прав потребителей».

Договор, опосредующий оказание платных образовательных услуг, наделяет обучающихся рядом возможностей при оспаривании качества образовательных услуг, что непосредственно вытекает из общих норм Гражданского кодекса РФ (см. положения ст. 11, 12, 15), норм гл. 37 ГК РФ, которые в дополнительном порядке применяются к договорам на оказание возмездных услуг, и положений закона о защите прав потребителей. Потребитель некачественной услуги в сфере образования может претендовать на возврат оплаты за обучение, повторное качественное оказание услуги, возмещение причиненного ущерба. Так, в апелляционном определении Свердловского областного суда от 20 декабря 2016 г. по делу № 33-22877/2016 [9] закреплено решение о взыскании в пользу истца компенсации морального вреда за допущенные ответчиком нарушения требований федерального государственного образовательного стандарта, которые стали причиной нарушения прав истца как потребителя.

При этом факт привлечения в период обучения истца института к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях апелляционным судом не был расценен как основание для расторжения договора на оказание образовательных услуг и взыскания убытков, поскольку это нарушение не создавало препятствий к получению диплома, то есть достижению той цели, для которой истец вступила с ответчиком в договорные отношения. Судом было отмечено, что факт привлечения ответчика к административной ответственности должен расцениваться как мера воздействия со стороны государства за совершение конкретного

административного проступка, а не как свидетельство того, что образовательные услуги истцу не были оказаны или оказаны с существенными недостатками.

Возникает вопрос о возможности взыскания ущерба за предоставление образовательных услуг ненадлежащего качества обучающимся на бюджетной основе.

Дискуссионным является вопрос о возможности применения различных договорных конструкций к отношениям, возникающим из обучения на бюджетных местах: необходимо ли оформление гражданско-правового договора (безвозмездного характера) в отношении обучающихся, принимаемых на обучение на бюджетной основе, или следует применять договор об оказании услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в котором заказчиком будет выступать соответствующий публичный субъект, а исполнителем — организация, осуществляющая образовательную деятельность, или индивидуальный предприниматель, а выгодоприобретателем — обучающийся, или будет признано целесообразным заключение договора о целевом обучении со всеми лицами, принятыми на обучение по основным образовательным программам профессионального образования с оплатой из бюджетных ассигнований.

В рамках реализации прав граждан Российской Федерации на образование договор играет роль регулятора отношений в сфере образования в части, допускаемой диспозитивными нормами закона и не противоречащей ему. Договор позволяет стабилизировать имущественные отношения в этой сфере, способствует повышению конкурентоспособности образовательных организаций, а также качества образовательной деятельности, в том числе за счет закрепленной в договоре и законе возможности требовать возмещение ущерба, причиненного неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по оказанию образовательных услуг. Использование договоров целевого обучения может способствовать росту доли трудоустроившихся выпускников, «мягкому» стимулированию со стороны публичных образований и частных лиц развития определенных направлений профессиональной подготовки кадров. Контракты на оказание образовательных услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при разумном их использовании могут стать хорошим инструментом целевого государственного финансирования. Кроме того, представляется целесообразным развить гибкие программы кредитования для целей получения образования и повышения квалификации. При этом развитие института возмездного оказания услуг в сфере образования не должно становиться основанием для сокращения бюджетного финансирования образовательной деятельности. Это может привести к ограничению возможностей малообеспеченных групп граждан на получение качественного профессионального образования. Сравнительно редко получают высокие баллы по результатам ЕГЭ ученики, не пользующиеся ресурсами платных образовательных услуг. Несовершеннолетние граждане, обладающие достаточным потенциалом для успешного обучения, но вынужденные значительную часть времени уделять домашнему хозяйству, трудовой деятельности, необходимой им для выживания, будут лишены возможности получить хорошее образование, а значит, и обеспечить себе достойную работу.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 29.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Сырых В.М. О юридической природе образовательного договора с условием оплаты обучающимся стоимости обучения // Право и образование. 2002. № 4. С. 68–83.

3. Пашенцев Д.А. Образование как услуга: теоретико-правовой аспект // Материалы ежегодной Международной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского, 27 апреля 2017 года / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. Рязань: Концепция, 2017. С. 268–269.

4. Пашенцев Д.А. Право на образование и проблемы его реализации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Юридические науки». 2014. № 2. С. 8–13.

5. Токмоцева М. Вуз как хозяйственный субъект. Особенности и проблемы // Закон. 2002. № 4. С. 19–24.

6. Приказ Минобрнауки России от 21.11.2013 № 1267 «Об утверждении примерной формы договора об образовании на обучение по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2014 № 31363) // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 797н от 29.10.2015 «Об утверждении типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих и информационной карты типового контракта на оказание образовательных услуг по профессиональной переподготовке (повышению квалификации) федеральных государственных гражданских служащих» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015 № 40280) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2015).

8. Юридическая практика реализации договора на оказание платных образовательных услуг. URL: https://studbooks.net/975966/pravo/yuridicheskaya_priroda_dogovora_okazanie_platnyh_obrazovatelnyh_uslug#34 (дата обращения: 20.08.2019).

9. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20 декабря 2016 г. по делу № 33-22877/2016. URL: <https://advokat-malov.ru/zakony-i-kodeksy/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/glava-12--upravlenie-sistemoy-obrazovaniya--gosudarstvennaya-reglamentaciya-obrazovatelnoy-deyatelnosti/statya-92--zakon-ob-obrazovanii-v-rf/sud-praktika-k-state-92-zakon-ob-obrazovanii-v-rf-53776.html> (дата обращения: 20.08.2019).

Literatura

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 26.12.2017 № 1642 (red. ot 29.03.2019) «Ob utverzhenii gosudarstvennoj programmy' Rossijskoj Federacii “Razvitie obrazovaniya”» (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.04.2019) // SPS «Konsul'tantPlyus».

2. Sy'ry'x V.M. O yuridicheskoj prirode obrazovatel'nogo dogovora s usloviem oplaty' obuchayushhimsya stoimosti obucheniya // Pravo i obrazovanie. 2002. № 4. S. 68–83.

3. Pashencev D.A. Obrazovanie kak usluga: teoretiko-pravovoj aspekt // Materialy' ezhegodnoj Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pamyati professora Feliksa Mixajlovicha Rudinskogo, 27 aprelya 2017 goda / pod obshh. red. D.A. Pashenceva. Ryazan': Konceptiya, 2017. S. 268–269.

4. *Pashencev D.A.* Pravo na obrazovanie i problemy' ego realizacii // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Yuridicheskie nauki». 2014. № 2. S. 8–13.

5. *Tokmoyceva M.* Vuz kak khozyajstvenny'j sub'ekt. Osobennosti i problemy' // Zakon. 2002. № 4. S. 19–24.

6. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 21.11.2013 № 1267 «Ob utverzhdenii primernoj formy' dogovora ob obrazovanii na obuchenie po obrazovatel'nym programmam srednego profesional'nogo i vy'sshego obrazovaniya» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 20.02.2014 № 31363) // SPS «Konsul'tantPlyus».

7. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity' Rossijskoj Federacii № 797n ot 29.10.2015 «Ob utverzhdenii tipovogo kontrakta na okazanie obrazovatel'ny'h uslug po professional'noj perepodgotovke (povy'sheniyu kvalifikacii) federal'ny'x gosudarstvenny'x grazhdanskix sluzhashhix i informacionnoj karty' tipovogo kontrakta na okazanie obrazovatel'ny'h uslug po professional'noj perepodgotovke (povy'sheniyu kvalifikacii) federal'ny'x gosudarstvenny'x grazhdanskix sluzhashhix» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 25.12.2015 № 40280) // Oficial'ny'j internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (data obrashheniya: 29.12.2015).

8. Yuridicheskaya praktika realizacii dogovora na okazanie platny'h obrazovatel'ny'x uslug. URL: https://studbooks.net/975966/pravo/yuridicheskaya_priroda_dogovora_okazanie_platnyh_obrazovatelnyh_uslug#34 (data obrashheniya: 20.08.2019).

9. Apellyacionnoe opredelenie Sverdlovskogo oblastnogo suda ot 20 dekabrya 2016 g. po delu № 33-22877/2016. URL: <https://advokat-malov.ru/zakony-i-kodeksy/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/glava-12--upravlenie-sistemoy-obrazovaniya--gosudarstvennaya-reglamentaciya-obrazovatelnoy-deyatelnosti/statya-92--zakon-ob-obrazovanii-v-rf/sud-praktika-k-state-92-zakon-ob-obrazovanii-v-rf-53776.html> (data obrashheniya: 20.08.2019).

O.V. Buglimova

The Contract as the Basis for the Emergence of Educational Relations

The article gives the analysis of the agreements which are a part of the actual composition of the emergence of educational relations, as well as their role in creating a comfortable environment for training qualified personnel and the implementation of state policy in the field of education.

Keywords: contract; grounds for occurrence; actual (legal) composition; educational relations; education contract.