

УДК 34.09

DOI 10.25688/2076-9113.2019.36.4.10

М.Р. Атоян

Проблемы систематизации законодательства Российской империи о нотариате

В статье проанализированы проблемные вопросы систематизации нотариального законодательства в Российской империи. Проанализировано Временное положение о нотариальной части 1866 года. Раскрыты особенности данного нормативного правового акта. Рассмотрена попытка реформирования законодательства о нотариате, предпринятая в начале XX века. Сделан вывод о незавершенном характере систематизации дореволюционного нотариального законодательства.

Ключевые слова: нотариат; систематизация законодательства; Российская империя; правовой акт; норма права.

Сегодня ученые и практики ведут полемику о правовом регулировании нотариальной деятельности, о моделях и функциях нотариата, более того, о самом существовании этого института в будущем, которое иногда ставится под сомнение в связи с развивающимися цифровыми технологиями. Представляется, что в обозримой перспективе существованию нотариата ничего не угрожает, но формы и методы его деятельности могут трансформироваться. Любые трансформации в этой сфере будут проходить путем модернизации законодательства о нотариате. Поэтому важно продолжать научные исследования исторического опыта развития этого законодательства, изучать закономерности, наблюдаемые в реформировании нотариальной деятельности и ее правового регулирования.

Становление института нотариата в дореволюционной России происходило достаточно долгое время. Среди ученых ведутся дискуссии о том, был ли российский нотариат полностью заимствованным явлением либо стал закономерным развитием отечественных правовых институтов. Не вдаваясь в сущность

этой полемики, остановимся на особенностях развития дореволюционного законодательства о нотариате, связанных с его систематизацией.

Современные ученые полагают, что российская правовая система всегда тяготела к систематизации, что проявлялось в принятии кодифицированных актов [3: с. 6]. В период Российской империи кодексов в полном понимании этого термина еще не было, в то же время уже проявлялась тенденция к принятию масштабных и обширных законодательных актов, которые могли иметь различное название, но в любом случае были призваны обобщить имевшийся правовой материал, в том числе и заимствованный. Эти акты принимались с претензией на максимально подробное регулирование отношений в какой-либо сфере государственной и общественной жизни.

Судебная реформа 1864 года привела к масштабным изменениям в судебной системе, модернизации всех принципов судостроительства и судопроизводства. Возник закономерный вопрос о необходимости реформирования всей юридической сферы, приведения ее в соответствие с новыми требованиями. Фактически новый суд требовал новой организации обеспечения исполнения судебных решений, а также новой, более эффективной системы обеспечения судебных доказательств. Зарубежный опыт показывал, что в Европе была успешно создана и апробирована модель такого органа, как нотариат, одной из задач которого стало обеспечение сделок и предоставление бесспорных судебных доказательств. В итоге был поставлен вопрос о создании правовых основ деятельности нотариата в Российской империи. Такие основы, исходя из имевшейся правовой традиции, решено было сформировать в виде единого нормативного акта.

В 1866 году было принято Временное положение о нотариальной части (Свод законов Российской империи. 1882. Т. XVI. Ч. 1). В современной научной литературе уже проанализированы главные особенности этого документа. В частности, В.А. Заломов среди них называет следующие:

1) Временное положение можно считать законом, так как в пользу такой трактовки свидетельствует факт его утверждения Государственным советом и императором;

2) Временное положение было разработано на базе заимствованного зарубежного законодательства, прежде всего нотариального законодательства германских стран;

3) Временное положение после его принятия было введено в действие не на всей территории Российской империи, то есть имело ограниченное пространство действия;

4) Временное положение регулировало не все вопросы, относившиеся к нотариальной деятельности. Его нормы дополнялись нормами Учреждений судебных установлений, а также Уложения о наказаниях уголовных и исправительных [2: с. 51].

Опираясь на изложенные тезисы, можно сформулировать следующие особенности принятия и действия Временного положения о нотариальной части 1866 года.

Создание Временного положения стало результатом систематизации правовых норм о нотариате, разработанных исходя из потребностей реализации судебной реформы 1864 года на основе обобщения опыта правового регулирования нотариата в германских государствах.

Форма Временного положения была типичной для тех актов, которые принимались в Российской империи в XIX веке, она соответствовала имевшейся законотворческой традиции и принципам правотворчества, характерным для романо-германской (континентальной) правовой семьи [4: с. 7–8].

Систематизация нотариального законодательства имела ограниченный в пространстве круг действия. Более того, наличие в названии рассматриваемого акта слова «временное» свидетельствовало и об ограниченности его действия во времени, которая предусматривалась правотворческими органами изначально. Подразумевалось, что в ближайшем будущем на смену этому акту должен прийти новый акт, составленный с учетом накопленного опыта применения нотариального законодательства в российских условиях. Таким образом, изначально предполагалась необходимость новой систематизации законодательства о нотариате.

Отметим, что систематизированный акт, содержащий законодательные нормы о нотариате, не случайно был принят именно в виде положения. В Российской империи в виде положения обычно принимались акты, которые регулировали деятельность каких-либо государственных органов или учреждений. Нотариат с самого начала рассматривался законодателем именно как орган государственный, о чем говорится непосредственно в тексте Временного положения о нотариальной части, устанавливавшего, что нотариусы находятся на государственной службе, хотя и не получают жалования за свою работу.

Принятие Временного положения не означало завершения работы по систематизации законодательства о нотариате. Об этом свидетельствует дополнение данного акта новыми нормами, в том числе связанными с распространением действия этого закона на новые территории. В частности, в 1875 году действие положения было распространено на территорию входившего в состав Российской империи Царства Польского, а в 1889 году — на Прибалтийские губернии. Применение этих норм на новых территориях было связано с учетом сложившихся там правовых традиций и действовавшего законодательства, которое в некоторых частях имело свою специфику по сравнению с общим законодательством Российской империи. Все это потребовало дополнения нотариального положения новыми нормами. Первоначально положение состояло из 217 статей, а в силу названных событий оно было увеличено путем добавления еще 160 статей. Новые статьи представляли собой измененные положения из нотариального законодательства, которое прежде действовало в губерниях Варшавского и Прибалтийского судебных округов [1: с. 21].

Исследование особенностей систематизации законодательства о нотариате должно учитывать тот факт, что в результате масштабной работы в 1830–1833 годах была проведена практически полная систематизация законодательства

Российской империи. Ее результатом стало издание Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи.

После принятия Временного положения о нотариальной части 1866 года оно было включено в соответствующий том второго Полного собрания законов Российской империи (за 1866 год в соответствии с принципом хронологического формирования данного издания), а затем помещено в виде первой части в том XVI Свода законов. Таким образом, формально законодательство о нотариате не осталось вне проводившейся систематизации законодательства. Более того, в процессе систематизации слово «временное» отпало, и тем самым нормам положения был придан постоянный характер.

С течением времени все более проявлялось несовершенство действовавших норм о нотариате, в них выявлялись пробелы; кроме того, усложнение общественных отношений требовало их закономерного дополнения и корректировки. Неполная кодифицированность норм нотариального законодательства позволяла поставить вопрос о продолжении работ по его систематизации. Это было понятно и правительству.

Комиссия по пересмотру Положения о нотариальной части была создана при Министерстве юстиции императорским повелением от 19 мая 1899 года, но фактически свою работу она начала только в 1902 году. К 1904 году был составлен проект новой редакции Положения о нотариальной деятельности, который в главных положениях сохранял действовавшие нормы неизменными, пытаясь лишь улучшить их и приспособить к требованиям времени [5].

Проект предусматривал расширение числа нотариальных работников, конкретизировал правовой статус нотариусов и повышал требования к кандидатам на эту должность, расширял количество нотариальных действий. Особые нормы и правила предусматривались, как и прежде, для Польши и Прибалтики.

Проект реформирования законодательства о нотариате был опубликован и стал предметом обсуждения прежде всего в нотариальных кругах. В ходе дискуссий, получивших отражение в периодической печати того времени, обсуждались конкретные вопросы, сильно волновавшие нотариусов, в первую очередь вопрос о порядке и размере вознаграждения за их труд. Вопросы, связанные с систематизацией нотариального законодательства, точнее, с ее завершением, имевшие не только практический, но и теоретический характер, как правило, не дискутировались.

Представленный на обсуждение проект подвергался обширной критике, вследствие которой правительство сочло его недостаточно готовым к принятию и отправило на доработку. Но в итоге коренной доработки так и не произошло. Возможно, этому помешали революционные потрясения начала XX века. В оставшийся до 1917 года период в законодательство о нотариате вносились лишь частичные, точечные изменения, касавшиеся небольших и не самых важных вопросов. В частности, в 1910 и 1911 годах было принято два закона, которые вносили изменения в порядок осуществления нотариального делопроизводства [6: с. 13].

Таким образом, можно констатировать, что в период империи завершения систематизации законодательства о нотариате не произошло. Это можно

объяснить несколькими причинами. К их числу относится отсутствие единой точки зрения по вопросам реформирования законодательства о нотариате как в правительственных кругах, так и среди нотариального сообщества. Кроме того, сравнение ситуации в нотариальной сфере с ситуацией в некоторых других важных сферах общественных отношений, которые также ждали реформирования в начале XX века, показывает их сходство. Правительство наметило реформирование законодательства в нескольких его областях, готовились законопроекты, заседали комиссии, но в окончательной редакции разрабатываемые законы так и не принимались. Можно говорить о наличии в тот период некоторого паралича законотворческой деятельности в целом ряде областей права, несмотря на создание в 1906 году Государственной думы. Такая ситуация негативно сказывалась на систематизации российского законодательства, в том числе и законодательства о нотариате.

Литература

1. *Ахмедов Ч.Н.* Положение о нотариальной части 1866 года как нормативное основание функционирования нотариата во второй половине XIX – начале XX века // История государства и права. 2007. № 8. С. 20–22.

2. *Заломов В.А.* Временное положение о нотариальной части 1866 г. в системе источников права Российской империи // Евразийский юридический журнал. 2012. № 1. С. 51–52.

3. *Пашенцев Д.А.* Кодификация как инструмент конструирования системы законодательства в начальный период Советской власти (к 100-летию первых советских кодексов) // Журнал российского права. 2018. № 11. С. 5–13.

4. *Пашенцев Д.А.* Российская законотворческая традиция: онтология процесса // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 5–13.

5. Проект новой редакции Положения о нотариальной части. СПб.: Сенатская тип., 1904. 167 с.

6. *Скрипилев Е.* Слово «нотариус» — латинского происхождения // Российская юстиция. 2003. № 5. С. 2–14.

Literatura

1. *Axmedov Ch.N.* Polozhenie o notarial'noj chasti 1866 goda kak normativnoe osnovanie funkcionirovaniya notariata vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka // Istoriya gosudarstva i prava. 2007. № 8. S. 20–22.

2. *Zalomov V.A.* Vremennoe polozhenie o notarial'noj chasti 1866 g. v sisteme istochnikov prava Rossijskoj imperii // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. 2012. № 1. S. 51–52.

3. *Pashencev D.A.* Kodifikaciya kak instrument konstruirovaniya sistemy' zakonodatel'stva v nachal'ny'j period Sovetskoj vlasti (k 100-letiyu pervy'x sovetskix kodeksov) // Zhurnal rossijskogo prava. 2018. № 11. S. 5–13.

4. *Pashencev D.A.* Rossijskaya zakonotvorcheskaya tradiciya: ontologiya processa // Zhurnal rossijskogo prava. 2018. № 8. S. 5–13.

5. Proekt novoj redakcii Polozheniya o notarial'noj chasti. SPb.: Senatskaya tip., 1904. 167 s.

6. *Skripilev E.* Slovo «notarius» — latinskogo proiskhozhdeniya // Rossijskaya yusticiya. 2003. № 5. S. 2–14.

M.R. Atoyán

Problems of Systematization of the Russian Empire Legislation about the Notary

The article analyzes the problematic issues of the systematization of notarial legislation in the Russian Empire. The Provisional Regulation on the notarial part of 1866 is analyzed. The features of this normative legal act are disclosed. An attempt to reform the legislation on notaries at the beginning of the twentieth century is shown. The conclusion is made about the incomplete nature of the systematization of pre-revolutionary notarial legislation.

Keywords: notary; systematization of legislation; the Russian empire; legal act; rule of law.