

УДК 343.5 (095)
DOI 10.25688/2076-9113.2019.34.2.09

**Чжан Цзюэ,
Ли Сюй**

Применение в Китае системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних

В отличие от Запада китайский Уголовно-процессуальный кодекс в системе уголовного урегулирования не имеет соответствующих положений в отношении несовершеннолетних преступников. Очевидно, что это не способствует возвращению несовершеннолетних правонарушителей на правильный путь социальной интеграции. В данной статье проведен анализ современного применения в Китае уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних, вскрыты многочисленные его недостатки, предлагается усовершенствовать систему уголовного урегулирования в Китае в отношении несовершеннолетних правонарушителей в пяти аспектах.

Ключевые слова: Китай; несовершеннолетние; уголовное урегулирование; совершенствование.

При непрерывном развитии экономики и общества преступность несовершеннолетних становится все более серьезной проблемой в китайском обществе. В 2012 году были внесены поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Китая в виде специальной статьи, которая регламентировала уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних преступников, однако, к сожалению, данная статья не имела профильного направления на соответствующее содержание системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Данная статья, исходя из смысла применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей, делает попытку исследовать и проанализировать существующее в Китае положение дел в части уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей и найти пути решения этой проблемы.

1. Значение применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей

Уголовное урегулирование уголовных дел несовершеннолетних подразумевает, что в ходе уголовно-процессуальной деятельности виновный по отношению к потерпевшей стороне признает свою вину, компенсирует ущерб,

приносит извинения по поводу происшедшего и другими методами достигает взаимопонимания, после чего судебная власть не привлекает виновного к уголовной ответственности либо проявляет снисхождение и смягчает уголовное наказание. Общеизвестно, что несовершеннолетние молодые люди — это наша надежда, будущее нашей страны, и вопрос, как сделать, чтобы оступившиеся несовершеннолетние правонарушители вернулись на правильный путь социальной интеграции, есть основное содержание национальной уголовной реформы. В мире все более важное значение придается защите интересов несовершеннолетних, особенно это относится к несовершеннолетним правонарушителям, во всех странах существует единый базис юридической концепции и ориентации наказания, который учреждает систему уголовного урегулирования. Поэтому учреждение системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей имеет огромное значение, которое конкретно выражается в следующих факторах:

1. Благоприятствует тому, что несовершеннолетние правонарушители искренне раскаиваются в содеянном и реинтегрируются в общество. Так как несовершеннолетние молодые люди еще эмоционально незрелые, в большинстве неблагоприятных ситуаций они в одночасье, импульсивно вступают на путь преступления. Поскольку взгляды подростков на человеческую жизнь и мир еще не сформированы, им присуща достаточная пластичность характера, и если создать условия для эффективного образования и перевоспитания, то можно привести их к искреннему раскаянию, что будет способствовать социальной реинтеграции. Напротив, если им однажды будет приклеен ярлык преступника, то, как говорится, «горшок упавши, разбивается»: в тюрьме, попав под влияние других преступников, они могут впитать их нравы и по выходу из заключения представлять для общества уже более серьезную опасность. При помощи органов правосудия, оказываемой в плане образования и воспитания, несовершеннолетний правонарушитель осознает, что он нанес вред другому человеку и обязан нести за это юридическую ответственность. Если он искренне раскаивается, то в итоге достигается уголовное урегулирование, что благоприятствует возвращению правонарушителя в общество, налаживает отношения между виновным и потерпевшим, в определенной степени смягчает социальные противоречия, содействует социальной гармонии.

2. Благоприятствует защите прав потерпевших. Несмотря на то что новые поправки в китайском Уголовно-процессуальном кодексе уже установили статус потерпевшего как основной судебной стороны в уголовном деле, тем не менее потерпевший, согласно кодексу, не обладает правом независимого обвинителя. Это право в соответствии с законом зачастую не может в полной мере привести к должному уважению. Даже в гражданском судопроизводстве из-за того что несовершеннолетние правонарушители не обладают возможностями для компенсации причиненного ущерба, весьма трудно добиться возмещения ущерба. Как правило, судебная палата выносит приговор в виде формулировки «расписка о кредите», однако таким образом невозможно эффективно

урегулировать спор, напротив, это решение усугубляет конфликт сторон. Применение уголовного урегулирования позволяет несовершеннолетним правонарушителям искренне раскаяться, побуждает опекунов или родственников урегулировать вопрос с компенсацией или возместить ущерб потерпевшей стороне. Потерпевший, получивший компенсацию ущерба или восстановление нарушенных прав, получает моральное удовлетворение и, как правило, уже способен простить виновного.

3. Благоприятствует осуществлению на практике уголовной политики, органически сочетающей снисходительность и требовательность. Уголовная политика, сочетающая обоюдодоползные снисходительность и требовательность, является фундаментом национальной уголовной политики. Такая уголовная политика подразумевает применение в соответствии с криминальными обстоятельствами различного обращения со сторонами: к кому-то суровое, а к кому-то и мягкое. Снисходительность и требовательность в равной степени необходимы, наказание должно соответствовать преступлению. В отношении несовершеннолетних правонарушителей необходимо придерживаться правила: образование и воспитание — основной принцип, наказание — дополнительный. Общая цель этого правила: посредством обучения, перевоспитания, помощи в жизненных ситуациях разрешить данную проблему. Очевидно, что применение уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей является таким конкретным направлением основной уголовной политики.

4. Благоприятствует снижению себестоимости судопроизводства и повышению его эффективности. Реализация системы уголовного урегулирования позволяет процессу судопроизводства перейти в другое, благоприятное русло, а именно: сэкономить на судопроизводстве, облегчить бремя обеих сторон в настоящей тяжбе, повысить эффективность судопроизводства. В условиях ограничения ресурсов правосудия путем применения мировой сделки в судебных делах с участием несовершеннолетних правонарушителей, с одной стороны, достигается взаимопонимание обеих сторон, восстановление социальных отношений, нарушенных преступными действиями; с другой стороны, судебные органы с ограниченными ресурсами могут сконцентрироваться на судебных делах, связанных с тяжкими преступлениями, это в значительной степени повысит эффективность судопроизводства и снизит его себестоимость.

2. Современная ситуация в Китае с уголовным урегулированием в отношении несовершеннолетних правонарушителей

1. Пробелы в законодательстве в системе уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Хотя в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса Китая учреждена система уголовного урегулирования, однако процесс уголовного урегулирования в судопроизводстве

в отношении несовершеннолетних правонарушителей осуществляется по специальному регламенту. В судебной практике претворение в жизнь системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей подчиняется общепринятым правилам уголовного урегулирования. Несмотря на соответствующие судебные разъяснения Верховного народного суда и Верховной народной прокуратуры, имеется много отдельных установлений, касающихся уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей. В соответствии с этими юридическими толкованиями, если обстоятельства происшествия незначительны, подозреваемый в преступлении несовершеннолетний молодой человек искренне проявляет раскаяние, к тому же достигает примирения с потерпевшим, то в этом случае уголовное дело не возбуждается или при вынесении приговора проявляется снисхождение в наказании. Однако эти правила по-прежнему выглядят достаточно многозначными, для применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей в них не имеется требований, процедуры и других четких недвусмысленных рабочих определений. Принимая во внимание своеобразие несовершеннолетних молодых людей, а также ставя во главу угла обучение, перевоспитание и помощь в жизненных ситуациях в качестве основного принципа, а наказание — в качестве дополнительного, необходимо специально несовершеннолетних правонарушителей разработать соответствующие принципы для уголовного урегулирования.

2. Между результатами реальной судебной практики и ожидаемыми целями правоохранительной работы существуют определенные расхождения. В последние годы система уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей поочередно в разных провинциях и городах Китая разворачивает экспериментальное судебное применение. С точки зрения экспериментальной работы эти мероприятия достигли достаточно хороших результатов, получили признание высшего судебного органа, более того, внедряются в масштабах страны. Однако существование недостатков тоже достаточно очевидно, именно эти недостатки привели к тому, что результаты функционирования системы в реальности отличаются от предполагаемых. Например, ведя свою психологическую игру, потерпевший может поставить несовершеннолетнего правонарушителя в очень жесткие условия, тогда несовершеннолетний правонарушитель и его семья, добивающиеся мировой сделки, вынуждены будут согласиться; к тому же из-за отсутствия нормативов компенсации вполне возможно, что сумма компенсации в одинаковых инцидентах может существенно отличаться и т. п. Кроме того, как показывают исследования ученых, дефицит судебных ресурсов в процессе применения уголовного урегулирования создает серьезные вызовы. В прокуратуре действительно при уголовном урегулировании уменьшается число судебных рассмотрений уголовных дел, и с точки зрения судопроизводства в целом его себестоимость снижается, однако с точки зрения объема работы следственных органов себестоимость делопроизводства, напротив, возрастает.

3. Между применением уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей и регламентом общепринятой системы уголовного урегулирования не имеется существенных различий. Исходя из всего вышеизложенного, действующий Уголовно-процессуальный кодекс Китая не предусматривает специальной процедуры судопроизводства для уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Уголовные дела несовершеннолетних правонарушителей рассматриваются всего лишь как своего рода обстоятельства для уголовного урегулирования, аналогично уголовным делам совершеннолетних граждан, все они классифицируются как судебные дела с мягким наказанием, в них не предусмотрена целенаправленность и специальная проработка в осуществлении системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей; по сравнению с процедурой в процессе уголовного урегулирования в отношении совершеннолетних нет никаких различий, отсутствует независимость; в отношении функциональной возможности и эффективности уголовного урегулирования редко встречается собственное своеобразие, наоборот, компенсацию или возмещение ущерба, понесенного потерпевшим, рассматривают как сердцевину проходящей процедуры. В статье 5 УПК Китая специальная процедура в отношении несовершеннолетних также имеет касательство и к мировой сделке, здесь же следует отметить, что между двумя сторонами отсутствует эффективная системная конвергенция, можно сказать, что каждый действует по-своему, явно привносит в единоначалие уголовного дела свою окраску [1].

4. На практике в системе уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних отсутствуют соответствующие механизмы поддержки. Реализация системы уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних — это единое системное социальное строительство, рациональное функционирование которого требует совершенствования и последовательной деятельности связанных с ним систем. Однако в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Китая в этом отношении имеются серьезные недостатки.

Прежде всего мы хотим отметить, что механизм исследования применения примирения (мировой сделки) несовершеннолетних несовершеннолетних примирения, в первую очередь должно проводиться расследование основной ситуации, в которой действовал виновный. Однако, если за завершение этого раздела работы отвечают судебные органы, независимо от того, какими людскими или материальными ресурсами они располагают, вполне вероятно, что это трудно выполнимо. Вдобавок к этому судебным органам, которые занимаются делопроизводством, выступают в качестве дознавателя и в качестве органа, выносящего решение, трудно гарантировать объективность следствия и суда.

Во-вторых, отсутствует научное применение механизмов оценки. В процессе обсуждения решения о применении уголовного урегулирования, необходимо увязать обстоятельства дела и информацию по расследованию в отношении

физической опасности, угрожавшей самому виновному, с его социально опасными действиями и другими факторами, таким образом формируя обобщенную оценку. Должностные лица судопроизводства, не имеющие для работы четких и достоверных стандартов, могут создать целый ряд проблем, назначая различные наказания в одинаковых инцидентах.

И, наконец, отсутствуют механизмы, направленные на помощь и воспитание. Что касается несовершеннолетних правонарушителей, то после собственно соглашения об урегулировании процесс помощи и воспитания является самым важным. В соответствии с действующим в Китае законом социальное исправление (ресоциализация) объекта включает только пять категорий лиц из всех приговоренных к наказанию. Лица, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, не могут считаться объектом ресоциализации. Однако, если не реализуются в последующем научно обоснованные меры по ресоциализации, несовершеннолетним молодым людям, только-только пережившим интериоризацию, раскаяние и обновление, очень трудно будет достигнуть полноценной реабилитации и восстановления [2].

3. Совершенствование системы уголовного урегулирования в Китае в отношении несовершеннолетних правонарушителей

Несовершеннолетние правонарушители считаются специфической группой людей, для которых необходим режим непрерывного исследования проблем защиты их прав и интересов, позволяющий таким людям заново и полноценно влиться в общество. Большинство западных стран с демократическим законодательством учредили систему уголовного урегулирования для несовершеннолетних. Китай должен заимствовать успешный опыт этих стран, учитывая собственную специфику, обобщая экспериментальный опыт с различных мест и извлекая урок из всех указанных областей и продолжать совершенствование в направлениях:

1. Определить условия применения. Новые поправки в Уголовно-процессуальный кодекс в отношении условий применения уголовного урегулирования имеют четкий регламент, идентичность, законность, но также необходимо внести ясность в условия применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних молодых людей.

Первое условие: определение факта преступления является предварительным условием для применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних; второе — несовершеннолетние правонарушители признают свою вину, раскаиваются в содеянном, подают заявление о признании вины, это является ключевым звеном в процессе уголовного урегулирования; третье — несовершеннолетние правонарушители располагают хорошими условиями для помощи и обучения, это является важным условием того, что будет достигнута значимость и цель уголовного урегулирования;

четвертое — обе стороны в суде ведут переговоры на равных правах, добровольное примирение есть необходимое условие урегулирования. Все четыре условия должны присутствовать в совокупности.

2. Определить сферу применения судебных дел. В 2012 году были внесены новые поправки в Уголовно-процессуальный кодекс Китая, в частности в статье 2 был принят особый регламент в отношении примирения сторон в процессе судопроизводства по иску государственного обвинения. Однако в данном регламенте в отношении снисхождения в наказании несовершеннолетних правонарушителей существуют несогласованности. Авторы считают, что в соответствии со спецификой несовершеннолетних молодых людей и с уголовной политикой нашего государства, по отношению к несовершеннолетним правонарушителям, за исключением судебных дел по особо тяжким преступлениям, не следует дифференцировать тяжкие и легкие преступления, преступления, совершенные впервые, и рецидив; необходимо только, чтобы виновный после совершения преступления искренне раскаялся, полностью компенсировал ущерб потерпевшему, получил прощение и понимание потерпевшего, достиг примирения с ним. Все это предоставляет возможность для уголовного урегулирования.

3. Определить перечень участников уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних молодых людей. Согласно новым поправкам, внесенным в Уголовно-процессуальный кодекс, статья 278 предусматривает, что председательствующей стороной в урегулировании могут выступать органы общественной безопасности, народная прокуратура и народный суд. В судебной практике на уголовном урегулировании в отношении несовершеннолетних молодых людей обычно настаивают судебные работники, ведущие уголовные дела подростков, особенно часто это происходит в период рассмотрения дел в суде, в большинстве случаев в суде по делам несовершеннолетних или под председательством судьи.

Авторы считают, что в процессе уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних, в условиях руководства им судебными чиновниками, было бы неплохо привлечь к активному участию в руководстве процессом специальных экспертов, способных повлиять на психологическую сферу несовершеннолетних, и таким образом принять во внимание не только законные права и интересы потерпевших от преступных действий, но также и общественные интересы государства и социума. Очевидно, что в число участников уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних молодых людей, помимо самих несовершеннолетних правонарушителей и потерпевших, должны быть включены следующие три стороны: опекун или близкий родственник, представитель государственных судебных органов и общественность.

4. Определить период времени для применения уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних. В действующем законодательстве непосредственно не указаны четкие границы периода времени для применения

уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних. Однако статья 279 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что в процессе уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних должны быть осуществлены все этапы судопроизводства: предварительное расследование, рассмотрение и принятие решения об уголовном преследовании, рассмотрение в суде и др.

Авторы считают, что чем раньше начался процесс уголовного примирения, тем более это отвечает интересам обеих сторон и тем более будет благоприятен социальный эффект. В случае усугубления противоречий проблемы становятся трудноразрешимыми. Для осуществления более благоприятных условий образования, воспитания и помощи несовершеннолетним правонарушителям законодательство должно четко установить по уголовному урегулированию уголовных дел в отношении несовершеннолетних, что на всех этапах, начиная с предварительного расследования и заканчивая исполнением приговора, не следует отказываться от возможности применения уголовного урегулирования.

5. Определить и усовершенствовать соответствующие механизмы поддержки. Развитие возможностей уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей нуждается в совершенствовании системы поддержки как гарантии успешности всего процесса, однако на деле при реализации данной системы в Китае меры поддержки приобретают нездоровые аспекты. Авторы считают: для того чтобы функции данного механизма проявились в полной мере, следует в качестве гарантии учредить систему поддержки из четырех пунктов.

Во-первых, необходимо создать специализированные незаинтересованные структуры, которые будут проводить расследование, судебным органам необходимо только проверить правильность соответствующей информации, именно таким образом можно более эффективно использовать ресурсы общества, уменьшить рабочую нагрузку на судебные органы, а также исключить субъективность в процессе расследования и вынесения приговора.

Во-вторых, необходимо организовать научное применение механизмов оценки. Создать механизм оценки уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних означает сделать юридический институт заключения в тюрьму самой эффективной мерой, хотя этот путь может быть извилист, однако именно он позволяет осуществлять контроль следователей, предотвращает коррупцию правоохранительных органов, повышает эффективность работы, обеспечивает один из эффективных методов применения стандартов.

В-третьих, надо создать механизм, имеющий целью усиление помощи и воспитания. Что касается уголовного урегулирования по отношению к несовершеннолетним правонарушителям, то оно подразумевает процесс восстановления социальных отношений (*rehabilitation*) и ресоциализации (*reentry*). После достижения примирения несовершеннолетние правонарушители могут добиться отмены судебного преследования (возбуждения уголовного

дела), снисхождения, смягчения или отмены уголовного наказания и других видов облегчения или отсрочки наказания; однако если не предусмотрены последующие научно обоснованные исправительные меры, несовершеннолетним молодым людям, едва прошедшим процесс интериоризации, раскаяния, обновления, будет весьма трудно достичь реабилитации и перестройки.

В-четвертых, требуется создать механизм контроля уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Достижение единодушия обеих сторон — потерпевшего и виновного — это основа и предпосылка для применения уголовного урегулирования, однако на практике зачастую стороны приходят к решению об уголовном урегулировании вынужденно, под сильным давлением со стороны или по каким-либо другим причинам. Поэтому для применения системы уголовного урегулирования следует установить соответствующие определяющие условия и механизм контроля.

Заключение

Несовершеннолетние молодые люди — надежда на будущее, их здоровый рост и взросление связаны с развитием и процветанием нашего государства. Учитывая нынешнюю трудную ситуацию с преступностью несовершеннолетних, профилактика и сокращение этой преступности, эффективность защиты несовершеннолетних молодых людей, работа по их успешной ресоциализации становятся одними из самых неотложных задач в национальной уголовной работе на настоящий момент. Система уголовного урегулирования в отношении несовершеннолетних как своего рода метод смягчения и отсрочки наказания в судопроизводстве в практике китайского правосудия уже играет все более и более значительную роль. Национальный Уголовно-процессуальный кодекс с внесенными поправками расширил процедуру уголовного примирения двух сторон в уголовных делах по государственному иску, это шаг вперед в законодательстве. Однако имеются мелкие недочеты, так, например, в уголовном урегулировании не учитываются различия между несовершеннолетними и совершеннолетними людьми. Несовершеннолетние молодые люди — специфическая социальная группа, они имеют много своих особенностей в отличие от совершеннолетних людей, и при конкретном применении уголовного урегулирования следует учитывать все эти особенности. Поэтому вопрос, каким образом в рамках уже существующей системы правосудия создать систему уголовного урегулирования исключительно для несовершеннолетних, стал важнейшим вопросом, с которым столкнулись теоретические и практические круги правоведов, работающих в сфере уголовно-процессуального законодательства.

Литература

1. 姚莉: 未成年人司法模式转型下的制度变革与措施优化, 《法学评论》, 2016.01. (*Yo Li. Преобразование системы правосудия несовершеннолетних и меры по оптимизации в условиях трансформации моделей // Обозрение юриспруденции. 2016. № 1).*

2. 张鸿巍: 未成年人假释刍议, 《广西大学学报》(哲学社会科学版, 2011 (Чжан Хунвэй: Личный взгляд на условно-досрочное освобождение несовершеннолетних // Вестник Университета Гуанси. 2011. № 6).

Literatura

1. 姚莉: 未成年人司法模式转型下的制度变革与措施优化, 《法学评论》, 2016.01. (*Yao Li. Preobrazovanie sistemy' pravosudiya nesovershennoletnix i mery' po optimizatsii v usloviyax transformacii modelei // Obozrenie yurisprudencii. 2016. № 1).*

2. 张鸿巍: 未成年人假释刍议, 《广西大学学报》(哲学社会科学版, 2011 (Chzhan Xunve'j: Lichny'i vzglyad na uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie nesovershennoletnix // Vestnik Universiteta Guansi. 2011. № 6).

*Zhang Jue,
Li Xu*

Application of a Juvenile Criminal Settlement System in China

In contrast to the West the Chinese Criminal Procedure Code in the criminal settlement system does not have relevant provisions for juvenile offenders, in practice often follows the generally accepted criminal settlement. Obviously, this does not contribute to the return of juvenile offenders to the right path of social integration. In this article based on the meaning of the application of a criminal settlement in relation to juvenile offenders an analysis of the modern application in China of criminal settlement in relation to juvenile offenders is made and many shortcomings are revealed. This article proposes to improve the system of criminal settlement in China in relation to juvenile offenders in five aspects: in conditions, areas, range of participants, period of time and appropriate support mechanisms.

Keywords: China; minors; criminal settlement; improvement.