

УДК 349.3

DOI 10.25688/2076-9113.2019.33.1.05

Ю.Б. Корсаненкова

Межотраслевые связи права социального обеспечения как проявление системности права: общетеоретический и философский подходы

В данной статье предпринята попытка рассмотреть право социального обеспечения как системную категорию в праве. Применяя системный подход к познанию отрасли, автор рассматривает ее как правовую систему микроуровня, представляющую собой часть правовой системы более высокого уровня — системы права. Последняя же, в свою очередь, может быть рассмотрена как часть системы социального регулирования жизни общества.

Ключевые слова: право социального обеспечения как система; системный подход в праве; системность права; межотраслевые связи.

В современной юридической науке все бóльшую актуальность приобретает исследование новой правовой категории «межотраслевые связи» [8; 9; 12; 13], определяемой как отношения взаимной зависимости, обусловленности и общности между различными отраслями права, включая и их отдельные части [13: с. 8].

В первую очередь, имея в виду, что межотраслевые связи являются одним из проявлений системности права, следует обратиться к понятию *системы и теории систем*, которое выходит далеко за пределы права и является предметом философских исследований.

Понятие «система» претерпело длительную историческую эволюцию, начиная с античной философии, выдвинувшей онтологическое истолкование системы как упорядоченности и целостности бытия. С середины XX в. данное понятие является одним из ключевых философско-методологических и специально-научных понятий.

Важнейшую роль в этой связи играет диалектико-материалистический принцип системности, в содержание которого входят философские представления о целостности объектов мира, соотношении целого и частей, взаимодействии системы со средой (являющееся одним из условий существования системы), общих закономерностях функционирования и развития системы, структурированности каждого системного объекта, активном характере деятельности живых и социальных систем и т. п.

Характеризуя системность как одну из «важных характеристик, параметров объективного мира, и прежде всего мира социального», В.Г. Афанасьев отмечает, что «системные представления становятся важной чертой современного познания и практики, в особенности практики управления... обществом» [1: с. 16].

При сравнении определений понятия «система» в различных словарях обращает на себя внимание термин «связи» как элемент построения системы, связующий части некоего целого в единую, целостную, теоретическую картину [10: с. 459; 11: с. 1215].

В современной науке исследование систем разного рода проводится в рамках *системного подхода как направления методологии научного познания*, ориентирующего исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину [11: с. 1215]. В основе такого подхода лежит рассмотрение объектов систем и связей между ними.

Исследование права на основе системного подхода в настоящее время широко используется в различных областях знаний и позволяет исследовать сложные объекты во всем многообразии их проявления, учесть общие для них закономерности существования и развития.

О назревании востребованности исследования вопросов системности в праве вообще и в праве социального обеспечения в частности свидетельствуют позиции ученых, работающих в сфере теории права, специалистов — в области трудового права и права социального обеспечения.

Право является одной из социальных систем, регулирующих жизнь общества — это главный тезис монографии теоретика права Г.В. Мальцева «Социальные основания права». Автор подчеркивает: «Самое важное, что можно сказать о праве, — это его принадлежность к *организованным системам*» (курсив мой. — К. Ю.) [3: с. 5].

При этом Г.В. Мальцев, применяя достижения общей теории систем в юридических исследованиях, характеризует право как открытую динамическую систему, обладающую качествами единства и целостности, активно взаимодействующую со средой, социальной и природной, это не конгломерат отдельных структур, не агрегат рационально соединенных элементов, приводимый в движение конструктором или инженером (законодателем или правоприменителем) [3: с. 70].

Ученый-теоретик выступает с критикой предшествующих появлению современных научных методологий представлений ученых-юристов об автономности права как регулирующей системы (объяснение права «из права», выведение задач юридического регулирования из потребностей самой правовой системы). Выступая против представления о праве как о самодостаточной регулирующей системе, Г.В. Мальцев приходит к заслуживающему вниманию выводу: право и его регулятивный потенциал зависят от состояния более широких сфер регулирования, частью которых они являются [3: с. 6].

Таким образом, проявление системности при исследовании права заключается в том, что право, обладая свойством системности, является в то же

время элементом системы более высокого уровня — системы социального регулирования, направленной на упорядочение общественных отношений, взаимодействий людей, поведения и поступков человека. Право является одним из социальных регуляторов и в силу этого не может не зависеть от состояния и действия иных социальных регуляторов жизни общества.

Научные представления, основанные на использовании системного подхода при исследовании трудового права и права социального обеспечения, заставляют по-новому осмыслить представления о данных отраслях, побуждают открывать их новые свойства.

Так, В.Г. Мельникова, проводя исследование системы трудового права, выделяет следующие свойства права, характеризующие его как систему: система права — это социальная абстрактная, открытая, органичная система, которая имеет как *генетические связи, так и связи координации и субординации*, в ней очевидна зависимость и взаимозависимость отдельных норм права, институтов, отраслей (единство и дифференциация правовой материи). Система права характеризуется устойчивостью, что обусловлено постоянным обновлением ее элементов — подсистем (отраслей), имеющих определенную степень свободы. Система права, как и подсистемы отраслей права, имеет четко сформулированную цель своего функционирования — правовое регулирование в государстве социальных отношений; *систему права следует рассматривать как метасистему* [6: с. 7].

И.Р. Маматказин, говоря о системности в праве социального обеспечения, верно отмечает существенный недостаток построения отраслевой системы, традиционной для российского права и основанной на отраслевом подходе: рассмотрение отраслевых норм права и правоотношений идет через представление их как изолированных от норм и правоотношений других отраслей права и правовых элементов. Данное положение вещей исключает межотраслевое взаимодействие норм и правоотношений [4: с. 242]. Принципиальным для данного исследования является следующее утверждение автора: поскольку в основе построения любой системы в праве социального обеспечения лежит, в частности, определенный системообразующий фактор, который представляет собой в обобщенном виде определенные свойства — качества явлений, объединенных в систему, то наличие *межсистемных связей*, т. е. связей между компонентами различных систем, говорит о существовании *иных* систем, построенных на *иных системообразующих факторах* [5: с. 116].

А.В. Кузьменко, анализируя феномен социального права, говорит об усложнении структуры системы права, размывании границ многих существующих отраслей, образовании новых отраслей вследствие выявленной в настоящее время тенденции к интеграции правового регулирования, направленного на реализацию социальной политики государства. Возможные последствия этой интеграции выражаются во все более тесном и усложняющемся взаимодействии и взаимовлиянии отдельных отраслей права. Этот процесс количественных и качественных изменений в праве, по мнению автора, неизбежно

должен находить адекватное отражение на уровне научной теории: «в *модификации структуры и элементного состава системы права*» [2: с. 113].

Таким образом, исходя из принципов системного подхода, можно говорить, что право социального обеспечения обладает *признаками, присущими всем системам* (целостность, структурность, иерархичность, принцип взаимодействия системы с окружающей средой, множественность описания каждой системы). Данные характеристики права социального обеспечения как системного правового образования также могут послужить основанием для выделения различных видов межотраслевых связей рассматриваемой отрасли.

Признак целостности права социального обеспечения (принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов) говорит о характеристике межотраслевых связей права социального обеспечения не как синтетических, а как суммативных, которые в их содержательном проявлении отражают специфику отрасли [13: с. 38] и в силу этого, наряду с иными признаками отрасли (предметом, методом, принципами), являются качественными характеристиками отрасли.

Признак структурности права социального обеспечения (возможность описания системы через установление ее структуры, т. е. сети связей и отношений системы) формирует *структурообазующие межотраслевые связи* данной системы, выделяемые, например, на основе критерия общественных отношений, составляющих предмет регулирования рассматриваемой отрасли (обеспечивающие взаимодействие права социального обеспечения с финансовым, административным и другими отраслями права).

Признак взаимозависимости системы и среды может быть положен в основу формирования межотраслевых связей права социального обеспечения с публичными и частными отраслями права в рамках системы социальной защиты населения.

Иерархичность системы права социального обеспечения (каждый компонент системы, в свою очередь, может рассматриваться как система, а исследуемая в данном случае система представляет собой один из компонентов более широкой системы) обусловлена тем, что в основу рассмотрения межотраслевых связей отрасли может быть положен критерий различных видов социального обеспечения. Каждый элемент системы отрасли (например, институт пенсий) представляет собой относительно обособленную систему, имеющую свою собственную схему построения, состоящую из множества других элементов (для института пенсий — видов пенсий). Право социального обеспечения имеет сложную внутреннюю иерархическую структуру, для которой характерно многоуровневое строение.

Множественность описания права социального обеспечения как системы (в силу принципиальной сложности каждой системы ее адекватное познание требует построения множества различных моделей, каждая из которых описывает лишь определенный аспект системы). Например, право социального обеспечения может быть определено как некая общность правовых норм,

регулирующих систему взаимодействия денежных фондов, субъектов обеспечения, органов социального обеспечения, видов обеспечения, направленных на реализацию гражданами права на социальное обеспечение. Право социального обеспечения также представляет собой подсистему общности правовых норм, регулирующих систему социальной защиты населения.

Для уяснения роли межотраслевых связей при системном регулировании в праве социального обеспечения важно понимание регулирования в системном плане как внешнего воздействия на некоторую систему с целью установления и совершенствования нормального порядка взаимодействия элементов внутри системы, а также самой системы со средой [3: с. 9].

Таким образом, право социального обеспечения, осуществляя внешнее (правовое) регулирование социально-обеспечительных отношений на своем микроуровне и в то же время являясь частью единого сложного системного правового регулирования соответствующих отношений на макроуровне, «проявляет» содержание различных видов межотраслевых и внутриотраслевых связей: суммативных; структурообразующих; связей, обеспечивающих взаимодействие с внешней средой, и др.

К сказанному выше следует прибавить, что нормы для достижения реального регулятивного эффекта сами должны быть организованы в соответствии с общественными задачами и системными функциями права и представлены в виде построенных по рациональным схемам структур правового порядка (правопорядка) [3: с. 780]. Социальное и правовое регулирование практически осуществляются как институциональное регулирование, т. е. как комплексное нормативное образование, системное единство норм, связанных между собой единым предметом регулирования.

Используя данный вывод при формулировке юридического значения межсистемных связей права социального обеспечения, можно сказать, что межсистемные связи (в том числе межотраслевые) призваны таким образом выстроить, «организовать» нормы различных отраслей права, чтобы системное функционирование такого социального института, как социальное обеспечение, было максимально эффективным с точки зрения его правового регулирования.

Научный потенциал познания институтов (как сложных когнитивно-нормативных и организационно-коммуникативных структур, более или менее устойчивых, способных формировать вокруг себя зоны поведения экономических агентов, юридических субъектов, направлять социальную деятельность на определенные цели), не реализован в полной мере. При изучении данного явления юриспруденция не вышла за рамки понимания его только как структурного элемента системы права. При этом институт представляет собой регулятор-«вездеход», который действует одновременно на разных уровнях регулирования — нормативном и факторном, правовом и социально-экономическом, юридическом и фактическом, на уровнях создания норм и их применения [3: с. 780].

К такому институту относится, в частности, система социального обеспечения — социальный институт, который общество создало с незапамятных времен для решения собственных интересов (помощь нетрудоспособным членам общества) и который должен строиться на социокультурном базисе национальной экономики, права и политики, с учетом отечественного исторического опыта его становления и развития.

Учеными в праве социального обеспечения подчеркивается функционирование социального обеспечения как обособленного внутреннего организованного системного образования со сложной структурой, феномен которого заключается в том, что каждый из элементов этой системы представляет, в свою очередь, относительно обособленную систему, состоящую из элементов более низкого уровня, также образующих систему, имеющую свою собственную внутреннюю организацию. Учитывая выполнение системой социального обеспечения в обществе не одной, а ряда функций, можно считать его и многофункциональным системным образованием. Следовательно, структурный анализ системы любого уровня не может быть однозначным, поскольку в его основу могут быть положены различные критерии [7: с. 24].

Таким образом, уточнение понятия системы посредством анализа результатов ее исследования в философии, системной методологии и праве социального обеспечения показывает, что межотраслевые связи права социального обеспечения следует рассматривать как системные связи, обеспечивающие межотраслевое взаимодействие права социального обеспечения как правовой системы микроуровня с правовой макросистемой (системой права) посредством правильной организации норм разных отраслей права в соответствии с системным функционированием такого социального института, как социальное обеспечение, в целях достижения возможностей его эффективного регулирования.

Литература

1. *Афанасьев В.Г.* Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
2. *Кузьменко А.В.* Системный подход к социальному праву // От социальных прав к социальному праву (VII Пашковские чтения): сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (25–26 февраля 2016 г., СПбГУ) / под ред. А.В. Кузьменко. СПб.: Центр социальных и правовых технологий, 2017. 248 с.
3. *Мальцев В.Г.* Социальные основания права. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 800 с.
4. *Маматказин И.Р.* Системность и межсистемные связи в праве социального обеспечения // Системный характер трудового права и права социального обеспечения как отрасли и законодательства (Первые Гусовские чтения): материалы Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Н.Л. Лютова и Ф.О. Сулеймановой; сост. Н.Л. Лютов, Ф.О. Сулейманова. М.: Проспект, 2016. 512 с.
5. *Маматказин И.Р.* Системный подход к социальному праву // От социальных прав к социальному праву (VII Пашковские чтения): сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (25–26 февраля 2016 г., СПбГУ) / под ред. А.В. Кузьменко. СПб.: Центр социальных и правовых технологий, 2017. 248 с.

6. Мельникова В.Г. Система трудового права РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004. 25 с.

7. Миронова Т.К. Параграф 1.3. Соотношение систем социальной защиты населения и социального обеспечения: международный аспект // Проблемы Общей части права социального обеспечения: монография / под ред. Э.Г. Тучковой. М.: Проспект, 2017. 416 с.

8. Оптимизация межотраслевых связей трудового права и права социального обеспечения / под ред. А.М. и М.В. Лушниковых // Вестник трудового права и права социального обеспечения. Вып. 5. Ярославль: ЯрГУ, 2010. 172 с.

9. Сафиуллина Д.Р. Межотраслевые связи договорного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015. 25 с.

10. Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1988. 608 с.

11. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 4-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1986. 1600 с.

12. Филиппова К.И. Уголовная ответственность за налоговые преступления: межотраслевые связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 25 с.

13. Чельшев М.Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2009. 501 с.

Literatura

1. Afanas'ev V.G. Sistemnost' i obshhestvo. M.: Politizdat, 1980. 368 s.

2. Kuz'menko A.V. Sistemny'j podxod k social'nomu pravu // Ot social'ny'x prav k social'nomu pravu (VII Pashkovskie chteniya): sbornik statei po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (25–26 fevralya 2016 g., SPbGU) / pod red. A.V. Kuz'menko. SPb.: Centr social'ny'x i pravovy'x texnologij, 2017. 248 s.

3. Mal'cev V.G. Social'ny'e osnovaniya prava. M.: Norma: INFRA-M, 2014. 800 s.

4. Mamatkazin I.R. Sistemnost' i mezhsistemny'e svyazi v prave social'nogo obespecheniya // Sistemny'j karakter trudovogo prava i prava social'nogo obespecheniya kak otrasli i zakonodatel'stva (Pervy'e Gusovskie chteniya): materialy' Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / pod obshh. red. N.L. Lyutova i F.O. Sulejmanovoj; sost. N.L. Lyutov, F.O. Sulejmanova. M.: Prospekt, 2016. 512 s.

5. Mamatkazin I.R. Sistemny'i podxod k social'nomu pravu // Ot social'ny'x prav k social'nomu pravu» (VII Pashkovskie chteniya): sbornik statei po materialam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (25–26 fevralya 2016 g., SPbGU) / pod red. A.V. Kuz'menko. SPb.: Centr social'ny'x i pravovy'x texnologii, 2017. 248 s.

6. Mel'nikova V.G. Sistema trudovogo prava RF: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tomsk, 2004. 25 s.

7. Mironova T.K. Paragraf 1.3. Sootnoshenie sistem social'noj zashhity' naseleniya i social'nogo obespecheniya: mezhdunarodny'i aspekt // Problemy' Obshhej chasti prava social'nogo obespecheniya: monografiya / pod red. E.G. Tuchkovo. M.: Prospekt, 2017. 416 s.

8. Optimizaciya mezhotraslevy'x svyazi trudovogo prava i prava social'nogo obespecheniya / pod red. A.M. i M.V. Lushnikovy'x // Vestnik trudovogo prava i prava social'nogo obespecheniya. Vy'p. 5. Yaroslavl': YarGU, 2010. 172 s.

9. Safiullina D.R. Mezhotraslevy'e svyazi dogovornogo prava: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Kazan', 2015. 25 s.

10. Slovar' inostranny'x slov. 15-e izd., ispr. M.: Rus. yaz., 1988. 608 s.

11. Sovetskij e'nciklopedicheskij slovar' / gl. red. A.M. Proxorov. 4-e izd. M.: Sovetskaya e'nciklopediya, 1986. 1600 s.

12. *Filippova K.I.* Ugolovnaya otvetstvennost' za nalogovy'e prestupleniya: mezhotraslevy'e svyazi: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2017. 25 s.

13. *Chelyshev M.Yu.* Sistema mezhotraslevy'x svyazei grazhdanskogo prava: civilisticheskoe issledovanie: dis. ... d-ra jurid. nauk. Kazan', 2009. 501 s.

Yu.B. Korsanenкова

Cross-Sectoral Ties of Social Security Law as a Manifestation of the System of Law, General Theoretical and Philosophical Approaches

This article attempts to consider social security law as a systemic category in law. Using a systematic approach to the knowledge of the industry the author considers this industry as a legal system at the micro level, which is a part of a higher-level legal system i.e. the legal system. The latter, in turn, can be considered as part of the system of social regulation of social life.

Keywords: social security law as a system; systematic approach in law; consistency of law; inter-branch relations.