

УДК 341.641

DOI 10.25688/2076-9113.2018.32.4.07

Г.П. Ермолович

Международные нормы и организация правосудия в отношении несовершеннолетних

В статье анализируется ряд международно-правовых документов, затрагивающих сферу международных норм, правил и стандартов, касающихся организации правосудия в отношении несовершеннолетних, и подчеркивается их непреходящая значимость в современных условиях.

Ключевые слова: несовершеннолетние правонарушители; отправление правосудия; ООН.

Проходивший с 12 по 19 апреля 2015 г. в городе Дохе (Катар) XIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, на котором была принята соответствующая декларация [4], показал, что внимание мирового сообщества по-прежнему приковано к вопросам уголовного правосудия. Наряду с вопросами предупреждения коррупции, уважения прав человека, значимое место на нем было отведено совершенствованию организации правосудия [1: с. 268–282]. Понятно, что эта тема еще долгие годы будет объектом пристального внимания со стороны ООН и других международных организаций, которые обратились к данному вопросу практически сразу после окончания Второй мировой войны.

Современное состояние проблем, связанных с правами человека, показывает, что Всеобщая декларация прав человека, принятая 10 декабря 1948 г., не теряет своей актуальности с момента ее провозглашения в Организации Объединенных Наций. Она касается каждого человека, «независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» [2: с. 101], а также независимо от того, является ли этот человек законопослушным или вступил в конфликт с законом в своей стране. Возможно, что именно для тех, кто преступил закон, данный международно-правовой акт является своеобразной правовой опорой и поддержкой в тот период, когда их судьба будет решаться судебным или иным компетентным органом, «статус и положение которого обеспечивают максимально прочные гарантии компетентности, беспристрастности и независимости» [16: с. 489].

Несмотря на имеющуюся обширную международную нормативную базу,работанную различными институтами в целях защиты прав несовершеннолетних

и регламентирующую их жизнь в обществе, в мире практически нет государств, за исключением ряда стран, где бы не возникали проблемы девиантного поведения несовершеннолетних. Очевидно, что социальная политика в подавляющем большинстве стран имеет серьезные проблемы, и наряду с семьей, школой, общественными формированиями, приходится вовлекать в процесс воспитания и исправления подростков и такой государственный институт, как суд. Несмотря на различие в правовых системах разных стран, подключение органа правосудия на последнем этапе в череде мер воздействия на несовершеннолетнего объективно показывает, что ранее предпринятые меры воздействия оказываются, или уже оказались, неэффективными, и требуется государственное вмешательство.

Полагаю, что именно для таких ситуаций и были приняты в рамках ООН Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, так называемые Пекинские правила [13] (далее — Стандарты). Их цель — рекомендовать странам — членам ООН использовать данные международные нормы в национальном законодательстве для совершенствования судебной системы и, в частности, при организации правосудия в отношении несовершеннолетних. Участники Генеральной Ассамблеи ООН рассчитывали на то, что, с одной стороны, данные Стандарты будут применяться во всех правовых системах, беспристрастно и без каких-либо ограничений в отношении несовершеннолетних, а, с другой стороны, государствам предлагалось самим определить разумный возрастной диапазон, с которого следовало вводить ответственность для несовершеннолетних. Следует обратить внимание, что Стандарты следует распространять и на такие проступки несовершеннолетних, которые не совершают взрослые (п. 3.1). Речь, например, может идти о прогулах в школе или плохом поведении в семье и т. д.

Однако, устанавливая минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности, Стандарты рекомендуют учитывать моральные, психологические, исторические и культурные особенности страны, а также особенности духовной и интеллектуальной зрелости молодых правонарушителей (п. 4.1).

Исходя из смысла п. 5.1 Стандартов и применяя в целом их положения к несовершеннолетним, оказавшимся на скамье подсудимых, органам правосудия необходимо руководствоваться принципами справедливого реагирования на допущенные правонарушения. Думается, что в тех странах, где есть ювенальная юстиция, это будет сделать проще, принимая во внимание опыт и сложившуюся практику судебной системы, которая, прежде всего, радеет за благополучие несовершеннолетнего. В других государствах применение раздела Стандартов «Цели правосудия в отношении несовершеннолетних» предусматривает избрание меры реагирования в соответствии с тяжестью содеянного, т. е. наказание должно быть соизмеримо с правонарушением, и, кроме того, оно должно учитывать особенности личности правонарушителя и обстоятельства правонарушения. Поиск баланса в данном случае является крайне сложной задачей, стоящей перед судом. Стандарты обращают внимание на то, что все должностные лица, которые в государстве имеют отношение к расследованию уголовных дел и вынесению судебных решений, обязаны контролировать выполнение судебных решений и должны в соответствии

с п. 6.1 обладать соответствующими компетенциями и квалификацией. Эти требования послужат гарантией того, что должностные лица не смогут использовать свои дискреционные полномочия в ущерб интересам несовершеннолетнего.

Стандарты, по существу, закрепляют те основные, фундаментальные процессуальные права, которые признаны международным сообществом относительно всех лиц, включая несовершеннолетних. Так их п. 7.1 закрепляет не только презумпцию невиновности, но и другие права несовершеннолетних. Так, несовершеннолетний должен знать суть предъявленных обвинений, он имеет право на услуги адвоката, право отказа от дачи показаний. В отношении него должны действовать и другие гарантии, которые обеспечивают справедливость, беспристрастность и объективность судебного процесса. Эти положения и гарантии перешли в Стандарты из других международных правовых документов, уже получивших всеобщее признание.

Право на защиту частной жизни, которое отражено во многих документах, касающихся прав человека как на международном, так и на национальном уровне, в Стандартах получило дополнительную поддержку в части, касающейся конфиденциальности (п. 8). Все, что касается несовершеннолетнего: его личности, обстоятельств совершения правонарушения и т. д. не должно предаваться огласке, учитывая хрупкую, неустоявшуюся психику молодого правонарушителя. В подобных случаях следует проводить закрытые заседания или использовать разрешенные способы, не дающие возможностям средствам массовой информации публиковать снимки и материал с судебного процесса, по которому проходят несовершеннолетние.

В заключении первой части Стандартов обращается внимание на то, что данные положения никоим образом не противоречат основополагающим нормам и принципам, отраженным в иных международно-правовых документах, а призваны их дополнить, расширить и уточнить в части, имеющей касательство к судебному правосудию в отношении несовершеннолетних.

Вторая часть Стандартов касается расследования и судебного разбирательства, относительно несовершеннолетнего. Положения п. 10.1 указывают на необходимость информирования родителей, опекунов или лиц, представляющих интересы несовершеннолетнего (например, если он находится в интернате), о задержании молодых правонарушителей. Причем сделать это надо в максимально возможный короткий срок. При установлении личности и выполнении первичных неотложных следственных действий компетентные лица, например суд или полицейские власти, по смыслу п. 10.2 Стандартов, должны обязательно рассмотреть вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего правонарушителя из полиции или иного правоохранительного органа. До принятия решения по существу нахождение несовершеннолетнего в полиции, как гласит п. 10.3, и его контакты с должностными лицами по обеспечению правопорядка «осуществляются таким образом, чтобы содействовать благополучию несовершеннолетнего», оно не должно быть связано с причинением ущерба несовершеннолетнему, его унижением или оскорблением, что может выражаться в грубом обращении, нанесении побоев, высказывании угроз, запугивания, унижения

его достоинства и пр. Полагаю, что в данном случае эти требования распространяются как на тех несовершеннолетних, которые отдают отчет своим действиям, так и на тех молодых правонарушителей, которые в силу своего состояния не воспринимают адекватно окружающую обстановку.

В случае совершения правонарушения Стандарты рекомендуют (п. 11.1) не передавать материалы в компетентные государственные органы, а направить документы в те службы, которые имеют возможности воздействовать на несовершеннолетнего и помогут ему избежать судимости. Особенно это нужно сделать там, где правовые системы стран законодательно позволяют это сделать, а семья, школа и иные структуры готовы в этом оказать активную помощь и поддержку. Однако Стандарты не увязывают напрямую тяжесть содеянного с мерами реагирования со стороны государственных структур: полиции, прокуратуры или даже суда. По смыслу их п. 11.2, основные критерии должны быть разработаны в соответствующих государственных структурах и применены к несовершеннолетним правонарушителям с учетом тех принципов, на которые опираются данные Стандарты. В соответствии с конвенцией Международной организации труда (МОТ) № 105 «Об упразднении принудительного труда» от 25 июня 1957 г. [7], компетентные органы должны получить согласие молодого правонарушителя на прекращение административного или уголовного преследования. С учетом обстоятельств дела, полагаю, что такое согласие можно получить со стороны родителей или опекуна.

Раздел 11 Стандартов требует установления контроля со стороны компетентных органов государства за поведением несовершеннолетнего, что предполагает применение к нему таких мер, которые позволили бы несовершеннолетнему выйти из-под влияния негативных факторов, подтолкнувших его к совершению правонарушения. Государство должно разработать не просто программу, а целый комплекс мер, направленных на перевоспитание, ресоциализацию несовершеннолетнего с учетом национальных, культурных и других особенностей стран — участников ООН.

Стандарты рекомендуют государствам создавать в полиции специальные подразделения по работе с несовершеннолетними правонарушителями. Они должны сосредоточиться на профилактической работе в молодежной среде. Полагаю, что сотрудники подобных структур должны иметь специальную подготовку: педагогическую или психологическую.

Если обстоятельства преступления и личность правонарушителя таковы, что единственной мерой пресечения до суда является содержание его под стражей, то Стандарты рекомендуют делать этот период непродолжительным. При этом, в соответствии с п. 13.3, на них в полной мере должны распространяться Минимальные стандартные правила обращения с заключенными ООН [10]. Стандарты предусматривают, что в соответствии с требованиями п. 2 (b) и п. 3 ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах [3: с. 236] несовершеннолетние должны содержаться отдельно от взрослых преступников, чтобы исключить возможное негативное их воздействие на молодых правонарушителей. Несовершеннолетним должна быть оказана

помощь по социальным вопросам, психологическим и физическим аспектам, а также в сфере образования и профессиональной подготовки.

Третья часть Стандартов касается исключительно вынесения судебного решения, которое должно учитывать не только возраст подсудимого и обстоятельства совершенного им преступления, но и руководствоваться интересами несовершеннолетнего. Это связано с тем, что подсудимого могут представлять как адвокат, так и его родители или опекуны, однако если их участие в процессе не будет соответствовать интересам несовершеннолетнего, то их участие может быть исключено судом.

Прежде чем будет вынесено окончательное решение, суд по данной категории дел обязан заслушать информацию о результатах социального обследования, в котором должны быть отражены условия воспитания и содержания несовершеннолетнего в семье. Данный доклад готовят компетентные государственные органы, которым надлежит как можно больше знать о семье, окружении несовершеннолетнего, условиях его воспитания и обучения, а также о сопутствующих факторах, повлиявших на его девиантное поведение.

Стандарты в ст. 17 перечисляют те принципы, которыми должен руководствоваться суд при вынесении своего решения и выборе мер воздействия на несовершеннолетнего. Среди них указываются: соизмеримость мер воздействия в соответствии с обстоятельствами и тяжестью правонарушения; тщательное изучение всех аспектов содеянного; возможность ограничения свободы на минимально возможный срок, если только несовершеннолетний не признан виновным в совершении тяжкого преступления; в любом случае благополучие несовершеннолетнего должно всегда приниматься во внимание, и ни за какое преступление в отношении несовершеннолетнего нельзя выносить смертный приговор [9: с. 34]; наконец, к молодым людям нельзя применять телесные наказания [8: с. 467].

Отдельным пунктом в Стандартах предусмотрено право на прекращение судебного преследования несовершеннолетнего, если компетентным органам станут известны новые обстоятельства по делу, позволяющие принять такое решение во благо молодого правонарушителя.

Меры воздействия, которые предложены Стандартами, достаточно разнообразны. Так, в п. 18.1 к ним отнесены: а) постановления об опеке, руководстве и надзоре; б) пробация; в) постановления о работе на благо общины; г) финансовые наказания, компенсация и реституция; д) постановления о принятии промежуточных и других мер; е) постановления об участии в групповой психотерапии и других подобных мероприятиях; ж) постановления, касающиеся передачи лица на воспитание, места его проживания, других воспитательных мер; з) другие соответствующие постановления.

Понятно, что данный перечень не является исчерпывающим и отдельное место в потенциальных позитивных мерах воздействия на несовершеннолетнего остается за семьей. Родители, если они не лишены родительских прав, не только имеют право, но и обязаны обеспечить воспитание, уход и надзор за несовершеннолетними, поэтому изъятие последних из семьи (как ячейки общества) есть крайне нежелательное решение.

Очередным обращением к проблемам несовершеннолетних на международном уровне стало принятие в рамках ООН в 1989 г. Конвенции о правах ребенка [6: с. 37–62]. Предварительное обсуждение данного соглашения показало потребность и необходимость со стороны государств уделять по-прежнему большое внимание правам человека, и в частности правам детей, которые нуждаются в особой заботе и защите. Конвенция в своих ст. 37 и ст. 40 закрепляет определенные гарантии относительно ребенка, «который, как считается, нарушил уголовное законодательство», и которые страны — члены ООН обязаны отразить в своих национальных законодательствах и следовать этим нормам в своей судебной практике.

Известно, что в последующем Всеобщая декларация прав человека и Конвенция о правах ребенка легли в основу огромного количества документов как международного, так и национального уровня. Не стали исключением и Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. Государства, принимая так называемые Токийские правила (далее — Правила), исходили из возможности решения многоплановых задач. Во-первых, сокращения количества осужденных; во-вторых, уменьшения случаев рецидива, что должно содействовать выполнению основной задачи любой исправительной системы государства — ресоциализации осужденных и возвращению их к нормальной жизни в обществе. Кроме того, одной из целей Правил является «более активное участие общественности в осуществлении правосудия по уголовным делам..., а также развития у правонарушителей чувства ответственности перед обществом». Полагаю, что данные Правила прежде всего касаются несовершеннолетних, которые хотя и преступили закон, но их изоляция от общества может пагубно сказаться на их дальнейшей судьбе.

Правила призывают государства — члены ООН разрабатывать такие национальные меры реагирования на правонарушения, которые не будут связаны с тюремным заключением. Нормы, изложенные в данных правилах, рекомендуется применять «ко всем лицам, в отношении которых осуществляется судебное преследование... и на всех этапах отправления уголовного правосудия», но с учетом качеств личности, биографии правонарушителя и степени тяжести совершенного преступления.

До вынесения судебного решения п. 7.1 Правил советует заслушать доклад о социальном статусе правонарушителя и рекомендации, имеющие отношение к процедуре вынесения приговора. В п. 8.2 Правил изложен перечень мер, не связанных с лишением свободы, которые следует применять исходя из потребностей скорейшего возвращения правонарушителя к нормальной жизни в обществе. Этот перечень достаточно широк: а) устные санкции, такие как замечания, порицания и предупреждения; б) условное освобождение от ответственности; в) наказания, связанные с поражением в гражданских правах; г) экономические санкции и денежные наказания, такие как штрафы и штрафы в размере дневной заработной платы; д) конфискация или постановление об экспроприации; е) компенсация жертве или постановление о компенсации; ж) условное наказание или наказание с отсрочкой; з) условное освобождение и судебный надзор; и) постановление о выполнении общественно полезных работ; к) направление в исправительное

учреждение с обязательным ежедневным присутствием; л) домашний арест; м) любой другой вид обращения, не связанный с тюремным заключением; н) какое-либо сочетание перечисленных выше мер [11: с. 524].

Остальные разделы правил относятся к надзору за правонарушителем, описывают требования к персоналу, участие добровольцев и другие общественные возможности, которые может позволить себе государство.

Вопрос об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних неоднократно рассматривался в рамках ЭКОСОС. Так, на 45-м пленарном заседании, которое состоялось 23 июля 1996 г., по итогам доклада Генерального секретаря ООН о детях как жертвах и исполнителях преступлений [5] была принята резолюция 1996/13 «Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних» [15]. В ней были отмечены положительные тенденции, связанные с эффективным использованием и применением международных стандартов и норм в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Тем не менее ЭКОСОС признал необходимость дальнейшего расширения международного сотрудничества в области правосудия в отношении несовершеннолетних. С этой целью резолюция «призывает правительства включить в их национальные планы развития отправление правосудия... и выделять надлежащие ресурсы для совершенствования отправления правосудия в отношении несовершеннолетних». На данном заседании была высказана просьба Генерального секретаря ООН к ЭКОСОС организовать совещание группы экспертов с целью разработки программы действий по эффективному использованию и применению международных стандартов и норм в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

Результатом работы вышеуказанной группы стали Руководящие принципы в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия [12: с. 788–804]. Их обсуждение и принятие происходило в Вене 23–25 февраля 1997 г. с участием экспертов из 29 государств, а также представителей Детского фонда ООН и Комитета по правам ребенка, Центра по правам человека Секретариата ООН и наблюдателей от различных международных неправительственных организаций, которые в своей деятельности занимались вопросами отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Анализ Руководящих принципов в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия показывает, что они были разработаны на основе Конвенции о правах ребенка, Пекинских правил, Эр-Риядских руководящих принципов [14] и других документов, которые ранее были приняты в рамках ООН.

Цель принятия Руководящих принципов состояла в том, чтобы помочь государствам максимально полно реализовать нормы Конвенции о правах ребенка в части отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и связанных с ней документов, таких как Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью [11: с. 474–479]. Анализ Руководящих принципов показывает, что в п. 8 отражены те положения и принципы, на которые опирается данный международно-правовой акт, а именно: а) уважение человеческого достоинства в соответствии с четырьмя общими

принципами, лежащими в основе Конвенции: отсутствие какой-либо дискриминации, включая учет особенностей полов; защита наилучших интересов ребенка; право на жизнь, выживание и здоровое развитие; уважение взглядов ребенка; б) ориентация на основе прав; в) целостный подход к выполнению через максимальное использование ресурсов и усилий; г) интеграция услуг на междисциплинарной основе; д) участие детей и заинтересованных секторов общества; е) создание для партнеров необходимых возможностей через процесс развития; ж) устойчивый характер без постоянной зависимости от внешних органов; з) равноправное применение и доступность для наиболее нуждающихся; и) отчетность и транспарентность операций; к) предупреждающее действие на основе эффективных профилактических и корректировочных мер [11: с. 790].

Вторая часть Руководящих принципов посвящена планам по их реализации как на национальном, так и на международном уровнях. Государствам требуется отразить в их законодательной политике и практике все те положения, которые закреплены в Конвенции о правах ребенка, а также стандарты и нормы ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. В соответствии с п. 11(с) Руководящих принципов в обществе и в средствах массовой информации должна быть проведена работа по обеспечению понимания духа, целей и принципов правосудия на основе стандартов и норм ООН в отношении молодых людей. Государствам надлежит четко определить процедуру объективного определения возраста ребенка, особенно в случаях, когда документы у несовершеннолетнего отсутствуют, но уже есть вопрос о вовлечении его в орбиту системы правосудия. Это станет надежной гарантией того, что ни одному несовершеннолетнему, не достигшему возраста наступления уголовной ответственности, не будет предъявлено уголовное обвинение.

Руководящие принципы рекомендуют государствам создавать суды по делам несовершеннолетних. В странах, где существует иной подход к данному вопросу, в качестве альтернативы предлагается в обычных судах применять специальные процедуры, учитывающие интересы ребенка. В п. 15 этих принципов государствам предлагается использовать широкий диапазон мер с тем, чтобы избежать использования системы уголовного правосудия применительно к молодежи как до суда, так и во время суда и после суда.

Таким образом, анализ Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах ребенка и иных международно-правовых документов показывает, что международное сообщество призывает государства придерживаться норм и стандартов ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних, шире строить сотрудничество с Детским фондом ООН, Комитетом по правам ребенка и другими международными структурами, преследуя при этом основную цель — максимально полно воплотить во внутригосударственной практике требования по защите прав несовершеннолетнего.

Литература

1. *Волеводз А.Г.* XIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: некоторые итоги // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 6 (23). С. 268–282.

2. Всеобщая декларация прав человека // Международное право в документах. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2003. С. 101.
3. Действующее международное право. Документы в 2 т. Т. 2. М.: Международные отношения, Юрайт-Издат, 2007. 512 с.
4. Декларация 13-го Конгресса ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. URL: <http://www.un.org/ru/events/crimecongress2015/> (дата обращения: 28.01.2018).
5. Доклад Генерального Секретаря ООН. URL: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V96/822/77/IMG/V9682277.pdf?> (дата обращения: 15.01.2018).
6. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в судебной практике. М.: Проспект, 2016. 144 с.
7. Конвенция Международной Организации Труда № 105 «Об упразднении принудительного труда» от 25 июня 1957 г. // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/2540466/> (дата обращения: 03.02.2018).
8. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 // Международное публичное право: сборник документов: в 2 ч. Ч. 1. М.: ТК Велби, Проспект, 2006. С. 467.
9. Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей // Сборник универсальных и региональных международных документов / сост.: Л.В. Корбут, С.В. Поленина. М., 2004. 264 с.
10. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. URL: http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/756/57/IMG/NR_075657.pdf? (дата обращения: 10.01.2018).
11. Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. Вып. 2. М.: Международные отношения, 1993. 699 с.
12. Международное уголовное право в документах: в 2 т. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2010. 860 с.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. URL: <http://www.un.org/ru/ga/40/docs/40res.shtml> (дата обращения: 03.02.2018).
14. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН. URL: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/570/17/IMG/NR057017.pdf?> (дата обращения: 11.01.2018).
15. Резолюция ЭКОСОС ООН. URL: http://search.un.org/results.php?query=E/1997/30%20Отправление%20правосудия%20в%20отношении%20несовершеннолетних&lang=ru&cbunFilters_esc=on&cblanguage_ru=on&tpl=un (дата обращения: 12.01.2018).
16. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Приложение к резолюции 43 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 // Международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. Вып. 2. М.: Международные отношения, 1993. 699 с.

Literatura

1. Volevodz A.G. XIII Kongress OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovolnomu pravosudiyu: nekotory'e itogi // Biblioteka kriminalista. Nauchny'j zhurnal. 2015. № 6 (23). S. 268–282.
2. Vseobshhaya deklaraciya prav cheloveka // Mezhdunarodnoe pravo v dokumentax. 4-e izd., pererab. i dop. М.: Prospekt, 2003. S.101.
3. Deistvuyushhee mezhdunarodnoe pravo. Dokumenty': v 2 t. Т. 2. М.: Mezhdunarodnye otnosheniya, Yurait-Izdat, 2007. 512 s.

4. Deklaraciya 13-go Kongressa OON po preduprezhdeniyu prestupnosti i ugovnomu pravosudiyu. URL: <http://www.un.org/ru/events/crimecongress2015/> (data obrashheniya: 28.01.2018).
5. Doklad General'nogo Sekretarya OON. URL: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/V96/822/77/IMG/V9682277.pdf?> (data obrashheniya: 15.01.2018).
6. Egorova O.A., Bespalov Yu.F. Evropeiskaya konvenciya o zashhite prav cheloveka i osnovny'x svobod v sudebnoj praktike. M.: Prospekt, 2016. 144 s.
7. Konvenciya Mezhdunarodnoj Organizacii Truda № 105 «Ob uprazhnenii prinuditel'nogo truda» ot 25 iyunya 1957 g. // Spravochno-pravovaya sistema «Garant». URL: <http://base.garant.ru/2540466/> (data obrashheniya: 03.02.2018).
8. Konvenciya protiv py'tok i drugix zhestokix, beschelovechny'x ili unizhayushhix dostoinstvo vidov obrashheniya i nakazaniya ot 10.12.1984 // Mezhdunarodnoe publichnoe pravo: sbornik dokumentov: v 2 ch. Ch. 1. M.: TK Velbi, Prospekt, 2006. S. 467.
9. Mezhdunarodny'e konvencii i deklaracii o pravax zhenshin i detej // Sbornik universal'ny'x i regional'ny'x mezhdunarodny'x dokumentov / sost.: L.V. Korbut, S.V. Polenina. M., 2004. 264 s.
10. Minimal'ny'e standartny'e pravila obrashheniya s zaklyuchenny'mi. URL: http://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/756/57/IMG/NR_075657.pdf? (data obrashheniya: 10.01.2018).
11. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v oblasti prav cheloveka: dokumenty' i materialy'. Vy'p. 2. M.: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1993. 699 s.
12. Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo v dokumentax: v 2 t. T. 2. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Statut, 2010. 860 s.
13. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON. URL: <http://www.un.org/ru/ga/40/docs/40res.shtml> (data obrashheniya: 03.02.2018).
14. Rezolyuciya General'noj Assamblei OON. URL: <http://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/570/17/IMG/NR057017.pdf?> (data obrashheniya: 11.01.2018).
15. Rezolyuciya E'KOSOS OON. URL: http://search.un.org/results.php?query=E/1997/30%20Otpравlenie%20pravosudiya%20v%20otnoshenii%20nesovershennoletnikh&lang=ru&cbunFilters_esc=on&cblanguage_ru=on&tpl=un (data obrashheniya: 12.01.2018).
16. Svod principov zashhity' vsех licz, podvergaemy'x zaderzhaniyu ili zaklyucheniyu v kakoi by' to ni by'lo forme. Prilozhenie k rezolyucii 43 sessii General'noj Assamblei OON 43/173 // Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v oblasti prav cheloveka: dokumenty' i materialy'. Vy'p. 2. M.: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1993. 699 s.

G.P. Ermolovich

International Norms and Organizing Juvenile Justice

The article analyzes a number of international legal instruments affecting the scope of international norms, rules and standards relating to organizing juvenile justice and emphasizes their intrinsic significance in modern conditions.

Keywords: juvenile offenders; the administration of justice; UN.