

УДК 340.141.4

**Легитимность права:  
проблемные аспекты теоретической  
юриспруденции и смежных областей  
социогуманитарного знания  
(обзор международной научной  
конференции — XVIII Спиридоновские  
чтения)**

**М**еждународная научная конференции — XVIII Спиридоновские чтения — и в 2018 г. проходила традиционно в Санкт-Петербурге весной (в апреле), а инициатором ее проведения и идейным вдохновителем, как и много лет подряд, выступил Илья Львович Честнов — авторитетный отечественный ученый и последовательный продолжатель той научной традиции, у истоков которой стоял профессор Л.И. Спиридонов.

Темой, объединяющей разнообразные по своей тематике выступления участников конференции, была избрана легитимность права. Предложенные для обсуждения в рамках темы «Легитимность права» выступления организаторы разделили в рамках двух секций. Работу секции «Теоретические и исторические проблемы легитимности права» модерировал И.Л. Честнов; а обсуждение проблем легитимности права в отраслевых юридических дисциплинах — Е.Е. Амплеева.

В рамках пленарного заседания профессор Илья Львович Честнов выступил с докладом на тему «Показатели легитимности права». Он отметил внутреннюю парадоксальность измерения легитимности права: на уровне конкретного правоотношения легитимность как взаимность принятия прав и обязанностей его участников достаточно очевидна. Однако легитимность правового института и тем более правовой системы требует выход на макроуровень, дополняющий эмпирику микроанализа. Такими показателями, позволяющими измерить легитимность правовых макрообразований, по мнению

профессора И.Л. Честнова, выступают длительность сохранения правового института, его воспроизводимость диалогическими практиками и позитивная (положительная) оценка правовой системы правосознанием данного социума, включающим общественное мнение и экспертные оценки.

Несомненным событием конференции стало выступление Д.И. Луковской — заведующей кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета СПбГУ. Дженевра Игоревна не стала ограничиваться тем, чтобы легитимность рассматривать лишь как свойство позитивного права. Напротив, она обратила внимание на следующий, без сомнения, важный момент для развития междисциплинарных связей: легитимность права следует анализировать как разноплановую теоретико-правовую проблему на том основании, что в истории учений о праве и государстве можно выделить несколько моделей легитимности, заслуживающих пристального внимания.

А.В. Поляков, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета СПбГУ, в презентации основных тезисов обратил внимание на то, что легитимность — это свойство права. При этом автором коммуникативной теории права были использованы ее базовые идейные установки, которые, по мнению А.В. Полякова, позволяют интерпретировать право как нормативно-ценностный комплекс. Легитимация проявляет себя массовыми практиками правомерного поведения, мотивационная сфера которых включает и метафизические — ценностные основания прав.

Доцент Воронежского государственного университета М.А. Беляев в своем выступлении «Материализация права и проблема легитимности», основываясь на терминологии веберовской науки об обществе, предложил понимать процесс материализации права как такое изменение правопорядка, направляемое волей и интересом некоторого круга лиц, которое не имеет под собой формальных поводов и оснований. Ученый отметил, что материализация права обладает свойствами креативности, коммуникативности и амбивалентности. Докладчик обосновал утверждение, что легитимность права и легитимность власти в обществе позднего модерна не только не совпадают, но и расходятся, вплоть до противостояния, по причине того, что рационализация общества фрагментарна, а принцип национального суверенитета не помогает собирать эти фрагменты воедино. И именно в этом смысле внешняя материализация может оказывать и благотворное влияние на правопорядок в отдельных странах.

Е.В. Масловская, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра АН РФ, в своем докладе аргументированно и убедительно показала, что проблемы легитимации права, то есть процесса придания праву значения регулятора общественных отношений в силу его особого статуса среди иных регулятивных систем по причине генетической связи с государством как проблема «поля юридического знания» (в используемой терминологии автора доклада), имеют эвристические перспективы решения при одном неперемennom условии. Оно, по утверждению социолога, таково: использование данных социологических исследований, которые

позволяют воспроизвести виденное, слышанное, прочувствованное человеком с возможным изменением представляемой информации вследствие влияния времени и состояния его памяти.

Среди наиболее запоминающихся и побуждающих к размышлениям секционных выступлений стоит отметить и другие доклады, например, такие как «Легитимность права в российской правовой традиции» (Д.А. Пашенцев), «Легитимность судебной власти в истории российского суда (на примерах эволюционных и революционных преобразований XVIII, XIX и начала XX вв.)» (Н.Н. Ефремова), «Легитимация конституционных реформ (опыт Италии)» (Т.А. Васильева), «Понятие легитимности в российской науке международного права: ретроспективный анализ» (А.А. Дорская) и др.

XVIII Спиридоновские чтения прошли на новой площадке. Участникам этого представительного научного форума в течение всей его продолжительности гостеприимно предоставил помещения Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В этой связи стоит отметить, что дискуссия и свободное общение вне научной трибуны проходили в самых комфортных условиях, созданных руководством института. Заместитель директора института, старший советник юстиции, к. ю. н., доцент А.А. Сапожников тепло приветствовал всех участников в начале конференции. Постоянное и доброжелательное внимание участники представительного научного собрания ощущали и со стороны Е.Е. Амплеевой — заведующей кафедрой теории и истории государства и права этого института.

В текущем году международная конференция, посвященная памяти Л.И. Спиридонова, отмечена и широким представительством. О своем намерении принять участие в конференции заявили около 70 человек. Международный статус конференции поддержали коллеги из стран ближнего зарубежья (Беларусь, Эстония и др.). Число и потенциальных, и реальных участников этого научного форума лишний раз подтверждает очевидность — Спиридоновские чтения утратили свою первоначальную камерность и обрели статус знакового события в научном сообществе теоретиков права и тех, чьи научные интересы соприкасаются с проблематикой общей теории государства и права, историей государства и права. Подтверждением этому стал настоящий «десант» коллег из Института государства и права АН РФ (Н.В. Варламова, Н.Н. Ефремова, Т.А. Васильева В.В. Лебедь и др.).

Значительно расширилась и география участников конференции. Для того чтобы обсудить проблемные вопросы по теме конференции, участники приехали из различных регионов (Сибирь, Урал) и городов России: Москвы, Воронежа, Волгограда, Иванова, Казани, Петрозаводска, Пензы, Тамбова, Саратова и др.

Благодаря усилиям организаторов на Спиридоновских чтениях сложилась совершенно особая атмосфера. Самые злободневные проблемы теоретической юриспруденции, отраслевого правоведения и юридической практики обсуждались терпимо, доброжелательно, с уважением к оригинальной авторской позиции

и мнению исследователя. А сама атмосфера свободной дискуссии в единстве с высокими стандартами обсуждения научной проблемы создает необходимые условия для стимулирования рационального поиска прорывных научных решений.

*Е.М. Крупеня*