

**КРИТИКА. РЕЦЕНЗИИ.
БИБЛИОГРАФИЯ**

УДК 34.09

**Отклик на статью
доктора юридических наук, профессора
В.Н. Протасова «Иррациональные методы
властвования как инструмент
самосохранения и экспансии
бюрократически организованных систем
управления», опубликованную в журнале
«Государство и право» (2017, № 10, с. 55–61)**

Статья В.Н. Протасова посвящена весьма острой и новой по постановке проблеме — иррациональным методам властвования бюрократии и негативным проявлениям этих методов в сфере современного российского образования и науки.

С позиций теории права автор определяет основные черты бюрократии, ее соотношение с бюрократизмом, характеризует сущность последнего. Акцент в статье сделан на анализе абсурдных методов властвования как признаке крайней степени бюрократизации управленческих систем. Автор делает вывод, что бюрократическая система, «забывшая» об интересах объекта управления и работающая только на свои интересы, обречена на исчезновение. В то же время В.Н. Протасов соотносит два тесно взаимосвязанных явления: бюрократию и коррупцию и показывает их опасность для общества, особенно существенную в деятельности правоохранительных органов.

В полной мере можно согласиться с анализом и выводами автора по поводу абсурдности методов властвования, которые проявляются не только в сфере управления, но и в законотворчестве. В качестве примера приводится ст. 138.1 Уголовного кодекса РФ, которая содержит иррациональные нормы-запреты на тему устройств, производящих видеозапись. Проблема этих норм усугубляется небесспорной практикой их правоприменительной реализации.

Вопросы борьбы с бюрократией как социальным явлением рассматриваются, на наш взгляд, в отрыве от первопричин ее породивших. Речь идет о следующей важной проблеме, которая уже признана системной: доминирование исполнительной власти, а фактически можно говорить о персонцентристской модели, сложившейся в рамках действующей либерально-демократической конституции. Принцип разделения властей закреплен конституционно, но за последние полтора десятка лет без изменения норм Конституции РФ существенно была усилена президентская власть, а законодательная и судебная ветви власти фактически попали в зависимость от исполнительной власти. Как это происходило, достаточно подробно описано в юридической литературе.

Отдельный раздел в статье В.Н. Протасова озаглавлен «Абсурд в сфере российского образования и науки». Автор, проработавший всю жизнь в сфере вузовского образования на кафедре теории государства и права, показывает разрушительный характер реформ российского образования и науки и отмечает, что перенесение западных образцов на российскую почву привело к абсурдным ситуациям. Свои выводы автор подтверждает тем, что вместо решения реальных научных проблем ученых вынуждают заниматься профанацией (индекс Хирша, Scopus, учебно-методические комплексы и др.). Справедливую оценку проф. В.Н. Протасов дает деятельности управленцев новой генерации — так называемых эффективных менеджеров. Да, проблемы, поставленные в этой части статьи, действительно актуальны: они наболели и хорошо известны преподавателям вузов.

О любом государстве и перспективах его развития можно судить по состоянию в нем трех социальных сфер. Это здравоохранение, образование и наука. Автор статьи затронул лишь две последние сферы. Что касается здравоохранения, то ситуация с управлением там аналогична сфере образования. Общеизвестно, что финансирование этих сфер существенно сократилось за последние годы. Тем более в такой ситуации недопустима абсурдизация российского образования и науки.

Можно полагать, что в основе необходимых изменений должны находиться прогресс институтов гражданского общества, восстановление конституционного принципа разделения властей, создание механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти, возрождение профсоюзного движения в организациях и учреждениях.

Статья проф. В.Н. Протасова — это приглашение к обсуждению проблем, связанных с состоянием важнейших социальных сфер современного российского общества: образования и науки. Интерес научной общественности должны вызвать и новая для социальных наук оценка бюрократических методов управления как иррациональных, и авторская постановка вопроса об использовании абсурда в сфере социального управления как средства самосохранения бюрократических систем.